

Plan upravljanja vodnim područjima – Nacrt 2

Dodatak II. Analiza značajki jadranskog vodnog područja

Hrvatske vode • rujan 2012.

Kartografski prikaz u Nacrtu Plana informativne su
prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta

SADRŽAJ

| | |
|--|-----|
| POPIS KRATICA..... | i |
| POPIS SLIKA | iii |
| POPIS TABLICA | vii |
| 1 UVOD 1 | |
| 2 OPIS VODNOG PODRUČJA | 3 |
| 2.1 Geografsko određenje..... | 3 |
| 2.2 Socio - ekomska obilježja..... | 4 |
| 2.3 Prirodna obilježja..... | 7 |
| 3 PRIRODNE ZNAČAJKE VODA..... | 19 |
| 3.1 Uvod | 19 |
| 3.2 Površinske vode | 20 |
| 3.2.1 Obuhvat | 20 |
| 3.2.2 Hidrografski i hidrološke značajke | 22 |
| 3.2.3 Ekološki okvir..... | 25 |
| 3.2.4 Rijeke | 27 |
| 3.2.5 Jezera | 33 |
| 3.2.6 Prijelazne vode | 35 |
| 3.2.7 Priobalne vode | 46 |
| 3.3 Podzemne vode | 59 |
| 3.3.1 Hidrogeološke značajke područja..... | 59 |
| 3.3.2 Prirodna ranjivost vodonosnika | 60 |
| 3.3.3 Vodna tijela podzemnih voda | 63 |
| 4 OPTEREĆENJE VODA USLIJED LJUDSKIH DJELATNOSTI | 69 |
| 4.1 Uvod | 69 |
| 4.2 Registrirani korisnici i onečišćivači voda na vodnom području | 70 |
| 4.3 Procjena opterećenja na vode | 74 |
| 4.3.1 Opterećenje zahvaćanjem voda | 75 |
| 4.3.2 Opterećenje onečišćenjem voda | 77 |
| 4.3.3 Hidromorfološko opterećenje uslijed fizičkih zahvata | 89 |
| 4.3.4 Biološko opterećenje | 95 |
| 5 UTJECAJ LJUDSKIH DJELATNOSTI NA STANJE VODA | 101 |
| 5.1 Površinske vode – stanje i problemi | 101 |
| 5.1.1 Rijeke i jezera | 102 |
| 5.1.2 Prijelazne vode | 117 |
| 5.1.3 Priobalne vode | 126 |
| 5.1.4 Prijelazne i priobalne vode – druge značajke stanja i problemi | 135 |
| 5.2 Podzemne vode – stanje i problemi..... | 139 |

POPIS KRATICA

| | |
|--------|--|
| BDP | Bruto Domaći Proizvod |
| BDV | Bruto Dodana Vrijednost |
| BEK | Biološki Element Kakvoće |
| BPK | Biološka Potrošnja Kisika |
| CIS | Common Implementation Strategy |
| CLC | Corine Land Cover |
| EC | European Commission |
| ES | Ekvivalentni Stanovnik |
| GIS | Geografski Informacijski Sustav |
| GVTPV | Grupirano Vodno Tijelo Podzemne Vode |
| ICPDR | International Commission for Protection of the Danube River |
| IPPC | Integrated Pollution Prevention and Control |
| ISRBC | Internationa Sava River Basin Commission |
| JLS | Jedinica Lokalne Samouprave |
| JP(R)S | Jedinica Područne (Regionalne) Samouprave |
| KPK | Kemijska Potrošnja Kisika iskazana kao utrošak KMnO ₄ . |
| MDK | Maksimalna Dopuštена Koncentracija |
| NKD | Nacionalna Klasifikacija Djelatnosti |
| ODV | Okvirna Direktiva o Vodama |
| SJO | Sustav Javne Odvodnje |
| UWWT | Urban Waste Water Treatment |
| WISE | Water Information System of Europe |
| ZOV | Zakon O Vodama |

- ii Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.
-

POPIS SLIKA

| | | |
|-----------|---|----|
| SI. 2.1. | Karta jadranskog vodnog područja u Republici Hrvatskoj..... | 3 |
| SI. 2.2. | Indeks specijalizacije gospodarske strukture vodnih područja..... | 7 |
| SI. 2.3. | Reljef Republike Hrvatske | 8 |
| SI. 2.4. | Osnovna geološka (lijevo) i litološka (desno) karta Republike Hrvatske..... | 8 |
| SI. 2.5. | Karta pogodnosti tla za obradu (lijevo) i osjetljivosti tla na propuštanje onečišćenja (desno)..... | 9 |
| SI. 2.6. | Prosječna godišnja visina oborina (lijevo) i temperatura zraka (desno) u Republici Hrvatskoj – razdoblje 1961. – 1990..... | 10 |
| SI. 2.7. | Struktura zemljišnog pokrova kopna i otoka (CLC Hrvatska, 2000.)..... | 11 |
| SI. 2.8. | Karta zemljišnog pokrova Republike Hrvatske (CLC Hrvatska, 2000.)..... | 11 |
| SI. 3.1. | Shema za kodiranje vodnih tijela na jadranskom vodnom području (<i>Napomena: pri prijenosu podataka prema informacijskim sustavima Europske komisije na početak svakog koda automatski se dodaje oznaka HR</i>) | 20 |
| SI. 3.2. | Površine prijelaznih voda rijeka u jadranskom vodnom području | 21 |
| SI. 3.3. | Karta specifičnog otjecanja u Republici Hrvatskoj..... | 24 |
| SI. 3.4. | Karta tipova rijeka na jadranskom vodnom području | 29 |
| SI. 3.5. | Karta tipova jezera na jadranskom vodnom području | 34 |
| SI. 3.6. | Prostorni raspored tipova prijelaznih voda: Dragonje (a), Mirne (b), Raše (c), Rječine (d), Zrmanje (e), Krke (f), Jadra (g), Cetine (h), Neretve (i) i Omble (j)..... | 37 |
| SI. 3.7. | Broj vodnih tijela u prijelaznim vodama | 46 |
| SI. 3.8. | Obvezni čimbenici za određivanje tipova priobalnih voda..... | 47 |
| SI. 3.9. | Površina priobalnih voda po tipovima..... | 48 |
| SI. 3.10. | Kartografski prikaz zemljopisnog smještaja tipova priobalnih voda s najvećom površinom (Tipovi O423 i O422)..... | 48 |
| SI. 3.11. | Karta tipova priobalnih voda | 49 |
| SI. 3.12. | Karakteristične vrste makroalgi, pokazatelja vrlo dobrog stanja (a), te različitih stupnjeva onečišćenja priobalnih voda (b) i (c)) | 52 |
| SI. 3.13. | Morska cvjetnica Posidonia oceanica, endemska vrsta Sredozemlja, raste na pjeskovitom morskom dnu gdje razvija guste podmorske livade | 53 |
| SI. 3.14. | Vodna tijela u priobalnim vodama | 57 |
| SI. 3.15. | Broj vodnih tijela po tipu | 57 |
| SI. 3.16. | Kandidati za znatno promijenjena vodna tijela | 58 |
| SI. 3.17. | Karta prirodne ranjivosti vodonosnika | 62 |
| SI. 3.18. | Detalj karte prirodne ranjivosti | 62 |
| SI. 3.19. | Pregledna karta grupiranih vodnih tijela podzemne vode | 64 |
| SI. 3.20. | Odnos površina nacionalnih i prekograničnih grupiranih vodnih tijela podzemnih voda | 65 |
| SI. 4.1. | Raspodjela ispusta otpadnih voda iz gospodarstva prema prijamniku (2009.)..... | 73 |
| SI. 4.2. | Prostorni raspored zahvata podzemnih i površinskih voda za potrebe javne vodoopskrbe | 76 |
| SI. 4.3. | Raspodjela zahvaćene vode po namjenama i izvorištima (2009. godina) | 76 |
| SI. 4.4. | Prostorni raspored ispusta otpadnih voda (točkasti izvori onečišćenja)..... | 77 |
| SI. 4.5. | Bilanca tereta onečišćenja od stanovništva s priključkom na sustav javne odvodnje (tona/god, 2009.) | 79 |
| SI. 4.6. | Bilanca tereta onečišćenja iz gospodarstva (2009.)..... | 81 |

| | | |
|-----------|---|-----|
| Sl. 4.7. | Prostorni raspored stočnih farmi (2007.) | 82 |
| Sl. 4.8. | Godišnja količina aktivnih tvari u sredstvima za zaštitu bilja stavljenih u promet u Republici Hrvatskoj (prema evidenciji ministarstva nadležnog za poljoprivredu, 2007.)..... | 85 |
| Sl. 4.9. | Količine proizvedenoga komunalnog i tehnološkog otpada u Republici Hrvatskoj | 85 |
| Sl. 4.10. | Odlagališta prema količini odloženoga otpada i statusu operativnosti (Izvor: Izvješće o stanju okoliša u Republici Hrvatskoj za razdoblje 2005. - 2008.)..... | 86 |
| Sl. 4.11. | Prioritetne onečišćene lokacije (Izvor: Izvješće o stanju okoliša u Republici Hrvatskoj za razdoblje 2005. - 2008.)..... | 87 |
| Sl. 4.12. | Prikaz morskih plovnih puteva (Izvor: Podloge Radne grupe za izradu zakloništa u hrvatskom dijelu Jadrana za potrebe Ministarstva mora, prometa i infrastrukture) | 88 |
| Sl. 4.13. | Značajnije regulacijske i zaštitne водне građevine u Republici Hrvatskoj | 91 |
| Sl. 4.14. | Sustavi melioracijske odvodnje u Republici Hrvatskoj | 92 |
| Sl. 4.15. | Značajnije hidroelektrane u Republici Hrvatskoj | 93 |
| Sl. 4.16. | Primjeri izgradnje obale u Omišu i lukobrana u Marini Sukošan | 95 |
| Sl. 4.17. | Područja nasipivanja obale (Kašuni, Žnjan) u Splitu radi dobivanja novih turističko-rekreacijskih površina | 95 |
| Sl. 4.18. | Područja uzgoja školjkaša i ribe u prijelaznim i priobalnim vodama | 96 |
| Sl. 4.19. | Zone u kojima je ribolov povlačnim alatima dozvoljen stalno ili privremeno te stalno zabranjen | 97 |
| Sl. 4.20. | Godišnji ulov pridnenih morskih organizama u Republici Hrvatskoj..... | 97 |
| Sl. 5.1. | Relativna uloga bioloških, fizikalno-kemijskih i hidromorfoloških elemenata kakvoće u klasifikaciji ekološkog stanja voda (preuzeto iz CIS vodiča br. 13) | 101 |
| Sl. 5.2. | Stanje rijeka i jezera prema hidromorfološkim elementima kakvoće | 104 |
| Sl. 5.3. | Stanje rijeka i jezera prema osnovnim fizikalno-kemijskim elementima kakvoće | 105 |
| Sl. 5.4. | Opće hidromorfološko i fizikalno-kemijsko stanje rijeka i jezera | 106 |
| Sl. 5.5. | Raspodjela rijeka i jezera po klasama općeg hidromorfološkog i fizikalno-kemijskog stanju | 107 |
| Sl. 5.6. | Raspodjela ukupnog broja vodnih tijela rijeka po udjelu u klasama općeg hidromorfološkog i fizikalno-kemijskog stanja | 108 |
| Sl. 5.7. | Raspodjela ukupne duljine vodnih tijela rijeka po udjelu u klasama općeg hidromorfološkog i fizikalno-kemijskog stanja | 108 |
| Sl. 5.8. | Raspodjela ukupnog broja vodnih tijela jezera po udjelu u klasama općeg hidromorfološkog i fizikalno-kemijskog stanja | 109 |
| Sl. 5.9. | Raspodjela ukupne površine vodnih tijela jezera po udjelu u klasama općeg hidromorfološkog i fizikalno-kemijskog stanja | 109 |
| Sl. 5.10. | Procjena kakvoće voda na temelju indeksa saprobnosti makrozoobentosa u rijeckama Jadranskog vodnog područja | 110 |
| Sl. 5.11. | Raspodjela mjernih postaja na rijeckama prema udjelu u klasama kakvoće vode | 111 |
| Sl. 5.12. | Kemijsko stanje rijeka i jezera (2009. godina) | 112 |
| Sl. 5.13. | Ukupno stanje rijeka i jezera (2009. godina) | 113 |
| Sl. 5.14. | Raspodjela vodnih tijela rijeka i jezera na jadranskom vodnom području po klasama ukupnoga stanja | 114 |
| Sl. 5.15. | Raspodjela vodnih tijela rijeka i jezera na kopnenom (lijevo) i otočnom (desno) dijelu vodnog područja po klasama ukupnoga stanja | 114 |
| Sl. 5.16. | Stanje rijeka i jezera prema pouzdanosti ocjene ukupnog stanja | 115 |
| Sl. 5.17. | Pouzdanost ocjene ukupnog stanja vodnih tijela rijeka (lijevo) i jezera (desno) na jadranskom vodnom području | 116 |
| Sl. 5.18. | Postaje monitoringa za benthoske beskralfješnjake u prijelaznim vodama tijekom 2009. godine (lijevo) i postaje određivana kvalitativnog i kvantitativnog sastava | |

• iv Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

| | |
|---|-----|
| faune bentoskih beskralješnjaka u području prijelaznih voda (estuarij rijeke Mirne) od 1979 do 1985 (desno) | 117 |
| SI. 5.19 Postaje monitoringa za fitoplankton (A) i ribe (B) tijekom 2006-2009. godine u prijelaznim vodama..... | 118 |
| SI. 5.20. Postaje monitoringa prioritetnih tvari u prijelaznim vodama tijekom razdoblja 2009/2010. godine | 118 |
| SI. 5.21. Raspodjela vodnih tijela prijelaznih voda prema udjelu u klasama ekološkog stanja | 122 |
| SI. 5.22. Raspodjela vodnih tijela prijelaznih voda prema udjelu u klasama kemijskog stanja | 122 |
| SI. 5.23. Raspodjela vodnih tijela prijelaznih voda prema udjelima u ukupnom stanju | 122 |
| SI. 5.24. Raspodjela vodnih tijela prijelaznih voda prema vjerojatnosti/RIZIKU nepostizanja dobrog stanja (za rijeku Dragonju nema podataka) | 125 |
| SI. 5.25. Mjerne postaje za A fitoplankton (osnovni fizikalno-kemijski pokazatelji, klorofil a), B makroalge, C Posidonia oceanica i D benthoske beskralješnjake u priobalnim vodama (razdoblje 2006.-2010.)..... | 126 |
| SI. 5.26. Postaje monitoringa prioritetnih tvari u priobalnim vodama (2010. godina) | 127 |
| SI. 5.27. Raspodjela vodnih tijela priobalnih voda prema udjelima u klasama ekološkog stanja | 131 |
| SI. 5.28. Raspodjela vodnih tijela priobalnih voda prema udjelima u klasama kemijskog stanja | 131 |
| SI. 5.29. Raspodjela vodnih tijela priobalnih voda prema udjelima u klasama ukupnog stanja | 131 |
| SI. 5.30. Raspodjela vodnih tijela priobalnih voda prema riziku nepostizanja dobrog stanja | 134 |
| SI. 5.31. Unosi BPK ₅ , TSS, TN i TP riječnim dotocima u priobalje RH (Izvor: Baza podataka i pokazatelja stanja morskog okoliša, marikulture i ribarstva za 2007. godinu) | 135 |
| SI. 5.32. Unosi BPK ₅ , TSS TN i TP glavnim rijeckama i sustavima javne odvodnje (OV) u priobalje RH. | 135 |
| SI. 5.33. Trofičko stanje (izraženo preko trofičkog indeksa Trix) za sloj od površine do 10 m dubine na postajama u Neretvi i Krki za 2007. godinu. | 136 |
| SI. 5.34. Box-whisker prikazi vrijednosti trofičkog indeksa (TRIX) na istraživanom području tijekom 2008/2009. godine (iz projekta „PROGRAM PRAĆENJA STANJA JADRANSKOG MORA – JADRANSKI PROJEKT“).... | 136 |
| SI. 5.35. Cvratnja dinoflagelata <i>Noctiluca scintillans</i> | 137 |
| SI. 5.36. Sluzave cvratnje („mucillagine“) na površini | 138 |
| SI. 5.37. Prikaz termalnog odraza termalnih infracrvenih snimaka na području riječkog zaljeva; A – priobalni izvori u vrulje na području Opatije, B – istjecanje voda izvora Rječine i Zvira | 140 |
| SI. 5.38. Standardni postupak za procjenu količinskog stanja vodnog tijela podzemne vode | 142 |
| SI. 5.39. Količinsko stanje grupiranih vodnih tijela podzemnih voda | 145 |
| SI. 5.40. Pregled ocjene količinskog stanja grupiranih vodnih tijela podzemnih voda | 145 |

- vi Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.
-

POPIS TABLICA

| | |
|---|----|
| Tab. 2.1. Administrativna podjela vodnog područja..... | 4 |
| Tab. 2.2. Osnovni pokazatelji o naseljenosti i urbaniziranosti | 5 |
| Tab. 2.3. Osnovni socio-ekonomski pokazatelji za jadransko vodno područje (stanje 2008.) | 6 |
| Tab. 2.4. Zemljavišni pokrov vodnog područja i kopna i otoka (CLC Hrvatska, 2000.)..... | 10 |
| Tab. 3.1. Pregled obveza koordinacije i izvještavanja s obzirom na veličinu rijeka i jezera..... | 22 |
| Tab. 3.2. Osnovni podaci o glavnim rijekama (hidrološka mjerena 1961.-1990.)..... | 23 |
| Tab. 3.3. Pregled hidroloških značajki površinskih voda | 24 |
| Tab. 3.4. Pregled tipova rijeka na jadranskom vodnom području..... | 27 |
| Tab. 3.5. Zastupljenost tipova rijeka na jadranskom vodnom području | 30 |
| Tab. 3.6. Osnovni podaci o vodnim tijelima rijeka na jadranskom vodnom području..... | 32 |
| Tab. 3.7. Pregled vodnih tijela jezera s obzirom na potrebu izvještavanja i bilateralnog usuglašavanje..... | 33 |
| Tab. 3.8. Pregled tipova jezera na jadranskom vodnom području | 33 |
| Tab. 3.9. Zastupljenost tipova jezera na jadranskom vodnom području | 34 |
| Tab. 3.10. Osnovni podaci o vodnim tijelima stajačica na jadranskom vodnom području | 35 |
| Tab. 3.11. Čimbenici za tipizaciju prijelaznih voda Jadranskog mora | 36 |
| Tab. 3.12. Pregled tipova prijelaznih voda..... | 36 |
| Tab. 3.13. Pregled tipova prijelaznih voda po rijekama..... | 36 |
| Tab. 3.14. Pregled podataka o preliminarnim referentnim uvjetima i granicama klase bioloških elemenata kakvoće za tipove prijelaznih voda | 38 |
| Tab. 3.15. Referentni uvjeti s granicama klase za biološki element kakvoće fitoplankton | 39 |
| Tab. 3.16. Referentni uvjeti s granicama klase za biološki element kakvoće bentoske beskralješnjake | 41 |
| Tab. 3.17. Klasifikacijski sustav – vrijednosti EFI za određene klase kakvoće vode | 41 |
| Tab. 3.18. Referentni uvjeti s granicama klase za biološki element kakvoće ribe | 42 |
| Tab. 3.19. Standardi kakvoće okoliša za pokazatelje kemijskog stanja za prosječnu godišnju koncentraciju (PGK) i maksimalno dozvoljenu koncentraciju (MDK) za prijelazne i priobalne vode | 42 |
| Tab. 3.20. Broj referentnih mesta po tipu i biološkom elementu kakvoće u prijelaznim vodama | 44 |
| Tab. 3.21. Vodna tijela s tipologijom u područjima prijelaznih voda | 45 |
| Tab. 3.22. Obvezni i izborni čimbenici za tipizaciju priobalnih voda..... | 46 |
| Tab. 3.23. Pregled tipova priobalnih voda | 47 |
| Tab. 3.24. Pregled podataka o preliminarnim referentnim uvjetima i granicama klase bioloških elemenata kakvoće za tipove priobalnih voda | 50 |
| Tab. 3.25. Preliminarne granice klase za biološki element kakvoće fitoplankton u priobalnim vodama prema tipovima | 50 |
| Tab. 3.26. Granice klase ekološkog stanja za makroalge (raspon omjera ekološke kakvoće, vrijednosti za svako ekološko stanje te oznake klase) | 52 |
| Tab. 3.27. Granice klase ekološkog stanja za Posidoniu oceanicu (raspon EQR vrijednosti za svako ekološko stanje i oznaka klase) | 53 |
| Tab. 3.28. Preliminarne granice klase za bioološki elemnt kakvoće makroalge i Posidonia oceanica u priobalnim vodama..... | 53 |
| Tab. 3.29. Preliminarna granice klase za biološki element kakvoće bentonski beskralježnjaci u priobalnim vodama | 54 |
| Tab. 3.30. Granice MDK vrijednosti za kadmij prema tvrdoći vode | 54 |

| | |
|---|-----|
| Tab. 3.31. Boj referentnih mjesta po tipu i biološkom elementu kakvoće u priobalnim vodama | 55 |
| Tab. 3.32. Vodna tijela i njihove tipologije u područjima priobalnih voda | 56 |
| Tab. 3.33. Ocjenjivanje prirodne ravnostnosti vodonosnika prema nagibu terena i srednjoj godišnjoj količini oborina..... | 61 |
| Tab. 3.34. Osnovni podaci o grupiranim vodnim tijelima podzemne vode | 66 |
| Tab. 4.1. Dodijeljena količina voda po namjenama (u mil. m ³ /god, stanje 2009.)..... | 71 |
| Tab. 4.2. Dodijeljena količina voda po izvoristima (u mil. m ³ /god, stanje 2009.)..... | 71 |
| Tab. 4.3. Pregled uređaja za pročišćavanje otpadnih voda na jadranskom vodnom području prema stupnju pročišćavanja (stanje 2009.)..... | 72 |
| Tab. 4.4. Pregled vodopravnih dozvola za ispuštanje otpadnih prema djelatnosti gospodarskog subjekta (2009.) | 72 |
| Tab. 4.5. Pregled vodopravnih dozvola za ispuštanje otpadnih voda u sustave javne odvodnje (2009.) | 73 |
| Tab. 4.6. Pregled vodopravnih dozvola za ispuštanje otpadnih voda prema prijamniku (2009.) | 73 |
| Tab. 4.7. Pregled zahvaćenih količina vode po namjenama i područjima podslivova (u 10 ⁶ m ³ /god, 2009.) | 75 |
| Tab. 4.8. Pretpostavljeno specifično onečišćenje organskim i hranjivim tvarima ovisno o stupnju pročišćavanja otpadnih voda | 78 |
| Tab. 4.9. Procijenjeni teret onečišćenja od stanovništva na ispustima sustava javne odvodnje (2009.) | 78 |
| Tab. 4.10. Procijenjeni teret onečišćenja od stanovništva na ispustima sustava javne odvodnje po područjima podslivova (2009.)..... | 78 |
| Tab. 4.11. Procijenjeni teret onečišćenja od stanovništva na ispustima sustava javne odvodnje po područjima podslivova i prijamnicima (2009.) | 78 |
| Tab. 4.12. Procijenjena emisija onečišćenja iz gospodarstva (2009.) | 79 |
| Tab. 4.13. Procijenjeni teret onečišćenja iz gospodarstva na ispustima otpadnih voda (2009.) | 80 |
| Tab. 4.14. Procijenjeni teret onečišćenja iz gospodarstva po prijamnicima (2009.)..... | 80 |
| Tab. 4.15. Osnovni podaci o emisiji onečišćenja od stanovništva bez priključka na sustav javne odvodnje | 82 |
| Tab. 4.16. Pretpostavljeni koeficijent za izračunavanje broja uvjetnih grla i specifična emisija dušika i fosfora po uvjetnom grlu ovisno o vrsti stoke | 83 |
| Tab. 4.17. Stanje stočnog fonda na vodnom području (2007)..... | 83 |
| Tab. 4.18. Osnovni podaci o emisiji onečišćenja iz stočarstva (2007.) | 83 |
| Tab. 4.19. Industrijski unos onečišćujućih tvari u atmosferu na jadranskom vodnom području..... | 88 |
| Tab. 4.20. Značajni višenamjenski sustavi | 89 |
| Tab. 4.21. Stanje izgrađenosti zaštitnih sustava | 90 |
| Tab. 4.22. Značajne višenamjenske akumulacije | 90 |
| Tab. 4.23. Izgrađenost sustava melioracijske odvodnje | 92 |
| Tab. 4.24. Karakteristike hidroelektrana na vodnom području | 94 |
| Tab. 5.1. Mjerne postaje na kopnenim površinskim vodama na jadranskom vodnom području.... | 103 |
| Tab. 5.2. Kandidati za umjetna i znatno promijenjena vodna tijela rijeka i jezera | 105 |
| Tab. 5.3. Pregled vodnih tijela rijeka i jezera po klasama općeg hidromorfološkog i fizikalno-kemijskog stanja | 107 |
| Tab. 5.4. Procjena ekološkog i kemijskog stanja vodnih tijela prijelaznih voda | 119 |
| Tab. 5.5. Procjena ekološkog i kemijskog stanja vodnih tijela prijelaznih voda kandidata za znatno promijenjena vodna tijela | 121 |
| Tab. 5.6. Kriterij za procjenu značajnosti utjecaja u nekom vodnom tijelu | 123 |
| Tab. 5.7. Procjena rizika nepostizanja dobrog stanja u vodnim tijelima prijelaznih voda prema rezultatima analize opterećenja i utjecaja | 124 |
| Tab. 5.8. Procjena ekološkog i kemijskog stanja vodnih tijela priobalnih voda | 128 |

| | |
|--|-----|
| Tab. 5.9. Procjena ekološkog i kemijskog stanja vodnih tijela priobalnih voda kandidata za znatno promijenjena vodna tijela | 130 |
| Tab. 5.10. Kriterij za procjenu značajnosti utjecaja u nekom vodnom tijelu | 132 |
| Tab. 5.11. Procjena rizika nepostizanja dobrog stanja u pojedinim vodnim tijelima u priobalnim vodama prema rezultatima analize opterećenja i utjecaja | 133 |
| Tab. 5.12. Usporedni prikaz bilance prosječnih godišnjih dotoka i korištenja voda za različite namjene (2000.-2007.) u odnosu na prosjek i kritičnu godinu | 143 |
| Tab. 5.13. Konačna ocjena količinskog stanja grupiranih vodnih tijela podzemnih voda..... | 144 |
| Tab. 5.14. Mjerne postaje nacionalnog monitoringa na podzemnim vodama | 146 |
| Tab. 5.15. Određivanje prirodne koncentracije za grupirana vodna tijela podzemnih voda u kršu | 147 |
| Tab. 5.16. Broj mjernih mjeseta i broj analiza korišten za određivanje kemijskog stanja podzemnih voda | 148 |
| Tab. 5.17. Sažetak obrade podataka o kakvoći podzemnih voda | 149 |
| Tab. 5.18. Procjena stanja grupiranih vodnih tijela podzemnih voda u odnosu na pojedine pokazatelje kakvoće voda - utvrđivanje kemijskog stanja | 151 |
| Tab. 5.19. Ekosustavi povezani s grupiranim vodnim tijelima podzemnih voda | 152 |
| Tab. 5.20. Parametri i kriteriji korišteni za procjenu rizika | 153 |
| Tab. 5.21. Procjena rizika kemijskog stanja grupiranih vodnih tijela podzemnih voda..... | 154 |
| Tab. 5.22. Procjena rizika količinskog stanja grupiranih vodnih tijela podzemnih voda | 156 |

- x Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.
-

1 UVOD

Analiza značajki jadranskog vodnog područja je sastavni dio (Dodatak II.) Plana upravljanja vodnim područjima u Republici Hrvatskoj.

Dokument je izrađen sukladno članku 45. Zakona o vodama koji za svako od dva vodna područja utvrđena u Republici Hrvatskoj propisuje analizu njegovih značajki i pregled utjecaja ljudskog djelovanja na stanje površinskih voda, uključivo prijelaznih i priobalnih voda, i podzemnih voda. Ekonomski analiza korištenja voda nije provedena na razini vodnih područja, nego na razini Republike Hrvatske, i njeni su rezultati dati samo u krovnom dokumentu.

Analiza značajki jadranskog vodnog područja je polazište za procjenu deficita u stanju voda i vodnoga okoliša, identifikaciju značajnih vodnogospodarskih problema i planiranje mjera za njihovo rješavanje, sukladno postavljenim ciljevima zaštite vodnoga okoliša.

Analiza značajki jadranskog vodnog područja uključuje četiri poglavlja:

- Opis vodnog područja
- Prirodne značajke voda
- Opterećenja voda uslijed ljudskih djelatnosti
- Utjecaj ljudskih djelatnosti na stanje voda.

- 2 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.
-

2 OPIS VODNOG PODRUČJA

2.1 Geografsko određenje

Jadransko vodno područje čini kopno Republike Hrvatske, uključujući otoke, s kojega vode površinskim ili podzemnim putem otječu u Jadransko more i pripadajuće prijelazne i priobalne vode. Kopneni dio obuhvaća niz slivova jadranskih rijeka i znatne površine kopna bez površinskog otjecanja.



Sl. 2.1. Karta jadranskog vodnog područja u Republici Hrvatskoj

Sjeveroistočnu granicu vodnog područja čini razvodnica između jadranskog i crnomorskog sliva, vezana za pojave vodonepropusnih klastita i slabo vodopropusnih dolomita u planinskom području Gorskog kotara i Like. Crta razgraničenja je hidrogeološki određena i odnosi se i na površinske i na podzemne vode¹. Zapadna i jugozapadna granica vodnog područja prolazi teritorijalnim morem

¹ Radi se o približnom razgraničenju, jer razvodnica između jadranskog i crnomorskog sliva je pretežito zonalnoga tipa (mjenja se u vremenu, u ovisnosti od promjene hidroloških uvjeta).

Republike Hrvatske i odgovara vanjskoj granici priobalnih voda. Ostale granice vodnog područja definirane su državnom granicom:

- na sjeveru - državna granica sa Slovenijom (kopnena i morska)
- na istoku - državna granica s Bosnom i Hercegovinom (kopnena / morska)
- na jugu - državna granica s Crnom Gorom (kopnena i morska).

- *Odluka o granicama vodnih područja, „Narodne novine“, br. 79/2010*
Granice vodnog područja određene su na karti mjerila 1:25.000 u dijelu koji se odnosi na razgraničenja vodnih područja. Detaljna razrada razgraničenja priobalnog mora prema otvorenom moru: Hrvatski hidrografski institut: Hidrografske karakteristike Jadranskog mora, Analiza i prijedlog razgraničenja priobalnog mora Republike Hrvatske prema Okvirnoj direktivi o vodama, Split, studeni 2009.
Ostale granice vodnog područja, koje čine granice državnog teritorija, su podaci preuzeti od Državne geodetske uprave.

Površina vodnog područja iznosi 35.289 km², što je oko 40% ukupnog teritorija Republike Hrvatske. Na kopno otpada 18.185 km², na otoke 3.262 km², a na prijelazne i priobalne vode mora 13.842 km², odnosno 39% ukupne površine vodnoga područja.

Izvan granica vodnog područja je 17.776 km² državnoga teritorija i to 17.772 km² teritorijalnoga mora i 4 km² nenaseljenih pučinskih otočića i hridi.

Dio voda jadranskog vodnog područja su pogranične ili prekogranične vode i imaju međudržavni značaj.

2.2 Socio - ekonomска обилježја

Administrativni ustroj: U administrativnom smislu, vodno područje obuhvaća Šibensko-kninsku, Splitsko-dalmatinsku, Istarsku i Dubrovačko-neretvansku županiju u cijelosti, gotovo cijelu Zadarsku županiju i znatne dijelove Primorsko-goranske i Ličko-senjske županije. Na lokalnoj razini ustrojen je veliki broj jedinica lokalne samouprave (gradova i općina) vrlo različitih po veličini i ekonomskoj snazi.

Tab. 2.1. Administrativna podjela vodnog područja

| ŽUPANIJA | Površina županije (kopno, otoći) (km ²) | Površina unutar vodnog područja (km ²) | Udio u površini vodnog područja (%) | Stanovništvo županije | Stanovništvo unutar vodnog područja | Udio u stanovništvu vodnog područja (%) |
|------------------------|---|--|-------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------|---|
| Primorsko-goranska | 3.588 | 2.407 | 11,22 | 305.505 | 281.204 | 21,21 |
| Ličko-senjska | 5.351 | 3.670 | 17,11 | 53.677 | 43.368 | 3,12 |
| Zadarska | 3.645 | 3.263 | 15,21 | 162.045 | 161.281 | 11,59 |
| Šibensko-kninska | 2.982 | 2.982 | 13,90 | 112.891 | 112.891 | 8,11 |
| Splitsko-dalmatinska | 4.536 | 4.536 | 21,15 | 463.676 | 463.676 | 33,32 |
| Istarska | 2.814 | 2.814 | 13,12 | 206.344 | 206.344 | 14,83 |
| Dubrovačko-neretvanska | 1.779 | 1.779 | 8,29 | 122.870 | 122.870 | 8,83 |
| UKUPNO | - | 21.451 | 100,00 | - | 1.391.634 | 100,00 |

- 4 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Stanovništvo i urbaniziranost²: Prema popisu stanovništva iz 2001. godine, na vodnom području živi 1.391.634 stanovnika u 465.686 kućanstava. Prosječno kućanstvo ima 2,99 članova i po veličini odgovara hrvatskom prosjeku (3,00 člana). S gustoćom naseljenosti od 64,9 stanovnika/km² vodno područje je nešto ispod prosjeka Republike Hrvatske, koji iznosi 78,5 stanovnika/km². Prostorni razmještaj stanovništva je neravnomjeran.

Na vodnom području je 2.091 naselja, prosječne veličine 666 stanovnika. Čak 96% naselja ima manje od 2000 stanovnika, a u njima živi 36% ukupnoga stanovništva. Preostalih 64% stanovnika živi u 88 naselja s više od 2.000 stanovnika. Od toga je 14 većih i velikih urbanih centara, preko 10.000 stanovnika, među kojima se izdvajaju dva regionalna centra, Split (179.932) i Rijeka (149.478). Ostalo su manji i srednji gradovi i naselja prijelaznoga karaktera, veličine 2.000 do 10.000 stanovnika.

Za izdvajanje gradskih naselja koristi se statističko-administrativni kriterij prema kojemu se gradom smatraju naselja koja su sjedišta gradskih jedinica lokalne samouprave. Dijelom, radi se o naseljima prijelaznoga karaktera (tzv. urbanizirana naselja), s više ili manje izraženim urbanim obilježjima. Većina naselja na vodnom području je ruralnoga karaktera.

Prema administrativnom ključu, na vodnom području je 57 gradskih naselja, što znači da gustoća gradskih naselja iznosi 2,7 na 1.000 km². Na područjima gradskih JLS živi 1.042.348 stanovnika, a u središnjim gradskim naseljima 772.806 stanovnika. Opći stupanj urbaniziranosti, definiran odnosom stanovništva koje živi u gradskim naseljima i ukupnog stanovništva, iznosi 55,5%.

Tab. 2.2. Osnovni pokazatelji o naseljenosti i urbaniziranosti

| | Kopno | Otoci | Ukupno (kopno i otoci) |
|--|-----------|---------|---------------------------|
| Površina (km ²) | 18.185 | 3.262 | 21.451 |
| Broj stanovnika | 1.269.397 | 122.237 | 1.391.634 |
| Gustoća naseljenosti (stanovnika/km ²) | 69,8 | 37,5 | 64,9 |
| Broj kućanstava | | | 465.686 |
| Broj naselja | 1.780 | 311 | 2.091 |
| Prosječna veličina naselja (stanovnika/naselju) | 713 | 290 | 666 |
| Stanovništvo u naseljima do 2.000 | 413.877 | 82.777 | 496.654 |
| Stanovništvo u naseljima 2.000-10.000 | 240.412 | 39.460 | 279.872 |
| Stanovništvo u naseljima iznad 10.000 | 615.108 | 0 | 615.108 |
| Stanovništvo u gradskim JLS | | | 1.042.348 |
| Udio stanovništva u gradskim JLS | | | 75% |
| Stanovništvo u središnjim gradskim naseljima | | | 772.806 |
| Opći stupanj urbaniziranosti | | | 56% |
| Poljoprivredno stanovništvo (broj) ³ | | | 76.705 |

² Podaci iz Popisa stanovništva 2001. Novi popis stanovništva proveden je 2011. godine i dati će ažurniju sliku o brojnosti i prostornoj distribuciji stanovništva.

³ Poljoprivredno stanovništvo čine osobe čije se zanimanje nalazi u vrsti zanimanja „poljoprivredni, lovno-uzgojni i šumski radnici i ribari“ i u vrsti zanimanja „jednostavna poljoprivredna, šumarska i ribarska zanimanja“ te sve osobe koje oni uzdržavaju.

Socio-ekonomске prilike⁴: Bruto domaći proizvod je jedan od ključnih ekonomskih pokazatelja kojim se mjeri ukupni učinak proizvodnje nekog područja. Za 2008. godinu je BDP na vodnom području procijenjen na 108.923 milijuna kuna ili 76.009 kuna po stanovniku, što je nešto niže od hrvatskog prosjeka. Unutar vodnoga područja postoje izrazite regionalne razlike.

Na cijelom vodnom području zaposleno je oko 466 tisuća osoba. Prosječna mjesecna neto plaća zaposlenih u pravnim osobama iznosi 5.037 kuna i neznatno je ispod državnog prosjeka.

Prosječni neto raspoloživi dohodak kućanstava na vodnom području u 2008. godini, procijenjen na temelju podataka iz statistike nacionalnih računa, iznosi 49.666 kn godišnje po stanovniku. Udio neto raspoloživog dohotka kućanstava u BDP-u je visok (65,3%).

Tab. 2.3. Osnovni socio-ekonomski pokazatelji za jadransko vodno područje (stanje 2008.)

| | Vodno područje |
|--|----------------|
| Bruto domaći proizvod (*10 ⁶ kn) | 108.923 |
| Bruto domaći proizvod po stanovniku (kn) | 76.009 |
| Bruto domaći proizvod po zaposlenom (kn) | 228.594 |
| Bruto dodana vrijednost (*10 ⁶ kn) | 91.639 |
| Udio poljoprivrede (A - B) * u BDV | 3,4% |
| Udio industrije (C - E) * u BDV | 17,9% |
| Udio ostalih djelatnosti (F - P) * u BDV | 78,7% |
| Broj zaposlenih (na dan 31.03.2009) | 465.575 |
| Prosječna plaća (kn) | 5.037 |
| Raspoloživi dohodak kućanstava (*10 ⁶ kn) | 71.172 |
| Raspoloživi dohodak po stanovniku (kn/god) | 49.666 |
| Udio neto raspoloživog dohotka u BDP-u | 65,3% |

* Područja djelatnosti prema NKD 2002. (A - Poljoprivreda, lov i šumarstvo; B – Ribarstvo; C - Rudarstvo i vađenje; D - Prerađivačka industrija; E - Opskrba električnom energijom, plinom i vodom; F – Građevinarstvo; G - Trgovina na veliko i malo; popravak motornih vozila i motocikla te predmeta za osobnu uporabu i kućanstvo; H - Hoteli i restorani; I - Prijevoz, skladištenje i veze; J - Financijsko posredovanje; K - Poslovanje nekretninama, iznajmljivanje i poslovne usluge; L - Javna uprava i obrana; obvezno socijalno osiguranje; M – Obrazovanje; N - Zdravstvena zaštita i socijalna skrb; O - Ostale društvene, socijalne i osobne djelatnosti; P - Djetalnosti kućanstava.)

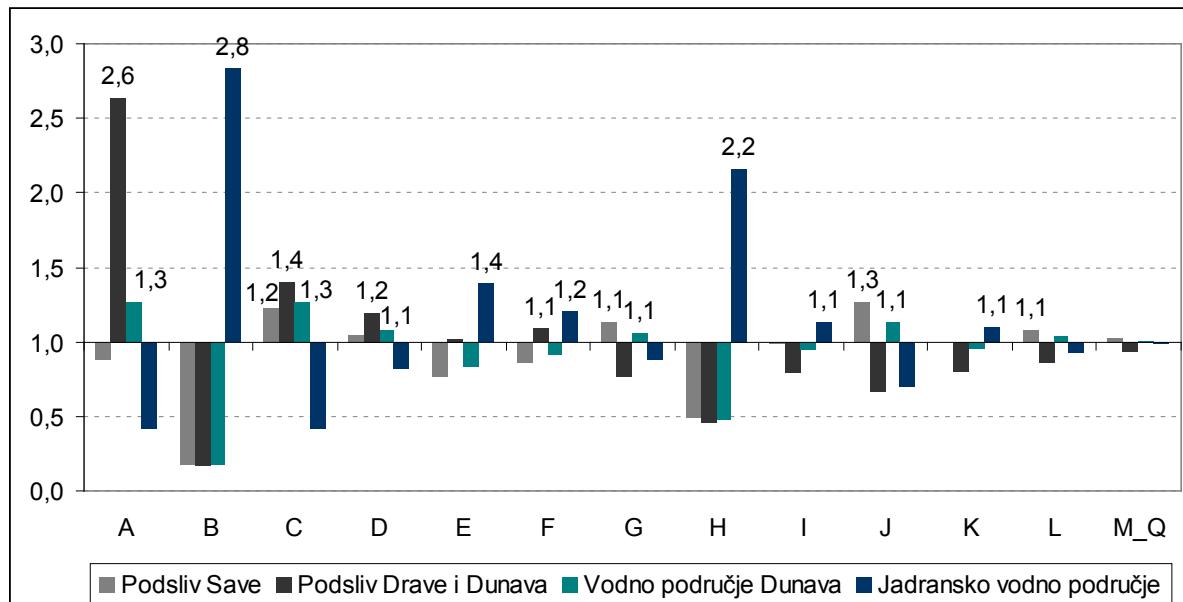
Indeks specijalizacije gospodarske strukture pokazuje ispodprosječnu zastupljenost ključnih proizvodnih djelatnosti (A, C, D) u odnosu na gospodarstvo države. To se osobito odnosi na poljoprivredu, koja čini tek 2,5% BDV-a vodnog područja. Nadprosječno je zastupljena samo ribarska proizvodnja (2,8 puta više nego u državi) i proizvodnja električne energije (1,4 puta više nego u državi). Jadransko vodno područje obilježava izrazita specijalizacija u turističkim djelatnostima, osobito vidljiva u djelatnosti hotela i restorana. Tu se nalazi 96% svih smještajnih kapaciteta i ostvaruje 89% svih dolazaka turista i 96% svih turističkih noćenja u Hrvatskoj. U fizičkim

⁴ Podaci se odnose na 2008. godinu, posljednju godinu za koju postoji izračun regionalnog BDP-a, osim stanja zaposlenosti koje se odnosi na dan 31.03.2009.

- 6 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

pokazateljima, 2008. godine je ostvareno oko 10 milijuna dolazaka i 54,6 milijuna noćenja. Turistički su najrazvijenije Istarska i Primorsko-goranska, a potom Splitsko-dalmatinska županija.

Od industrijskih djelatnosti iznadprosječno su zastupljene neke grane metalne i metalopreračivačke industrije, proizvodnja nemetalnih proizvoda, kemijska i naftna industrija.



SI. 2.2. Indeks specijalizacije gospodarske strukture vodnih područja⁵

Detaljna razrada socio-konomskih značajki vodnog područja : Ekonomski institut, Zagreb: „Istraživanje ekonomskih aspekata Plana upravljanja vodnim područjima“, Zagreb, 2011.

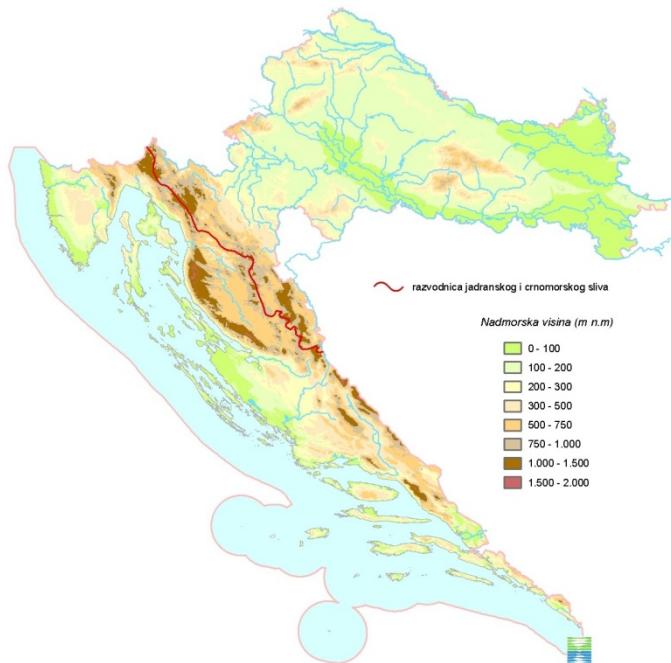
2.3 Prirodna obilježja

Geološke, litološke i pedološke značajke: Prema reljefnim obilježjima, na prostoru jadranskog vodnog područja izdvajaju se dvije prirodno - geografske cjeline:

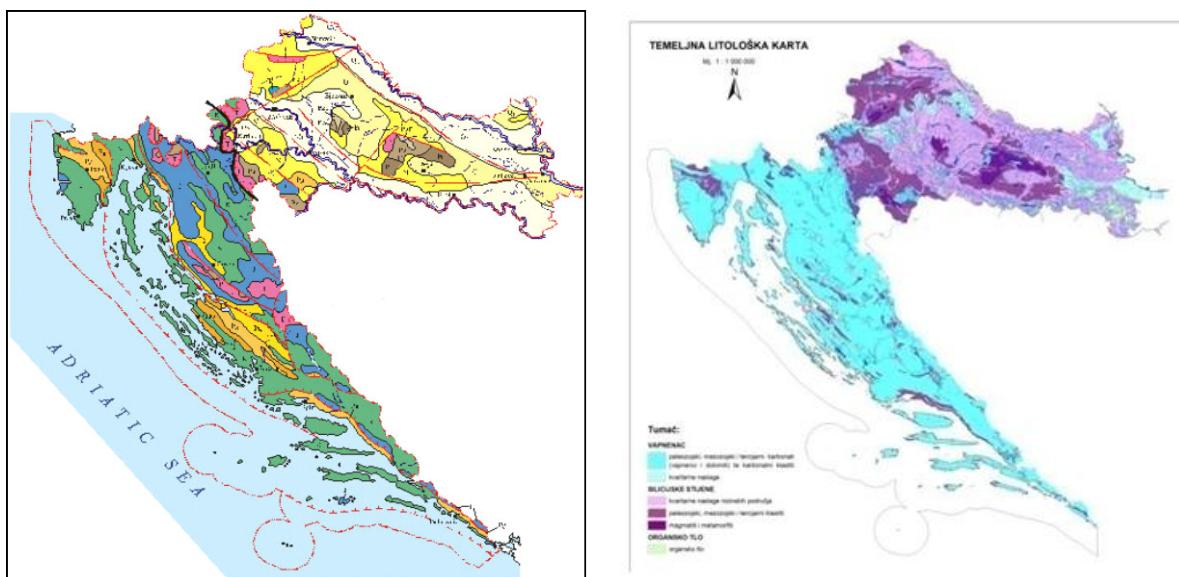
- Gorsko-planinski prostor - Dinarski gorski blok koji čini razvodnicu između crnomorskog i jadranskog sliva, odnosno vodnog područja rijeke Dunav i jadranskog vodnog područja. Prevladavaju okršene karbonatne stijene s tipičnom krškom hidrogeologijom, tj. pojavom krških polja i velikih izviranja i poniranja voda. Duž površinskih i podzemno-ponornih vodnih tokova stvoreno je mnoštvo kanjona, klanaca, špilja i sedrenih barijera, najmlađih i najosjetljivijih tvorbi iznimne aktivnosti, i
- Jadranski prostor - Dio dinarskog krša, koji čine otoci i uzak kopneni pojas, odijeljen od unutrašnjosti visokim planinama. Uzduž područja uočavaju se tri reljefna pojasa: otočni, priobalni i zagorski. U građi stijena prevladavaju vapnenci visoke čistoće (kopneni planinski lanci, poluotoci i otoci) te manje otporne i nepropusne naslage fliša i dolomita (niže kopnene zaravni i drage te

⁵ Indeks stavlja u odnos udio djelatnosti u ukupnom gospodarstvu nekog područja (mjeren BDV-om) i isti udio na nacionalnoj razini

potpoljeni zaljevi). Današnja obala je nastala podizanjem morske razine te je tako stvorena mogućnost dubokih prodora morske vode u priobalne vodonosnike.



SI. 2.3. Reljef Republike Hrvatske

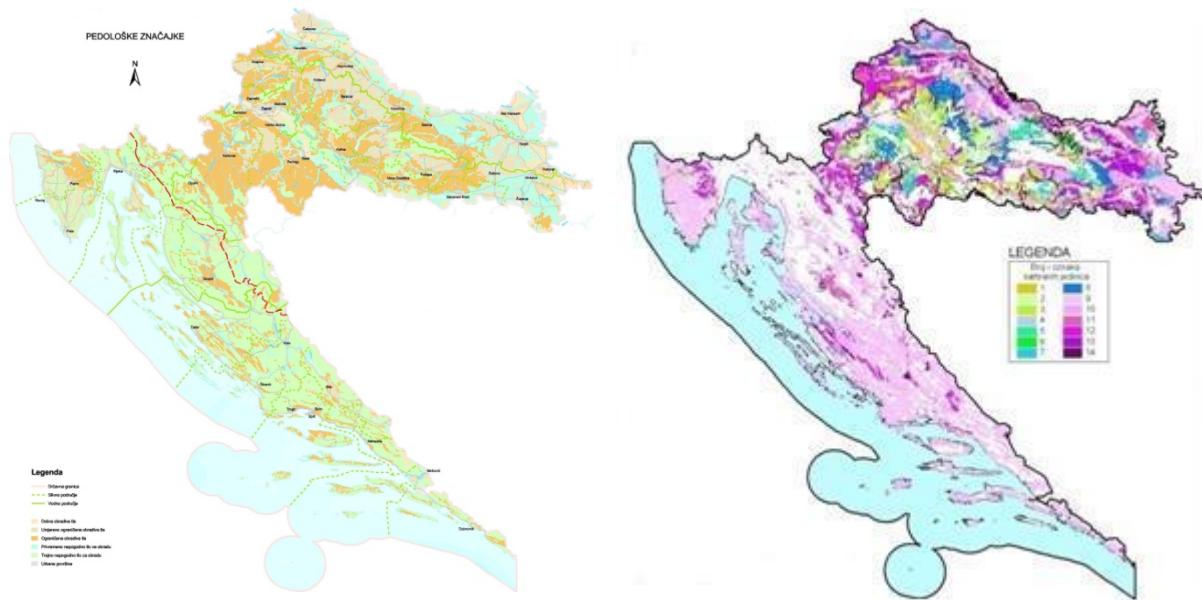


SI. 2.4. Osnovna geološka (lijevo) i litološka (desno) karta Republike Hrvatske

Za gorske predjele karakteristični su razni tipovi smedjih tala. Priobalje i otoci su siromašni obradivim tlama, a najvredniji poljodjelski prostori su polja u kršu te tla nastala na flišu, laporu i izoliranim aluvijalnim nanosima. Samo vrlo lokalno, ponajprije u Istri nalaze se dublje tla plodne crvenice.

- 8 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Na temelju indikatora potencijala ispiranja i potencijala sorpcije onečišćivača (vodopropusnost – brzina procjeđivanja, sadržaj gline, sadržaj humusa) i klasama načina vlaženja tla, tla su svrstana u četiri kategorije osjetljivosti na propuštanje onečišćenja: vrlo slabo osjetljivo, slabo osjetljivo, umjereno osjetljivo i jako osjetljivo.

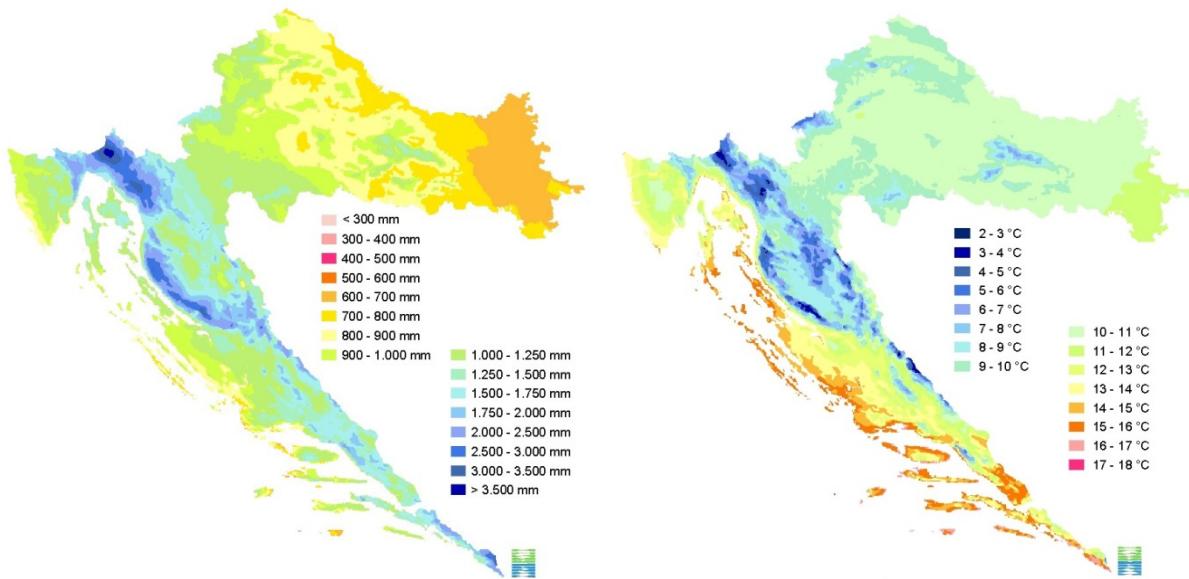


Sl. 2.5. Karta pogodnosti tla za obradu (lijevo) i osjetljivosti tla na propuštanje onečišćenja (desno)

Detaljna razrada karakteristika tala i "osjetljivost" tala na propuštanje onečišćenja:

- Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Zavod za pedologiju: **Namjenska pedološka karta Republike Hrvatske M 1:300.00**, Zagreb 1996.
- Zavod za pedologiju Agronomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu: **Studija osjetljivosti tla i ranjivosti podzemnih voda na onečišćenje s površine poljoprivrednog zemljišta, krškom području u Republici Hrvatskoj** Hrvatske vode, Zagreb 2008 - 2009., Hrvatske vode, Varaždin, lipanj 2009.

Klimatske karakteristike: Geografski položaj i morfologija uvjetuju specifična i raznolika klimatska obilježja. Na području jadranskog vodnog područja prisutna su dva oborinska režima: mediteranski i prijelazni, koji sadržava karakteristike mediteranskog i kontinentalnog režima. Prosječne godišnje oborine se kreću od oko 800 mm u zapadnoj Istri i na otocima do 3.500 mm i više u gorskim predjelima Gorskog kotara. Prijelazno područje (između kontinentalne i mediteranske klime) ima najviše oborina u studenome, a najmanje u veljači, a kopneni dio u zaleđu jadranske obale ima obilježje maritimnoga oborinskog režima s najviše oborina u studenome, a najmanje u srpnju. Priobalno područje ima slični režim kao i zaobalje, samo su količine oborina znatno manje. Na temperaturu zraka znatan utjecaj ima geografska širina pa se najviše prosječne temperature javljaju u južnim predjelima i na otocima i smanjuju se prema sjeveru i unutrašnjosti. Utjecaj nadmorske visine dominantan je u gorskim predjelima.



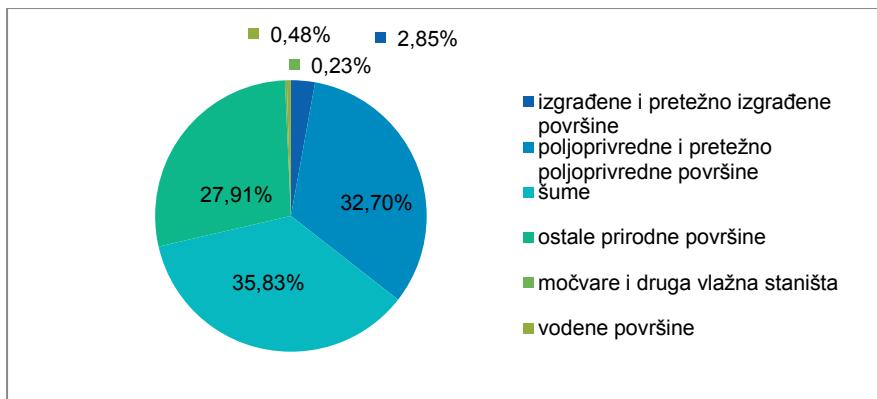
Sl. 2.6. Prosječna godišnja visina oborina (lijevo) i temperatura zraka (desno) u Republici Hrvatskoj – razdoblje 1961. – 1990.

Zemljjišni pokrov: 39% površine vodnoga područja pokriva more (priobalno more). U strukturi zemljjišnog pokrova kopna i otoka poljoprivredne ili pretežito poljoprivredne površine čine jednu trećinu (33%), šume sudjeluju s 36%, a ostale prirodne površine s 28%. Na izgrađene (umjetne) površine otpada oko 3%. Kopno i otoci razlikuju se po udjelu šuma i ostalih prirodnih površina u strukturi pokrova. Na kopnu šume čine 37% a ostale prirodne površine 27%, dok je na otocima taj odnos obrnut (27% : 35%).

Tab. 2.4. Zemljjišni pokrov vodnog područja i kopna i otoka (CLC Hrvatska, 2000.)

| Opis i kod | Kopno (km ²) | Otoći (km ²) | Vodno područje (km ²) |
|---|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|
| Izgrađene i pretežno izgrađene površine (111-142) | 486 | 125 | 611 |
| Poljoprivredne i pretežno poljoprivredne površine (211-243) | 5.903 | 1.111 | 7.014 |
| Šume (311-313) | 6.818 | 866 | 7.684 |
| Ostale prirodne površine (321-334) | 4.839 | 1.145 | 5.985 |
| Močvare i druga vlažna staništa (411-421) | 41 | 9 | 50 |
| Vodene površine (511-521) | 96 | 6 | 103 |
| More (521-523) | - | - | 13.842 |
| Ukupno | 18.185 | 3.262 | 35.289 |

- 10 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.



Sl. 2.7. Struktura zemljišnog pokrova kopna i otoka (CLC Hrvatska, 2000.)



Sl. 2.8. Karta zemljišnog pokrova Republike Hrvatske (CLC Hrvatska, 2000.)

Flora i fauna: Zahvaljujući svom položaju i relativno dobroj očuvanosti ekosustava, cijela Republika Hrvatska se odlikuje velikom vrijednošću biološke raznolikosti i brojnim endemičnim vrstama. Bogatstvo kopnenih i vodenih ekotipova povezano je s velikom raznolikošću:

- reljefnih obilježja i specifičnosti (krški reljef, krška polja, rijeke ponornice, biogeneza osedravanja i dr.),
- klimatskih obilježja, koja su u uskoj povezanosti s orografijom i morfogenezom jugoistoka Europe (kontinentalna klima u panonskom prostoru, prijelaz između maritimnog i kontinentalnog klimatskog utjecaja u gorskoj Hrvatskoj, mediteranska klima u primorju i na otocima),
- geoloških i litoloških obilježja, od karbonatnih i silikatnih paleozojskih klastita do kvartarnih naslaga u nizinskom panonskom prostoru, s pojedinačnom zastupljenošću magmatita i metamorfita.

Prema biogeografskom položaju, kopneni dio vodnog područja se prostire u ekoregiji Dinarida, a morski pripada ekoregiji Mediterana.

Flora i fauna kopnenih akvatičkih staništa.

Prema podjeli Europe na limnografske regije, zasnovanoj na vodenoj fauni (ILLIES 1978), hidrografski prostor Hrvatske podijeljen je na Panonsku i Dinaridsku ekoregiju. Limnofaunistička regionalizacije se temelji na arealima rasprostranjenja pojedinih vrsta, koji se zasnivaju na povijesnim, geološkim, ekološkim i filogenetičkim čimbenicima, posebno s aspekta rasprostranjenja endema, koje je u uskoj povezanosti s geološkim i klimatskim zbivanjima u prošlosti. Temeljem nacionalne regionalizacije Dinaridska ekoregija je prema geografskim i klimatskim obilježjima podijeljena u dvije subregije, Primorsku i Kontinentalnu subregiju. Za područje Dinarida od posebne je važnosti pojava krša sa svim specifičnim oblicima i formacijama (polja, špilje, jame, uvale, ponikve itd.) koji se razvijaju na vapnencima i dolomitima uglavnom mezozojske i kenozojske starosti. Proces okršavanja uvjetovao je značajne promjene u hidrografiji područja, tj. nastanak sve složenijeg sustava podzemnih vodotoka, a posebno se intenzivirao na prijelazu pliocena na pleistocen te traje do danas. Osim toga, važnu ulogu u oblikovanju reljefa ovog područja imali su i složeni geotektonski procesi. Sve navedeno, uključujući i promjene klimatskih prilika tijekom geološke prošlosti, snažno je utjecalo na biogeografiju dinaridskog područja. Za vrijeme oledbi u pleistocenu prosječne temperature bile su niže od današnjih te je općenito bila sušnija klima, unatoč tome što Dinaridi nikada nisu bili prekriveni ledenjacima većeg opsega. Geomorfološke specifičnosti dinaridskog krša usko su povezane i s vrlo specifičnim hidrogeografskim značajkama te se na ovom području nalazi razvodnica Crnomorskog i Jadranskog slivnog područja. Zbog svega navedenog, za područje Dinarida karakteristična je velika raznolikost nadzemnih i podzemnih slatkovodnih staništa što uvjetuje veliku biološku raznolikost i visok stupanj endemizma, posebno za vodenu i podzemnu faunu. Visok stupanj endemizma regije najvjerojatnije je povezan s dugotrajnom stabilnosti okoliša, obzirom da je regija zapravo dio glacijalnog refugija. Južna Europa, odnosno tri mediteranska poluotoka; Iberijski, Apeninski i Balkanski, smatraju se područjima u kojima su se nalazili najvažniji refugiji te se iz njih tijekom interglacijsala i postglacijalno raširila većina svojih koja su danas široko rasprostranjene u Europi.

Faunistička obilježja

Za akvatičku faunu Hrvatske može se reći da je poprimila današnja obilježja u zadnjih 15.000 do 20.000 godina. U akvatičkim staništima Hrvatske dosada je utvrđena prisutnost nešto više od dvije tisuće vrsta beskralježnjaka što ukazuje na niski stupanj istraženosti vodene faune, ali se procjenjuje da živi 4 do 5 tisuća vodenih beskralježnjaka i smatra se da hrvatska fauna spada u faunistički najraznovrsnija područja Europe. Analizom faune makroinvertebrata zajednica bentosa tekućica u Dinaridskoj i Panonskoj regiji mogu se izvesti zaključci o brojnosti i razlikama u biocenotičkom

-
- 12 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

sastavu. Općenito, fauna tekućica u hrvatskom dijelu Dinaridske ekoregije bogatija je vrstama od faune u tekućicama koje leže u Panonskoj ekoregiji.

Biocenološka analizi se temelji na podacima prikupljenim iz različitih stručnih i znanstvenih publikacija. Slijede podaci o rasprostranjenju najčešćih i najrasprostranjenijih predstavnika akvatičke faune makroinvertebrata i riba.

Fauna makroinvertebrata:

Spongia - *Eunapius fragilis* nađena je samo u tekućicama koje pripadaju Panonskoj regiji, dok su ostale četiri *Eunapius carteri*, *Ephydatia fluviatilis*, *E. müllerri* i *Spongilla lacustris* zajedničke. U Dinaridskoj regiji u sливу Mrežnice i Dobre dolazi podzemna vrsta spužve *Eunapius subterranea*.

Cnidaria - Slatkovodni polipi *Hydra oligactis* i *Hydra viridissima* podjednako su zastupljeni u slatkosnim ekosustavima obje ekoregije. U podzemnim vodama Kontinentalne subregije Dinaridske ekoregije (izvoršno područje rijeke Tounjčice) zabilježena je i endemička podzemna vrsta *Velkovrhia enigmatica*.

Tricladida - Najprepoznatljiviji trocrijevni virnjaci iz rodova *Dendrocoelum*, *Planaria*, *Dugesia*, *Crenobia* i *Polycelis* zabilježeni su u tekućicama obje regije osim roda *Phagocata* koji dolazi samo u vodama Dinarida. Međutim, taksonomija endemičnih virnjaka u Dinaridima nije još razjašnjena.

Bivalvia – Školjkaši rodova *Pisidium* i *Sphaerium* rasprostranjeni su u obje regije, no nije provedeno dovoljno taksonomskih istraživanja da bi se moglo govoriti o razlikama u rasprostranjenju pojedinih vrsta. *Dreissenia polymorpha* je ponto-kaspijska invazivna vrsta koja za sada naseljava samo Dunav, Dravu i Savu. *Sinanadonta woodiana* i *Corbicula fluminea* su također strane vrste azijskog podrijetla koje također nastanjuju isključivo slatkovodne ekosustave Panonske ekoregije. *Mycrocondylea compressa* je zabilježena samo u rijeci Mirni, odakle se proširila iz sjeverne Italije. Vrste roda *Anodonta* su podjednako rasprostranjene u obje ekoregije, dok rasprostranjenje školjkaša *Unio* nije uniformno. *Unio tumidus* je za sada rasprostranjen isključivo u slatkovodnim ekosustavima Panonske ekoregije, dok je vrsta *Unio crassus* prisutna u Panonskoj ekoregiji i Kontinentalnoj subregiji Dinaridske ekoregije. Vrsta *Unio elongatus* nastanjuje isključivo slatke vode Primorske subregije Dinaridske ekoregije.

Gastropoda - Puževi su značajni integralni element permanentne faune bentosa. U Panonskoj i Dinaridskoj regiji najrasprostranjeniji su rodovi: *Bithynia*, *Esperiana*, *Amphimelania*, *Theodoxus*, *Physa*, *Radix* i *Valvata*. Dinaridska regija obiluje endemičnom faunom izvorskih puževa, uglavnom iz porodice Hydrobiidae. Vrsta *Sadleriana fluminensis* (Hydrobiidae) česta je u tekućicama krša Dinaridske ekoregije. Zbog svojih svojstvenih geomorfoloških i hidroloških osobitosti područje Papuka također nastanjuju dvije vrste endemske izvorske puževa iz porodice Hydrobiidae: *Graziana papukensis* i *G. slavonica*. U tekućicama Primorske subregije Dinaridske regije karakteristične su i česte *Emericia patula* i *Pyrgula annulata*. Rasprostranjenje vrsta iz roda *Theodoxus* također nije uniformno. U Dunavskom sливу dolazi vrsta *Theodoxus danubialis* a u Primorskoj subregiji Dinaridske regije uglavnom *T. fluviatilis*.

Polychaeta – U podzemnim slatkovodnim staništima Dinaridske regije dolazi endemična vrsta *Marifugia cavatica*, a tekućicama Panonske regije (Drava i Dunav) ponto-kaspijska invazivna vrsta *Hypmania invalida*.

Oligochaeta - Predstavnici faune oligoheta su značajni element u funkcionalnoj organizaciji bentoskih psamoreofilnih i peloreofilnih zajednica. Predstavnici porodice Naididae preferiraju obraštaj i posebice gусте populacije imaju u slatkovodnim ekosustavima koji su opterećeni mineralnim tvarima. Budući da

se radi o eurivalnetnim oblicima vodene faune ne očekuju se znatnije razlike u strukturi zajednica maločetinaša u slatkovodnim ekosistemima naše zemlje. Izuzetak je jedino vrsta *Potamothrix heuscheri* (por. Tubificidae), koja je zabilježena u tekućicama i stajačicama isključivo Primorske subregije Dinaridske regije.

Crustacea – U Hrvatskoj je utvrđeno pet vrsta iz porodice Astacidae. Vrste *Astacus astacus*, *A. leptodactylus* te *Austropotamobius torrentium* su rasprostranjene u vodama obje ekoregije, dok je vrsta *Austropotamobius pallipes* ograničena na rijeke i jezera Jadranskog sliva Dinaridske regije. Strane vrste sjevernoameričkog podrijetla *Orconectes limosus* i *Pacifastacus leniusculus* dolaze samo u Panonskoj ekoregiji i to u Dunavu i nekim pritocima na krajnjem istoku Hrvatske, odnosno u rijeci Muri. Izuzimajući predstavnike podzemne faune od prepoznatljivijih vrsta rakova treba spomenuti rasprostranjenje redova Isopoda i Amphipoda, koje je posljednjih godina u našoj zemlji relativno dobro istraženo. Obična vodenbabura (*Asellus aquatiucus*) široko je rasprostranjena u tekućicama obje regije, no u Dinaridskoj regiji taksonomski status vrste nije riješen. Recentna istraživanja pokazuju da ova vrsta rasprostranjena u Dinaridskoj ekoregiji ima drugačije ekološke zahtjeve te se označava kao *Asellus aquaticus* (karstic type). Rakušci vrlo često dominiraju brojnošću i biomasom u zajednici makrozoobetosa. Vrste rakušaca iz roda *Gammarus* uglavnom pokazuju diferencijalnu pripadnost. Vrsta *Gammarus balcanicus* prisutna je u gotovo svim vodotocima od Istre do delte Neretve, a nastanjuje i neke vodotokove Kontinentalne subregije Dinaridske ekoregije (Una, vodotoci NP Plitvička jezera, Dretulja) te daje osnovni pečat bentoskim zajednicama. Vrsta *Gammarus fossarum* je najšire rasprostranjena u Panonskoj ekoregiji, no prisutna je i u nekoliko vodotokova Dinaridske ekoregije. Trenutno je istočna granica rasprostranjenja ove vrste na području Papuka. Isključivo u Panonskoj regiji dolazi vrsta *Gammarus roeseli*. Više vrsta rakušaca Dinaridske ekoregije ima ograničenu geografsku rasprostranjenost unutar unutar jednog ili nekoliko riječnih slivova ili vodotoka te pripada kategoriji endema. Vrsta *Echinogammarus cari* je ograničena samo na 15 km toka Gojačke Dobre te potoke Bistrigu i Ribnjak. *E. acarinatus* ima mozaičnu distribuciju od gornjeg toka Une do delte Neretve, s centrom rasprostranjenosti u rijeci Krki. *E. thoni* ima centar rasprostranjenosti u delti Neretve, a nastanjuje i rijeke Jadro i Ljutu. Dvije podvrste *Fontogammarus dalmatinus dalmatinus* i *F. dalmatinus krkensis* imaju različitu rasprostranjenost: prva dolazi u Zrmanji i gornjem toku Une, dok je druga ograničena na izvorišna područja i gornje tokove vodotoka sliva Krke. Za panonsku ekoregiju karakteristične su i četiri invazivne ponto-kaspiske vrste iz porodice Pontogammaridae. Vrste *Dikerogammarus bispinosus* i *Obesogammarus obesus* su zabilježene samo u Dunavu; vrsta *Dikerogammarus haemobaphes* nastanjuje donji tok Save, a sporadično je zabilježena i u rijeci Dravi, dok je vrsta *D. villosus* dominantna u Dunavu i donjem toku Drave.

Insecta - Fauna kukaca pripada temporalnoj fauni. Vrlo često preko 70% biomase i brojnosti akvatičke faune pripada ličinkama kukaca, a najčešće skupine su: Trichoptera, Ephemeroptera, Plecoptera, Odonata, Coeloptera, a od Diptera su zastupljene slijedeće porodice: Blepharoceridae, Psychodidae, Chironomidae, Simuliidae, Blepharoceridae, Psychodidae i Ceratopogonidae. Što se tiče dvokrilaca (Diptera) do sada nije provedeno dovoljno faunističkih i taksonomskih istraživanja odraslih kukaca, te postoje uglavnom podaci bazirani temeljem determinacija ličinačkih stadija koje je najčešće moguće determinirati samo do razine roda. Faunistički je najbolje istražena dipterska porodica Empididae, kod koje je prisutan i endemizam u području Dinarida: *Hemerodromia zwicki*, *Wiedemannia (Wiedemannia) kroatica* (rasprostranjene u Hrvatskoj i Sloveniji) i *Chelifera siveci* (rasprostranjena u Hrvatskoj, Sloveniji, Bosni i Hercegovini i Crnoj Gori).

- Faunistički sastav Ephemeroptera Hrvatske bazira se na temelju nalaza i determinacije ličinačkih stadija. *Baetis nubecularis* je zabilježen samo u tekućicama na području N.P. Plitvička jezera. U tekućicama Dinaridske ekoregije rasprostranjene su i tri vrste roda *Ecdyonurus*: *E. aurantiacus*, *E. submontanus* i *E. venosus*, rod *Nigrobaetis*, te vrsta *Rhitrogena alpestris*. Vrsta *Siphlonurus croaticus* je endemska vrsta Dinarida. *Baetis digitatus* zabilježen je samo u rijeci Dravi, dok je za

- 14 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

srednje i donje tokove tekućica Panonske ekoregije te Kontinentalne subregije Dinaridske ekoregije karakteristična vrsta *Potamanthus luteus*.

- Među predstavnicima skupine Plecoptera ima značajnijih razlika u njihovoј zastupljenosti u obje regije. *Isoperla illyrica*, *I. inermis* i *Brachyptera tristis* prisutne su samo u Dinaridskoj ekoregiji pošto su endemi Dinarida, tj. naseljavaju jake krške izvore. *Dinocras megacephala* je također dinaridska vrsta, ali ga nalazimo od izvorišnog područja pa sve do srednjeg toka krških rijeka. Vrlo su zanimljivi nalazi vrste *Protoneura julia* na izvorima tri pritoka rijeke Kupe u Gorskem kotaru jer je ta vrsta do sada smatrana endemom talijanskog dijela Julijskih Alpa. Recentno su u Hrvatskoj zabilježeni nalazi nekoliko vrsta za koje se smatralo da su izumrle. Nakon točno 100 godina u Hrvatskoj je u donjem toku rijeke Une ponovo zabilježen nekadašnji tipični obalčar nizinskih rijeka *Marthamea vitripennis*. U rijeci Dravi zabilježena vrlo rijetka vrsta *Xanthoperla apicalis* koja je nekada bila karakteristična za velike rijeke. U još dosta čistim srednjim i donjim tokovima nekih naših krških rijeka poput Cetine, Dobre, Kupe, Une te na barijerama Plitvičkih jezera živi vrsta *Besdolus imhoffi*. U današnje doba se zbog antropogenog utjecaja smatra izumrlom vrstom na većem dijelu nekadašnjeg europskog areala.
- Odonata su brojnošću vrsta podjednako zastupljeni u obje regije.
- Po brojnosti vrsta i gustoći populacija kornjaši (najvećim dijelom temporarna fauna) zauzimaju značajno mjesto u bentoskim zajednicama Panonske i Dinaridske regije. Nije provedeno dovoljno taksonomskih i sistematičnih istraživanja da bi se mogli izvesti zaključci o faunističkim razlikama, između Panonske i Dinaridske regije. U Dinaridskoj regiji vrte rodova *Elmis*, *Riolus*, *Normandia* i *Esolus* obilježavaju litoreofilnu faunu čistih gorskih i prigorskih tekućica .
- Rasprostranjenje ličinki trihoptera je relativno dobro istražena komponenta bentosa u našim tekućicama u kojima su zastupljene i česte vrste iz slijedećih porodica: Rhyacophilidae, Glossosomatidae, Hydroptilidae, Philopotamidae, Hydropsychidae, Polycentropidae, Psychomyiidae, Ecnomidae, Brachycentridae, Limnephilidae, Goeridae, Lepidostomadidae, Leptoceridae, Sericostomatidae i Odontoceridae. Vrsta *Ecnomus tenellus* (por. Ecnomidae) dolazi u stajačicama i mirnijim dijelovima srednjih i donjih tokova tekućica uglavnom Panonske ekoregije. Vrsta *Silo nigricornis* (por. Goeridae) česta je i brojna u aluvijskim potocima i drenažnim jarcima uz akumulacije na rijeci Dravi. Najčešći predstavnik porodice Philopotamidae je *Philopotamus montanus* koji uglavnom dolazi u planinskim i preplaninskim potocima Panonske ekoregije i Kontinentalne subregije Dinaridske ekoregije. U tekućicama Panonske ekoregije i Kontinentalne subregije Dinaridske ekoregije česta je vrsta *Psychomyia pusilla* (Psychomyidae), dok predstavnik iste porodice *Tinodes braueri* dolazi u tekućicama Primorske subregije Dinaridske ekoregije. Najzapadniji dio areala ove vrste je slivno područje rijeke Krke. Određene porodice i rodovi zastupljeni su s relativno velikim brojem vrsta i endema na području Dinarida, kao na primjer rod *Rhyacophila* iz porodice Rhyacophilidae te rodovi *Chaetopteryx* i *Drusus* iz porodice Limnephilidae. Za Dinaridsku regiju Republike Hrvatske karakteristične su tri vrste roda *Drusus*: *Drusus croaticus*, *D. vespertinus* i *D. discolor*. Iz Hrvatske je opisana vrsta *D. croaticus* koja naseljava izvorišna područja krških tekućica Like, Gorskog kotara i jugoistočne Slovenije. *D. vespertinus* je endemična za područje Bosne i Hercegovine, no njezina ličinka koja još uvijek nije opisana, nađena je na izvoru rijeke Une. Vrsta *D. discolor* je široko rasprostranjena u planinskim područjima Europe. Endemske vrste porodice Rhyacophilidae rasprostranjene u Kontinentalnoj subregiji Dinaridske ekoregije su *Rhyacophila cabrankensis* i *R. dorsalis pliticensis*.

Fauna kružnousta (Cyclostomata) i riba košturnjača (Teleostei)

Fauna kružnousta i riba košturnjača sadrži uglavnom rezidentne a u manjnoj mjeri i migratorne vrste. Migratorne vrste su najviše ugrožene promjenama na tekućicama, pa je i među njima najviše vrsta koje su u Hrvatskoj regionalno izumrle. Slatkovodna ihtiofauna Hrvatske je s obzirom na bogatstvo vrsta i endema, jedna od najraznolikijih zemalja Europe. Bogatstvo vrsta posljedica je zemljopisnog

položaja, koji obuhvaća dva riječna sustava: Jadranski i Crnomorski. U slatkim vodama Hrvatske živi oko 150 ribljih svojti, od kojih 21 vrsta živi i u slatkoj i u morskoj vodi.

Crnomorski ili Dunavski sliv Hrvatske nastanjuje 81 riblja svojta (62 vrste naseljavaju isključivo ovaj sliv, a 19 vrsta dolazi u oba sliva). Autohtono je 67 vrsta. Ostalih 14 vrsta su alohtone vrste, koje su u prošlom stoljeću unesene u rijeke Hrvatske.

U Jadranskom sливу obitava 88 ribljih svojti (69 vrsta naseljava isključivo ovaj sliva, a 19 vrsta dolazi u oba sliva). U rijeke ovog sliva uneseno je sedam alohtonih vrsta, te niz vrsta koje su u prošlosti naseljavale samo vode Dunavskog sliva. Južni dio Hrvatske je jedno od najvažnijih središta raznolikosti ihtiofaune u Europi s velikim brojem endema, te je na temelju postojećih saznanja za očekivati otkriće novih vrsta i podvrsta na tom području. Sredozemno područje nastanjuje 43 endemične vrste riba, od čega su 40 vrsta endemi Jadranskog sliva. Više od 24 endemske vrste i podvrsta riba vezano je isključivo za staništa u Hrvatskoj. Endemi Hrvatske ihtiofaune vezani su uz specifična krška staništa podzemnih voda. Endemima obiluju rodovi *Telestes*, *Phoxinellus*, *Leuciscus*, *Chondrostoma*, *Cobitis*, *Knipowitschia*, *Rutilus*, *Scardinius*, *Salmo* i *Salmothymus*. Rod *Aulopyge* s jedinom vrstom *A. huegeli* endemičan je za područje Dinarida. Kao posebnu ihtiološku subregiju zapadnog Balkana potrebno je izdvojiti Dalmaciju gdje mnoge vrste, a posebno podvrste još uvijek nisu detaljno opisane, te su predmet istraživanja kako hrvatskih, tako i svjetskih znanstvenika.

Zoogeografska analiza hrvatske ihtiofaune učinjena je tek djelomično, a za mnoge vrste nisu utvrđeni areali rasprostranjenja.

Flora makrofita

Za floru makrofita, kao i za zajednice koju čini, ne može se reći da pokazuje strogu diferencijaciju po ekoregijama i subregijama. Voda djeluje kao izjednačavajući ekološki čimbenik, tako da su flore vodenih staništa različitih ekoregija međusobno znatno sličnije nego što su to flore kopnenih staništa. Stoga se niti jedna vrsta vodenih makrofita ne može jednoznačno vezati za neku od ekoregija ili subregija. Njihova pojavnost moguća je u svakoj od njih. No, ono što regije i subregije međusobno razlikuje učestalost je pojavljivanja pojedinih zajednica. Jednu cjelinu čini Panonska ekoregija, a drugu Kontinentalna i Primorska subregija Dinaridske ekoregije i Istra. Moglo bi se reći da je temeljna, odnosno najčešća zajednica Panonske ekoregije *Sparganium emersum* zajednica, dok su to u Dinaridskoj ekoregiji i Istri zajednice tipa *Berula-Nasturtium* i tipa *Platyhypnidium riparioides* – *Fontinalis antipyretica*.

U Panonskoj ekoregiji dominiraju nizinske tekućice sa „sitnim“ substratom i podlogom (organogenom, glinovito-pjeskovitom te šljunkovitom) te sporijom brzinom strujanja vode, optimalne za razvoj *Sparganium emersum* zajednice u kojoj se javlja niz vrsta s flotantnim listovima, kojima brža struja vode ne odgovara. U velikim rijekama (Sava, Drava, Mura, Kupa, Dunav) najrasprostranjenije zajednice trebale bi pripadati tipu *Potamogeton lucens* i *Callitriches* tipu, karakterističnom za potoke i tekućice sa silikatnom organogenom podlogom, ali zbog niza hidromorfoloških promjena i stoga smanjene količine odgovarajućih staništa, navedene zajednice su oskudno razvijene..

Za vode u kršu koje su svojstvene za obje subregije Dinaridske ekoregije značajno je da se najčešće radi o manjim ili srednje velikim vodotocima, uz često prisustvo sedrenih barijera. Takve ekološke prilike omogućuju stvaranje mozaika različitih zajednica. Za izvorišne dijelove i vodotokove s relativno velikom brzinom strujanja vode karakteristične su mahovinske zajednice *Platyhypnidium* – *Fontinalis* tipa. One se mogu javljati i u vodotocima koji periodički presušuju, ali će biti siromašne vrstama, ali to je njihovo prirodno odnosno referentno stanje. U izvorišnim dijelovima, osobito krških voda Kontinentalne subregije ove zajednice vrlo su bogate, ponekad s više od 15 mahovinskih vrsta. U plitkim vodama, na sedrenim barijerama ili neposredno uzvodno od njih najčešća su zajednice

- 16 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Nasturtium – Berula tipa. U hladnim izvorišnim i gornjim tokovima prije svega Kontinentalne subregije Dinaridske ekoregije razvijat će se tipična *Nasturtium – Berula* zajednica, dok će u toplijim i često sporijim vodama Primorske subregije izostajati neke vrste (npr. *Nasturtium officinale*). U dubljim, mirnijim vodama može se razviti *Sparganium emersum* zajednica, kao i zajednice *Potamogeton lucens* tipa.

Zajednice *Myriophyllum* tipa ekološki zauzimaju intermedijni položaj između mahovinskih zajednica „brzih voda“ na krupnom supstratu i *Sparganium emersum* zajednice u mirnijim nizinskim vodotocima s finijim supstratom. One će pak svojom pojavnosću povezivati Kontinentalnu subregiju Dinaridske ekoregije s Panonskom ekoregijom. Osobito su lijepo razvijene u rijekama koje izvorište imaju u Dinaridskoj ekoregiji, a zatim utječu u Panonsku ekoregiju (npr. Kupa).

Jadranska flora i fauna

Osebujnost i visoka bioraznolikost istočno-jadranskog područja proističe iz geomorfoloških specifičnosti istočno jadranske obale, koja je u odnosu na svoju dužinu, najrazvedenija obala Mediterana. Istočna obala Jadrana karakterizirana je velikim otočnim arhipelagom, brojnim kanalima, tjesnacima, zaljevima, uvalama, podvodnim špiljama i vruljama, podvodnim brakovima i kotlinama, te slanim jezerima i kao takva predstavlja iznimno pogodan biotop koji je uzrok velikoj raznovrsnosti biocenoza. Velik broj biocenoza s mnogobrojnim facijesima predstavljaju temelj visoke bioraznolikosti jadranske flore i faune. Bioraznolikosti ovog područja doprinosi i dužobalno strujanje u smjeru jugoistok-sjeverozapad (oligotrofna istočno mediteranska voda), ali također nisu zanemarive niti povijesne okolnosti, koje su značajno doprinijele da je flora i fauna Jadrana još uvijek dobro očuvana.

Prema geomorfološkim osobinama, Jadran se može podijeliti u tri dijela: plići sjeverni Jadran s dubinom do 75 m, srednji Jadran s najvećom dubinom od 270 m u Jabučkoj kotlini te duboki južni Jadran s najvećom dubinom u Južnojadranskoj kotlini od 1230 m. Međutim, s obzirom na biološku komponentu češće govorimo o dva dijela Jadrana. Naime, sjeverni Jadran je znatno eutrofnije područje od srednjeg i južnog dijela, te je slijedom toga i bogatiji biomasom, ali istodobno i značajno siromašniji brojem vrsta, odnosno karakteriziran nižom bioraznolikošću. Srednji i južni Jadran su najvećim dijelom oligotrofni i karakterizirani izrazito visokom bioraznolikošću.

Više od 290 mikrofitoplanktonskih vrsta zabilježenih u jadranskim vodama govori o visokoj raznolikosti u fitoplanktonskoj zajednici, unutar koje su posebno dobro zastupljene skupine dijatomeje (144 vrste) i dinoflagelati (122 vrste). Naročito velik broj dijatomejskih vrsta pripada rodu *Chaetoceros*, u kojem je objedinjeno preko 30 vrsta. U odnosu na sjeverni dio Jadrana, srednji i južni dio Jadrana su karakterizirani nižom abundancijom fitoplanktona i većim brojem fitoplanktonskih vrsta.

Veoma velika raznolikost u Jadranu postoji i kod zooplanktonskih organizama, među kojima je zabilježeno čak 850 pravih zooplanktonskih vrsta (holoplankton), te još 20 puta više vrsta koje privremeno obitavaju u planktonu (meroplankton), kao što su ličinke bentoskih organizama i riba. Među zooplanktonskim organizmima, najbolje je zastupljena skupina Copepoda sa čak 230 vrsta.

Jadranska flora bentoskih alga je po broju svojti najbogatija u čitavom Mediteranu. Uzimajući u obzir sve raspoložive podatke o morskoj flori u hrvatskom dijelu Jadranskog mora, zabilježeno je 638 svojti bentoskih alga od kojih 348 iz skupine Rhodophyta, 172 iz skupine Phaeophyta i 118 iz skupine Chlorophyta, kao i 4 vrste morskih cvjetnica (*Posidonia oceanica*, *Cymodocea nodosa*, *Zostera marina* i *Zosterella noltii*). Posebno su dobro rasprostranjene svoje roda *Cystoseira*, koje predstavljaju temeljnju i prevladavajuću vegetaciju stjenovitog dna u Jadranu (*C. barbata*, *C. spicata*, *C. compressa*, *C. crinita*, *C. crinitophylla*, *C. adriatica*, *C. discors*, *C. corniculata* ssp. *laxior*). Bentoska flora nije uniformna, već je sastavljena od florističkih elemenata iz različitih geografskih područja

(Atlantski element 30%, Mediteranski element 20%, kozmopolitski i subkozmopolitski elementi 20%, te svi ostali floristički elementi 30%). Idući od juga prema sjeveru zamjećuje se značajan porast biomase alga, ali se istodobno smanjuje broj vrsta, te se u sjevernom Jadranu koji je eutrofniji od ostalog dijela bilježi i najmanji broj vrsta. Najveći broj vrsta nalazi se na vanjskim otocima, gdje su od posebne važnosti vapnenačke alge *Lithophyllum incrustans*, *Lithothamnion lenormandi* i *Phymatholithon lenormandii* koje tvore tzv. „trotoare“.

Veoma su značajne i livade morskih cvjetnica, koje predstavljaju mrijestilišta i rastilišta većine morskih organizama, a najbujnije livade u Jadranu tvori vrsta *Posidonia oceanica*. Ova izuzetno važna staništa su u zadnje vrijeme ugrožena širenjem tropskih alga *Caulerpa taxifolia* i *C. racemosa*.

Zahvaljujući veoma dobroj kvaliteti morske vode, na istočnojadranskoj su obali dobro razvijena prirodna naselja školjkaša (dagnja, brlavica, jakopska kapica, oštiga, mušula), a u dubljim dijelovima su brojne i različite vrste koralja (*Coralium rubrum*, *Desmophyllum cristagalli*, *Lophelia pertusa*, *Cladocora caespitosa* i *Madrepora oculata*). Od bentoskih su beskralježnjaka po broju vrsta najbolje zastupljeni rakovi, među kojima su posebno značajne komercijalno vrijedne vrste kao jastog, hlap i škamp.

Od pelagičnih vrsta riba u Jadranu su najbolje zastupljene male pelagične ribe poput srdele, papaline i inčuna, te nešto veće vrste kao skuša i lokarda. Od velikih pelagičnih vrsta riba najznačajnije su palamida, tunj, trup i gof.

Među bentoskim vrstama riba dominiraju oslić i trlja blatarica, dok su druge bentoske vrste poput grdobine, kovača i škarpine zbog prelova znatno manje zastupljene. U obalnom su području najznačajnije vrste fratar, pic, šarag, kantar, orada, ušata, salpa, zubatac i brancin. Od glavonožaca su najbolje zastupljeni bijeli i crni muzgavac, te lignja, sipa i hobotnica.

U Jadranu obitava i nekoliko vrsta sisavaca iz podreda perajara (Pinnipedia) i reda kitova (Cetacea). Sredozemna medvjedica (*Monachus monachus*) je jedina vrsta iz podreda perajara, koja zadnjih godina ponovno obitava u jadranskim vodama. Od kitova zabilježene su vrste iz podreda kitova usana (Mysiceti) i to veliki sjeverni kit (*Balaenoptera physalus*), patuljasti kit (*Balaenoptera acutorostrata*), crni leđni kit (*Eubalaena glacialis*), a od kitova zubana (Odontoceti) obični dupin (*Delphinus delphis*), dobri dupin (*Tursiops truncatus*), glavati dupin (*Grampus griseus*), sjeverna kljunasta ulješura (*Hyperoodon ampullatus*), crni dupin (*Pseudoorca crassidens*), plavobijeli dupin (*Stenella coeruleoalba*), glavata ulješura (*Phocoena catodon*), krupnozubi dupin (*Ziphius cavirostris*). Od svih nabrojenih vrsta jedini stalno nastanjeni morski sisavac u Jadranskom moru je dobri dupin, a moguće u zadnje vrijeme i sredozemna medvjedica.

Stalni stanovnik Jadran je i glavata želva, koja se ne razmnožava u Jadranu, ali je za ovu vrstu upravo Jadran jedno od dva najznačajnija hraništa.

- 18 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.
-

3 PRIRODNE ZNAČAJKE VODA

3.1 Uvod

Plan upravljanja vodnim područjem usmjeren je na zaštitu i poboljšanje ekološkog i kemijskog stanja površinskih voda, odnosno količinskog i kemijskog stanja podzemnih voda. Dodatni zahtjevi vrijede za zaštićena područja voda (vode namijenjene za ljudsku potrošnju, vode pogodne za zaštitu gospodarski značajnih vodenih organizama, vode za kupanje i rekreaciju, područja podložna eutrofikaciji, uključujući područja loše izmjene voda u priobalnim vodama, područja ranjiva na nitrate, područja namijenjena zaštiti vodnih i o vodi ovisnih staništa i vrsta), sukladno propisima na temelju kojih je uspostavljena zaštita.

Obveze i normativna pravila za ocjenjivanje stanja voda preuzeti su u hrvatsko vodno zakonodavstvo iz Okvirne direktive o vodama i odnose se na vode iznad zadanog veličinskog praga: rijeke sa sливnom površinom iznad 10 km^2 , jezera s površinom vodnog lica iznad $0,5 \text{ km}^2$, vodonosnike iz kojih je moguće zahvatiti u prosjeku više od 10 m^3 na dan ili opskrbiti više od 50 ljudi, odnosno koji u značajnoj mjeri utječu na neki površinski ekosustav. Manja vodna tijela nisu obuhvaćena Okvirnom direktivom o vodama, ali i ona će biti predmet analize i planiranja, ako se pokaže da su bitna sa stanovišta upravljanja i gospodarenja vodama.

Vodna tijela su najmanje jedinice za upravljanje vodama izdvojena za:

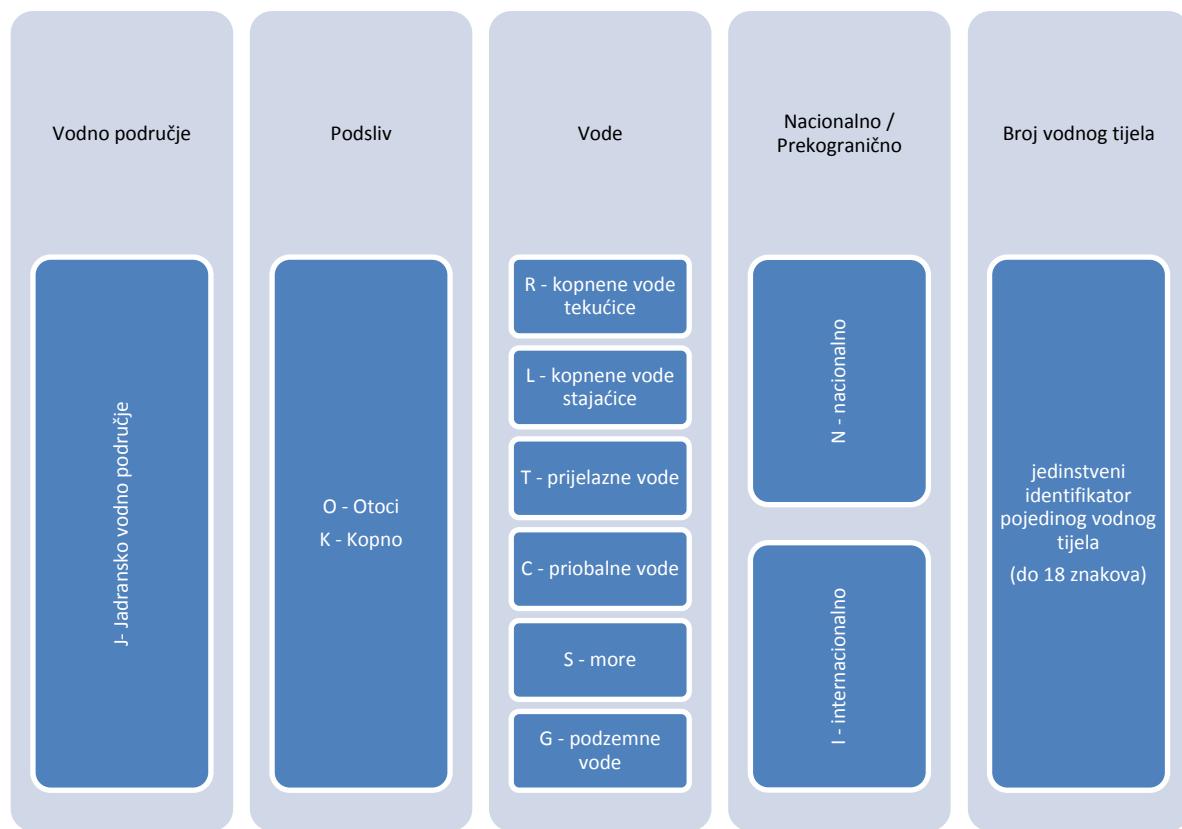
1. opisivanje stanja voda,
2. definiranje ciljeva u zaštiti voda,
3. definiranje problema i mjera za ostvarenje postavljenih ciljeva,
4. definiranje programa monitoringa,
5. praćenje i izvještavanje o rezultatima provedbe.

Prvi korak u planskom procesu je utvrđivanje prirodnih značajki voda i, na temelju toga, primarno izdvajanje vodnih tijela – prirodno jasno određenih, približno homogenih elemenata vode. Moguće je da se, uslijed antropogenih razloga, pojedino prirodno izdvojeno vodno tijelo dodatno dijeli na manja vodna tijela koja su potpuno jasno određena i u smislu stvarnoga stanja, rizika, ciljeva koji se planiraju postići i mjera koje su za to primjerene. Uobičajeni sekundarni kriteriji za izdvajanje vodnih tijela su namjena određenih voda, izloženost antropogenim opterećenjima i utjecajima (osobito hidromorfološke promjene), status zaštićenosti i slično.

Kod izdvajanja vodnih tijela poštuju se sljedeći kriteriji:

- vodna tijela se međusobno ne preklapaju niti se sastoje od jedinica koje se međusobno ne dodiruju,
- vodna tijela nisu podijeljena između različitih kategorija površinskih voda (rijekе, jezera, prijelazne i priobalne vode), a granice su utvrđene na mjestu gdje se različite kategorije susreću,
- vodna tijela ne prelaze granice između različitih tipova voda,
- vodna tijela prvenstveno određuju prirodne (zemljopisne i hidromorfološke) značajke koje mogu značajno utjecati na vodne ekosustave,
- u slučaju promjena hidromorfoloških značajki uslijed fizičkih zahvata, vodna tijela su određena kao kandidati za umjetna ili znatno promijenjena vodna tijela.

Svakom vodnom tijelu pridružuje se jednoznačni nacionalni kod sastavljen od 4 propisana i do 18 slobodnih alfanumeričkih znakova prema sljedećoj shemi:



SI. 3.1. **Shema za kodiranje vodnih tijela na jadranskom vodnom području (Napomena: pri prijenosu podataka prema informacijskim sustavima Europske komisije na početak svakog koda automatski se dodaje oznaka HR)**

Detaljni podaci o svim izdvojenim vodnim tijelima pohranjeni su u Registru vodnih tijela, koji je dio Informacijskog sustava voda Hrvatskih voda.

3.2 Površinske vode

3.2.1 Obuhvat

Okvirna direktiva o vodama i Zakon o vodama razlikuju sljedeće kategorije površinskih voda: rijeke, jezera, prijelazne vode, priobalne vode i teritorijalno (otvoreno) more. Površinske vode se opisuju svojim ekološkim i kemijskim stanjem, osim teritorijalnoga mora, gdje je propisano praćenje kemijskoga stanja. S obzirom na svoj zemljopisni položaj, jadransko vodno područje obuhvaća sve kategorije površinskih voda.

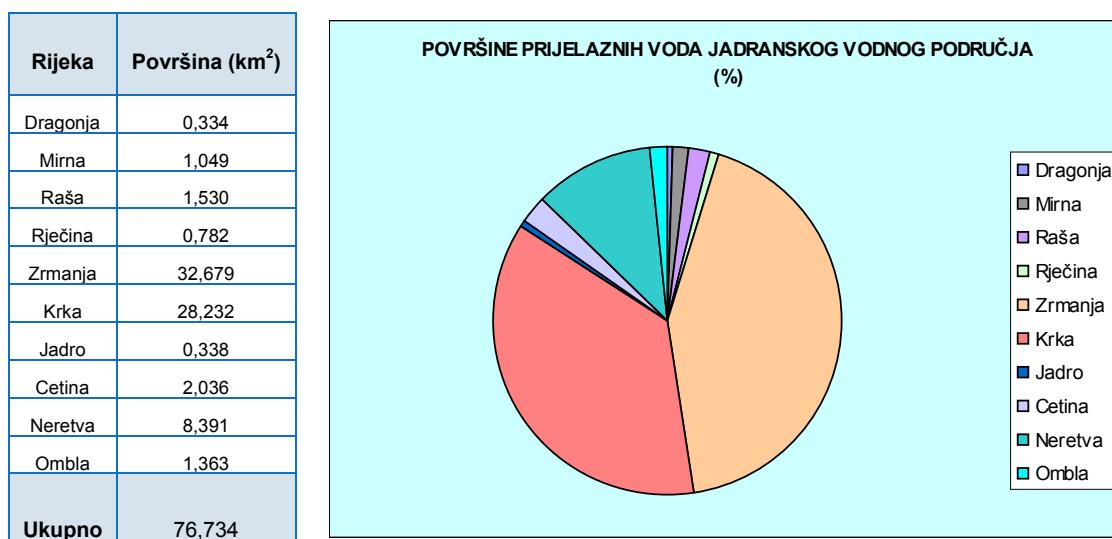
Obradom su obuhvaćeni svi podaci o površinskim vodama unijeti u GIS bazu podataka Hrvatskih voda. Radi se o oko 9,5 tisuća kilometara rijeka (kopnenih tekućica) i 42,65 km² jezera (kopnenih stajaćica) na vodnom području, digitaliziranih s topografskih karata mjerila 1:25.000/1:100.000 i ažuriranih u skladu s poznatim promjenama na terenu. Na vrlo mala vodna tijela (tekućice sa sливном površinom <10 km², stajaćice s površinom vodnog lica <0,5 km²) otpada 76% ukupne duljine svih obuhvaćenih tekućica i oko 1% ukupne površine svih obuhvaćenih stajaćica. Za takva vodna tijela ne provodi se analiza i tipizacija prema odredbama Okvirne direktive o vodama, već se, gdje je to

- 20 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

potrebitno, ona obrađuju prema kriterijima koji vrijede za veće vodno tijelo s kojim su u površinskom kontaktu ili, ako takvog kontakta nema, za najbliže ili najprimjerenije veće vodno tijelo.

U obradi su korišteni i podaci za 2,3 tisuće kilometara vodotoka u slivu Jadranskog mora koji leže izvan teritorija Republike Hrvatske, čiji obuhvat je nužan za praćenje vodnih bilanci.

Na kontaktnim područjima priobalnog mora i kopna, gdje more značajno utječe na dinamiku kretanja i na kemijske i ekološke značajke slatkih voda javljaju se tzv. prijelazne ili boćate vode. To su vodna tijela kopnenih voda u blizini riječnih ušća, koja su djelomično slana uslijed blizine priobalnih voda, ali se nalaze pod znatnim utjecajem slatkovodnih tokova. Značajnije rijeke gdje je prisutan utjecaj mora su Dragonja, Raša i Mirna u Istri, Rječina u Kvarneru te Zrmanja, Krka, Jadro, Cetina, donji tok Neretve i Ombla u Dalmaciji.



SI. 3.2. Površine prijelaznih voda rijeka u jadranskom vodnom području

Ukupna površina prijelaznih voda iznosi oko 77 km². Prema veličini svoje površine, dominiraju prijelazne vode Zrmanje (43%) i Krke (37%), na Neretvu otpada 11%, a na sve ostale jadranske rijeke manje od 10% od ukupne površine svih prijelaznih voda. Pored navedenih rijeka, utjecaj mora zabilježen je i u ušćima rijeka Dubračine i Žrnovnice kod Crikvenice i Strožanca, koje imaju u većem dijelu godine vrlo mali protok pa su vrlo mala vodna tijela i nisu analizirana. Isto vrijedi i za jezero Zmajevo oko kod Rogoznice. U Dalmaciji su određena tri područja površinskih voda (Vransko jezero, Rogozničko jezero i Baćinska jezera) koja bi se na temelju saliniteta mogla svrstati u kategoriju prijelaznih voda. Međutim, ova tri područja se razmatraju u kategoriji jezera.

Priobalne vode zauzimaju površinu od 13.650 km². Obuhvaćaju površinske vode unutar crte udaljene jednu nautičku milju od crte od koje se mjeri širina teritorijalnih voda, a mogu se protezati do vanjske granice prijelaznih voda. Unutrašnju granicu čini crta niske vode uzduž obala kopna i otoka.

Primjenom navedenih kriterija za određivanje granice, u području priobalnog mora izostaju pučinski otoci Vis i Biševo. Kako postoji potreba efikasne zaštite svih otoka, priobalno područje od 1 NM oko otoka Visa i Biševa čini sastavni dio priobalnih voda.

Preostali dio otvorenog mora ima površinu 17.772 km².

S obzirom na pogranični i prekogranični karakter velikog dijela hrvatskih voda, nužno je uzeti u obzir obveze višestrukog usuglašavanja i izvještavanja, propisanih na bilateralnoj (sporazumi sa susjednim državama) i multilateralnoj razini (Sredozemno more, Europska unija).

Tab. 3.1. Pregled obveza koordinacije i izvještavanja s obzirom na veličinu rijeka i jezera

| Nadležno tijelo | Propis/osnova | Kriterij/obveza koordinacije, izvješćivanja |
|---|--|---|
| Vlada Republike Hrvatske | Zakon o vodama („Narodne Novine“, br. 153/2009, 130/2011) | Sva vodnogospodarski značajna vodna tijela |
| Europska komisija (EC) | Okvirna direktiva o vodama Europske unije (Directive 2000/60/EC, „Official Journal of the European Communities“ L 327, 22.12.2000.) | Sva vodna tijela rijeka sa slivnom površinom većom od 10 km^2 , jezera s površinom vodnog lica većom od $0,5 \text{ km}^2$, sve prijelazne i priobalne vode. |
| Mediteranska komisija za održivi razvoj (MCSD) | Konvencija o zaštiti morskog okoliša i obalnog područja Sredozemnoga mora (Barcelonska konvencija), Barcelona, 1976. i 1995. („Narodne Novine“, Međunarodni ugovori, br. 12/1993, 17/1998) | Sukladno međunarodnom dogovoru |
| Stalna hrvatsko-slovenska komisija za vodno gospodarstvo | Ugovor između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Republike Slovenije o uređivanju vodnogospodarskih odnosa („Narodne Novine“, Međunarodni ugovori, br. 10/1997) | Sukladno međudržavnom dogovoru |
| Povjerenstvo za vodno gospodarstvo Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine | Ugovor između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Republike Bosne i Hercegovine o uređivanju vodnogospodarskih odnosa („Narodne Novine“, Međunarodni ugovori, br. 12/1996) | Sukladno međudržavnom dogovoru |
| Stalna hrvatsko-crnogorska komisija za upravljanje vodama od zajedničkog interesa | Ugovor između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Republike Crne Gore o međusobnim odnosima u području upravljanja vodama („Narodne Novine“, Međunarodni ugovori, br. 1/2008) | Sukladno međudržavnom dogovoru |

3.2.2 Hidrografske i hidrološke značajke

Jadransko more je zatvorenoga tipa, ukupne površine oko 138.600 km^2 (zajedno s otocima). Ukupni volumen Jadranskog mora iznosi oko 35.000 km^3 , što čini 4,6% volumena Sredozemnog mora. Prosječna širina Jadranskog mora iznosi oko 160 km, a najveća izmjerena dubina je 1.233 m. Obale Jadranskog mora dijeli šest priobalnih država: Italija, Slovenija, Hrvatska, Bosna i Hercegovina, Crna Gora i Albanija. Još pet susjednih država svojim malim dijelom pripada slivu Jadranskog mora.

Dio Jadranskog mora koji pripada Republici Hrvatskoj je prostor istočne obale, koja se prostire od Prevlake na jugu do rta Savudrije na zapadu, uključujući sve otoke, otočice i hridi duž obale, te otočje Palagruža. Karakteristika hrvatske obale su visoke planine koje se uz nju pružaju, osim u prostoru Zadra i zapadne Istre.

Republika Hrvatska raspolaže s 31.614 km^2 morskoga teritorija i dodatnih oko 26.000 km^2 mora sa statusom „zaštićenoga ekološko-ribolovnog pojasa“. Razvedena obala i duga obalna crta (iznosi nešto više od 5.800 km, od čega oko 4.000 km otpada na otočnu obalu 1.185 otoka, otočića i hridi) razlog su što Hrvatska ima obilje priobalnih voda. Prema definiciji, one se protežu od kopnene obale, odnosno granice prijelaznih voda, preko unutarnjih morskih voda, do linije udaljene jednu nautičku milju od crte od koje se mjeri širina teritorijalnog mora. Ukupno, to iznosi 13.650 km^2 , odnosno 44% hrvatskog morskog teritorija.

- 22 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Razvedenost obale je posljedica potapanja planinskih reljefnih oblika zbog otapanja leda nakon zadnjeg ledene doba kada se razina mora izdigla 100 m pa su vrhovi nekadašnjih planina postali otoci, a doline zaljevi i morski prolazi.

Jadransko more je pretežno plitko. Sjeverno od Pule dubina mora ne prelazi 50 m, a sjeverno od Zadra 100 m. U južnom dijelu Jadranskog mora smještena je južno-jadranska kotlina u kojoj dubina naglo opada. Jadran je relativno toplo more s temperaturama koje se ne spuštaju ispod 11°C, a prozirnost mu je velika.

Morske struje su u Jadranskom moru tople i teku uz hrvatsku obalu od juga prema sjeveru, a uz talijansku od sjevera prema jugu. Morske mijene nisu pretjerano izražene.

Jadransko vodno područje je siromašno kopnenom površinskom vodom, ali postoje značajni podzemni tokovi kroz krške sustave. Glavnina oborinskih voda ponire u dublje slojeve, do nepropusnih horizonata gdje se nalaze ležišta podzemne vode i stalni krški izvori. Vodotoci se javljaju u predjelima slabije izraženih krških fenomena, gdje ima aluvijalnih naplavina i gdje podzemna cirkulacija nije duboka. Na otocima zapravo nema površinskih voda, osim povremenih bujičnih tokova ili rijetkih izvora, obično malog kapaciteta. Iznimka je jezero Vrana na otoku Cresu, najveće prirodno jezero u Hrvatskoj. Priobalno more obiluje vruljama.

Tab. 3.2. Osnovni podaci o glavnim rijeckama (hidrološka mjerenja 1961.-1990.)

| River | Sливна површина (km ²) | | Duljina (km) | | | Srednji protok u Hrvatskoj/ najnizvodnja postaja (m ³ /s) |
|------------|---------------------------------------|-------------|-----------------|-------------|-------------------------|---|
| | Ukupno | U Hrvatskoj | Ukupno | U Hrvatskoj | Granica (približno)* | |
| Dragonja | 141 | 55,6 | 26 | 12 | 12 | 1,30 Plovanija |
| Mirna | 541 | 494 | 53 | 53 | - | 7,91 Portonski most |
| Raša | 279 | 279 | 23 | 23 | - | 1,60 Podpićan |
| Boljunčica | 230 | 230 | 33 | 33 | - | 0,956 Čepić |
| Rječina | 360 | 300 | 19 | 19 | - | 12,9 Sušak |
| Lika | 1.014 | 1.014 | 77 | 77 | - | 7,33 Bilaj |
| Gacka | 584 | 584 | 61 | 61 | - | 13,3 Čovići |
| Zrmanja | 1.379 | 1.379 | 69 | 69 | - | 37,0 Jankovića buk |
| Krka | 2.657 | 2.657 | 72 | 72 | - | 54,6 Skradinski buk |
| Cetina | 4.145 | 1.531 | 104 | 104 | - | 99,0 Gardunska mlinica |
| Neretva | 10.520 | 280 | 215 | 22 | - | 342 Metković |

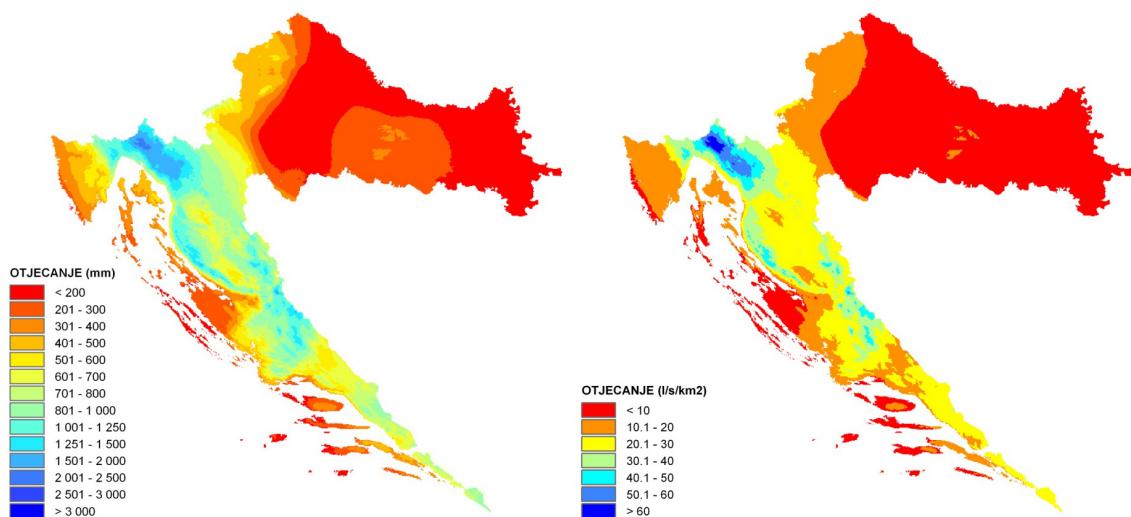
* Približan podatak, odnosi se na dionice rijeke na kojima granica ide koritom rijeke ili blizu korita rijeke ili više puta presjeca tok rijeke

Najveća rijeka koja kroz Hrvatsku utječe u Jadransko more je Neretva, sa sливном površinom od 10.520 km² (vrlo velika rijeka). Glavnina (preko 95%) sliva Neretve nalazi se u Bosni i Hercegovini pa su njena hidrološka obilježja uvjetovana klimatskim prilikama područja iz kojeg dolazi. Hrvatskoj pripada samo najnizvodniji dio riječnoga sliva (delta Neretve). Četiri velike rijeke jadranskoga sliva (1.000 do 10.000 km²): Lika, Zrmanja, Krka i Cetina i 40-ak srednje-velikih rijeka (100 do 1.000 km²)

su cijelom svojom duljinom u Hrvatskoj. Za Cetinu je karakteristično da joj je veći dio sliva u Bosni i Hercegovini.

Tab. 3.3. Pregled hidroloških značajki površinskih voda

| | Istarsko-primorski slivovi | Dalmatinski slivovi |
|-------------------|---|--|
| Najniži vodostaji | Većina vodotoka u sušnom razdoblju presušuje Uočena tendencija sniženja minimalnih godišnjih vodostaja | Od kolovoza do listopada, kada dio manjih vodotoka presušuje. Na većini vodotoka nisu uočene sustavne promjene minimalnih godišnjih vodostaja |
| Najviši vodostaji | Česte pojave izuzetno visokih vodostaja | Najviši vodostaji zabilježeni u svim mjesecima, najčešće u prosincu Uočeno sniženje najviših i srednjih godišnjih vodostaja na Neretvi (Metković), Cetini (Han) i Matici (Dusina) |
| Najmanji protoci | Od srpnja do rujna | U kolovozu |
| Najveći protoci | Na Rječini i Gackoj u travnju, na Mirni u siječnju, na Lici u prosincu | U travnju, rijedje u siječnju i prosincu |
| Temperatura | Temperaturni režim voda raznolik | |
| Pojava leda | Moguća iznimno na području Like, na akumulacijama i jezerima ili dijelovima vodotoka bez strujanja vode | Na nekim vodotocima i jezerima povremeno dolazi do površinskog zamrzavanja vode (npr. Vransko jezero) |



Sl. 3.3. Karta specifičnog otjecanja u Republici Hrvatskoj

Prema prosječnoj vodnoj bilanci (razdoblje 1960. – 1990.), ukupni slatkvodni resursi vodnog područja iznose oko $28 * 10^9 \text{ m}^3$ godišnje, što čini $20.100 \text{ m}^3/\text{god}$ po stanovniku. Na samom području formira se $14,22 * 10^9 \text{ m}^3$ vlastitih voda, što čini oko $10.200 \text{ m}^3/\text{god}$ po stanovniku. Kako su prirodni činitelji koji sudjeluju u stvaranju otjecanja različiti diljem područja i otjecanje je različito. Najveće otjecanje ima planinsko područje krša, gdje otječe preko 50% palih oborina, a najčešće između 60% i 70%, nešto manje primorski dio vodnog područja, a vrlo malo otoci.

- 24 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

3.2.3 Ekološki okvir

Uvođenje ekoloških mjerila u upravljanje vodama je ključni postulat Okvirne direktive o vodama, proizašao iz težnje za ekološkom obnovom vodnoga okoliša i vraćanjem voda u stanje u kojem će sastav i bogatstvo biološke populacije biti što je moguće bliže prirodnom stanju.

Ekološke značajke površinskih voda ovise o nizu čimbenika, prirodnih i antropogeno uvjetovanih. Zbog prirodne ekološke raznolikosti uvedena je tipizacija površinskih voda i ocjenjivanje stanja voda s obzirom na relativno odstupanje od tzv. tip-specifičnih referentnih uvjeta. Za svaku kategoriju površinskih voda najprije se definiraju tipovi površinske vode. Tipizacija je primarno razvrstavanje voda na temelju određenoga broja čimbenika koji bitno određuju prirodna ekološka obilježja voda, a koji su zadani (tipizacijski sustav A) ili se biraju (tipizacijski sustav B). Hrvatska se odlučila za tipizacijski sustav B, jer je fleksibilniji i omogućuje definiranje tipologije koja adekvatnije opisuje ekološku raznolikost površinskih voda na vodnom području. U hrvatskom slučaju on uključuje razvrstavanje po obveznim obilježjima tipizacijskog sustava A i, gdje je bilo potrebno, dodatnim (izabranim) obilježjima, primjerenoj pojedinoj kategoriji površinske vode. Odabir izbornih čimbenika uvjetovan je raspoloživim podacima o abiotičkim značajkama površinskih voda.

Prvi korak je razvrstavanje prema pripadnosti određenoj hidrografskoj i limnofaunističkoj ekoregiji. Polazište za nacionalnu regionalizaciju je podjela Europe na 25 kopnenih ekoregija prema Illiesu (1978.), relevantnih za tipizaciju rijeka i jezera, i šest morskih ekoregija, za tipizaciju prijelaznih i priobalnih voda. Područje Hrvatske pokrivaju dvije kopnene ekoregije: panonska (11. - Hungarian Lowlands) i dinaridska (5. - Dinaric Western Balkan) i jedna ekoregija za prijelazne i priobalne vode (6. - Mediterranean Sea). Granica razdvajanja panonske i dinaridske ekoregije prolazi sливом Kupe (crt: Bregana – Samobor – Karlovac – dolina rijeke Korane – granica s BiH kod Ličkog Petrovog Sela) i utemeljena je na geološkoj i litološkoj podlozi. Na nacionalnoj razini se dinaridska ekoregija dijeli na dvije sub-ekoregije: dinaridsku kontinentalnu sub-ekoregiju i dinaridsku primorsku sub-ekoregiju. Granica razdvajanja sub-ekoregija utemeljena je na orografskoj podlozi (crt: Risnjak (zaobilazeći sливno područje Rječine) – Velebit – sjeverni obronci Dinare (zaobilazeći sливно područje Zrmanje) – granica s BiH) i odvaja gorskou Hrvatsku od primorske Hrvatske.

Jadransko vodno područje obuhvaća dio dinaridske kontinentalne sub-ekoregije i dinaridsku primorsku sub-ekoregiju s pripadajućim prijelaznim i priobalnim vodama.

Tipizacijom su obuhvaćene površinske vode prema kriterijima Okvirne direktive o vodama. Vrlo mala vodna tijela, ispod veličinskog praga iz Okvirne direktive o vodama, nisu tipizirana.

*Zemljopisno razgraničenje kopnenih ekoregija i sub-ekoregija i kriteriji za razvrstavanje rijeka i jezera u tipove temelje se na eksperntnoj procjeni grupe autora s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i Hrvatskog prirodoslovnog muzeja: **Definiranje tipova površinskih voda – Izrada nacrta tipologije površinskih kopnenih voda Hrvatske**, Zagreb, 2005. i **Ekološko istraživanje kopnenih voda prema kriterijima Okvirne direktive o vodama**, Zagreb, 2008.*

Detaljna razrada značajki tipova, referentnih uvjeta, opterećenja i utjecaja u području prijelaznih i priobalnih voda:

*Institut za oceanografiju i ribarstvo, Split: **Prijedlog tipova prijelaznih i priobalnih voda na Vodnom području dalmatinskih slivova, referentni uvjeti i procjena ekološkog stanja prijelaznih i priobalnih voda rijeke Krke i šibenskog primorja**, (Tipovi-DS), Zagreb, 2006.*

*Institut „Ruđer Bošković“, Centar za istraživanje mora, Rovinj: **Prijedlog tipova i referentnih uvjeta prijelaznih i priobalnih voda na vodnom području primorsko - istarskih slivova**, (Tipovi-PIS), Zagreb, 2007*

Institut za oceanografiju i ribarstvo, Split: Preliminarno određivanje referentnih uvjeta i mjesta prijelaznih i priobalnih voda na vodnom području dalmatinskih slivova, (RU-DS), Zagreb, 2008.

Institut za oceanografiju i ribarstvo, Split i Institut „Ruđer Bošković“, Centar za istraživanje mora, Rovinj: Karakterizacija područja i izrada prijedloga programa i provedba monitoringa stanja voda u prijelaznim i priobalnim vodama Jadranskog mora prema zahtjevima Okvirne direktive o vodama EU (2000/60/EC), Prvi dio Karakterizacija područja i izrada prijedloga programa monitoringa (IMPRESS), Zagreb, 2010.

Svakom izdvojenom tipu površinske vode pridružuju se tip-specifične referentne vrijednosti i granice klasa za relevantne elemente kakvoće, koje će biti uporište za klasifikaciju ekološkoga stanja. Referentni uvjeti odgovaraju vrijednostima elemenata kakvoće za određeni tip površinske vode u odsustvu bilo kakvih značajnijih antropogenih opterećenja i utjecaja. Definiranje tip-specifičnih referentnih uvjeta je složen zadatak jer, zbog promjena u okolišu uvjetovanih ljudskom djelatnošću, nije jednostavno naći odgovarajuća referentna mjesta na kojima bi se utvrstile referentne (približno prirodne) vrijednosti elemenata kakvoće za svaki pojedini tip površinske vode.

Generalni problem kod izbora elemenata kakvoće i određivanja referentnih vrijednosti i granica klasa za sve kategorije i tipove površinskih voda bila je nezadovoljavajuća istraženost vodnih ekosustava, nedostatak referentnih mjesta i skroman biološki monitoring voda u Hrvatskoj. Uz fizikalno-kemijske pokazatelje, na kopnenim vodama su praćeni samo saprobni indikatori zajednica fitoplanktona, perifitona i makrozoobentosa u rijekama, te pokazatelji trofije u jezerima. Nešto više bioloških elemenata kakvoće prikupljeno je za prijelazne i priobalne vode. Najviše je podataka o koncentracijama klorofila *a*, brojnosti heterotrofnih bakterija i sastavu fitoplanktonskih zajednica, a praćene su još makroalge, morske cvjetnice i ribe.

Posljedica toga su nepotpuni standardi za ocjenjivanje ekološkog stanja voda, koji ne uključuju sve potrebne biološke elemente kakvoće. Radi se o preliminarnim mjerilima za ocjenjivanje stanja površinskih voda koja će se koristiti u prijelaznom razdoblju, dok se ne prikupe dodatni podaci i uspostavi potpuniji i konzistentniji klasifikacijski sustav za potrebe sljedećeg ciklusa analize značajki vodnog područja i izrade drugog plana upravljanja vodnim područjem. Preliminarne vrijednosti za referentne uvjete i granice klasa temelje se, velikim dijelom, na ekspertnoj procjeni.

Primijenjeni klasifikacijski sustav za rijeke i jezera ograničen je na osnovne fizikalno-kemijske i hidromorfološke elemente te na indeks saprobnosti makrozoobentosa u rijekama. U prijelaznim i priobalnim vodama ocijenjeno je više bioloških elemenata kakvoće. U tu su svrhu uvedeni odgovarajući biološki multiparametrijski indeksi za koje je bilo podataka i za koje je razvijena metodologija ocjenjivanja primjenljiva za Jadransko more. Metodologija se temelji na korištenju referentnih podataka dobre prostorne pokrivenosti, uz ekspertnu procjenu. Pritom su korištена iskustva drugih sredozemnih zemalja, koje također još nisu razvile metodologiju za određivanje referentnih vrijednosti za sve biološke elemente kakvoće.

Posebnu kategoriju površinskih voda čine umjetna i znatno promijenjena vodna tijela, koja su nastala ljudskom djelatnošću ili su znatno promijenila svoj karakter zbog fizičkih promjena uslijed ljudske djelatnosti. Na njih se primjenjuju nešto niže standardi kakvoće od standarda koji vrijede za prirodna vodna tijela koja su im najsličnija, tj. uvažavaju se ograničenja do kojih je došlo uslijed fizičkih promjena koje su nužne za danu namjenu vodnoga tijela.

- 26 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Mjerodavna metodologija i privremena mjerila za ocjenjivanje stanja voda u rijekama i jezerima: Uredba o standardu kakvoće voda, „Narodne novine“, br. 89/2010

Nacionalni propis kojim se određuju granice klasa za biološke, osnovne fizikalno-kemijske i hidromorfološke elemente kakvoće za priobalne vode ne postoji nego su korištena preliminarna mjerila za ocjenjivanje ekološkog stanja izrađena u Institutu za oceanografiju i ribarstvo, Split i Institutu „Ruđer Bošković“, Centar za istraživanje mora, Rovinj u studiji: Karakterizacija područja i izrada prijedloga programa i provedba monitoringa stanja voda u prijelaznim i priobalnim vodama Jadranskog mora prema zahtjevima Okvirne direktive o vodama EU (2000/60/EC) (I dio).

3.2.4 Rijeke

Tipizacija rijeka: Tipizacija počinje raspoređivanjem pojedinih vodotoka i njihovih dijelova u dinaridsku primorsku sub-ekoregiju, odnosno dinaridsku kontinentalnu sub-ekoregiju. Za daljnju diferencijaciju unutar sub-ekoregija korištena su obvezna obilježja za tipizaciju rijeka: nadmorska visina, veličina sliva i geologija, u kombinaciji s izbornim obilježjima u pojedinim slučajevima, gdje je po ekspertnoj procjeni to bilo potrebno. Određena su tri tipska razreda prema nadmorskoj visini: nizinski vodotoci (<200 m n.m.), prigorski vodotoci (200-600 m n.m.) i gorski vodotoci, (600-800 m n.m.), tri tipska razreda prema veličini sliva: male tekućice ($10-100 \text{ km}^2$), srednje velike tekućice ($100-1.000 \text{ km}^2$) i velike tekućice ($1.000-10.000 \text{ km}^2$) i dva tipska razreda prema geologiji: vapnenačka i miješana vapnenačko/silikatna. Zbog specifičnosti dinaridskoga krša, korištena su i dodatna obilježja: povremenost toka, sedrotvornost i poniranje. Posebno su izdvojene rijeke u podlozi krških polja i istarskoga krša.

Za razgraničenje tipova korištene su neslužbene digitalne podloge kojima raspolažu Hrvatske vode. Obuhvaćeni su vodotoci sa slivnom površinom $>10 \text{ km}^2$.

Razgraničenje tipova rijeka rađeno je uz pomoć GIS tehnologije, korištenjem sljedećih podloga:

- Digitalni model teren koji su izradile Hrvatske vode na temelju digitalizirane hipsografske karte mjerila 1:100.000
- Litološka karta koju je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, mjerilo 1:1.000.000
- Geološka karta koju je izradio Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu – Geološki zavod, mjerilo 1:300.000
- Hidrografska karta koju je izradila GISDATA, digitalizacijom analogne hidrografske karte mjerila 1:100.000, a novelirale i dopunile Hrvatske vode, rekognosciranjem stanja na područjima većih hidrotehničkih zahvata

Unutar vodnog područja ima 2.273 km tekućica sa slivnom površinom $>10 \text{ km}^2$, koje su razvrstane u 27 tipova.

Tab. 3.4. Pregled tipova rijeka na jadranskom vodnom području

| Nacionalni kod | Naziv i opis tipa | Veličina slivnog područja (km^2) | Nadmorska visina (m n.m.) | Geološka podloga | Ostalo |
|----------------|--|---|---------------------------|------------------|--------|
| T11A | Gorske male tekućice u vapnenačkoj podlozi krša | 10-100 | 600-800 | vapnenac | |
| T12A | Prigorske male tekućice u vapnenačkoj podlozi krša | 10-100 | 200-600 | vapnenac | |

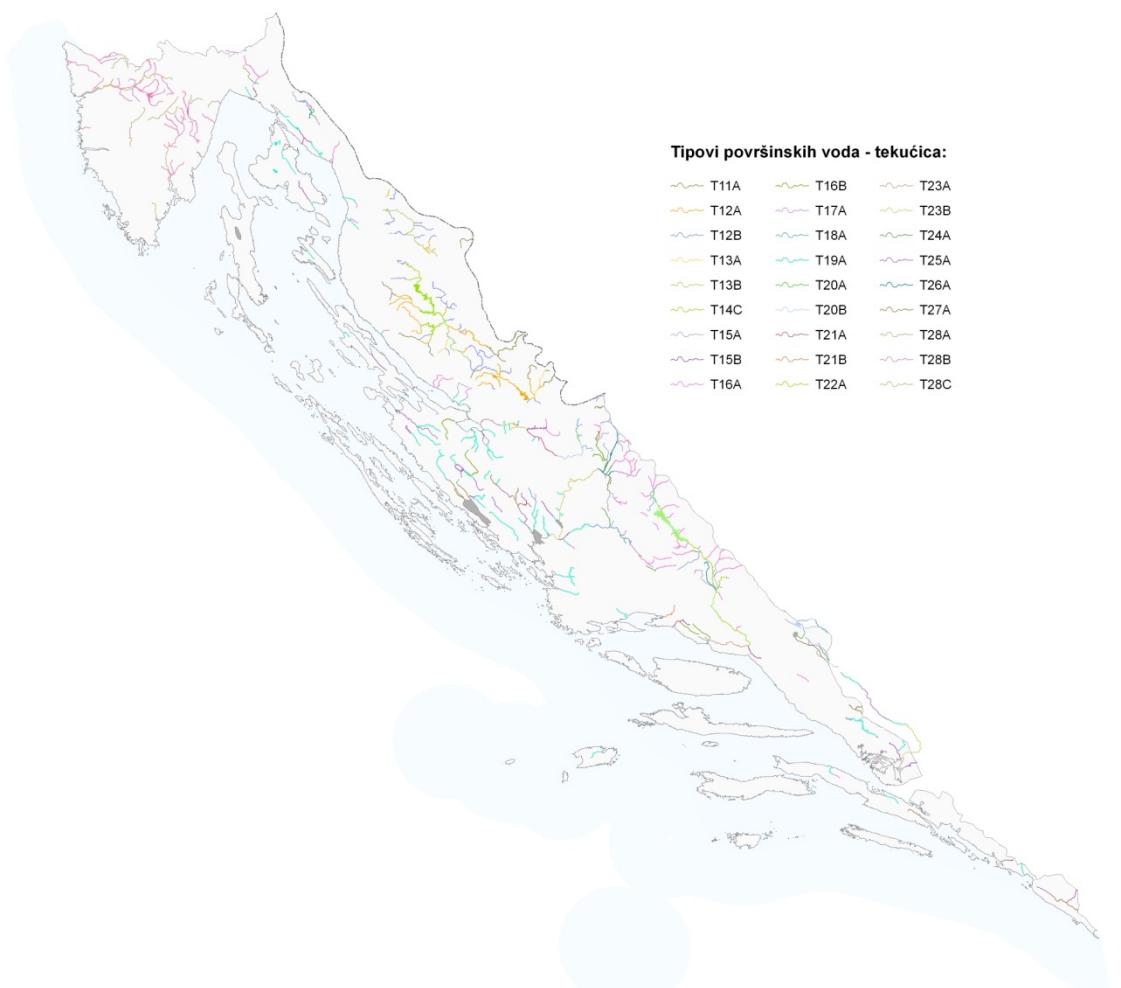
| | | | | | |
|------|--|------------|---------|---------------------|--------------------------------|
| T12B | Prigorske male povremene tekućice u vapnenačkoj podlozi krša | 10-100 | 200-600 | vapnenac | Povremene |
| T13A | Prigorski vodotoci malih ponornica u vapnenačkoj podlozi krša slivnog područja Jadranskog mora | 10-100 | 200-600 | vapnenac | Ponornice |
| T13B | Prigorski vodotoci srednje velikih ponornica u vapnenačkoj podlozi krša slivnog područja Jadranskog mora | 100-1000 | 200-600 | vapnenac | Ponornice |
| T14C | Nizinski vodotoci velikih tekućica u vapnenačkoj podlozi | 1000-10000 | <200 | vapnenac | |
| T15A | Prigorski mali vodotoci primorskih stalnih tekućica u vapnenačko-silikatnoj podlozi krša | 10-100 | 200-600 | vapnenac/ silikati | |
| T15B | Nizinski mali vodotoci primorskih stalnih tekućica u vapnenačkoj podlozi krša | 10-100 | <200 | vapnenac | |
| T16A | Prigorski mali vodotoci primorskih povremenih tekućica u vapnenačkoj podlozi krša | 10-100 | 200-600 | vapnenac | Povremene |
| T16B | Prigorski mali vodotoci primorskih povremenih tekućica u vapnenačko-silikatnoj podlozi krša | 10-100 | 200-600 | vapnenac / silikati | Povremene |
| T17A | Prigorski vodotoci srednje velikih primorskih stalnih sedrotvornih tekućica u vapnenačkoj podlozi krša | 100-1000 | 200-600 | vapnenac | Sedrotvorne |
| T18A | Prigorski vodotoci srednje velikih primorskih povremenih tekućica u vapnenačkoj podlozi krša | 100-1000 | 200-600 | vapnenac | Povremene |
| T19A | Nizinski vodotoci srednje velikih primorskih povremenih tekućica u vapnenačkoj podlozi krša | 100-1000 | <200 | vapnenac | Povremene |
| T20A | Prigorski vodotoci srednje velikih primorskih stalnih tekućica u vapnenačko-silikatnoj podloga krša | 100-1000 | 200-600 | vapnenac / silikati | |
| T20B | Prigorski vodotoci srednje velikih primorskih stalnih tekućica u vapnenačkoj podlozi krša | 100-1000 | 200-600 | vapnenac | |
| T21A | Nizinski vodotoci srednje velikih primorskih stalnih tekućica u vapnenačkoj podlozi krša | 100-1000 | <200 | vapnenac | |
| T21B | Nizinski vodotoci srednje velikih primorskih stalnih tekućica u vapnenačko-silikatnoj podlozi krša | 100-1000 | <200 | vapnenac / silikati | |
| T22A | Prigorski vodotoci velikih primorskih stalnih tekućica u vapnenačkoj podlozi krša | 1000-10000 | 200-600 | vapnenac | |
| T23A | Nizinski vodotoci velikih primorskih stalnih tekućica u vapnenačko-silikatnoj podlozi krša | 1000-10000 | <200 | vapnenac / silikati | |
| T23B | Nizinski vodotoci velikih primorskih stalnih velikih tekućica u vapnenačkoj podlozi krša | 1000-10000 | <200 | vapnenac | |
| T24A | Prigorski vodotoci malih primorskih povremenih tekućica u vapnenačkoj podlozi krških polja | 10-100 | 200-600 | vapnenac | Povremene, U krškim poljima |
| T25A | Nizinski vodotoci malih primorskih povremenih tekućica u vapnenačkoj podlozi krških polja | 10-100 | <200 | vapnenac | Povremene, U krškim poljima |
| T26A | Prigorski vodotoci malih primorskih stalnih tekućica u vapnenačkoj podlozi krških polja | 10-100 | 200-600 | vapnenac | U krškim poljima |
| T27A | Nizinski vodotoci srednje velikih primorskih stalnih tekućica u vapnenačkoj podlozi krških polja | 100-1000 | <200 | vapnenac | U krškim poljima |
| T28A | Prigorski vodotoci srednje velikih primorskih tekućica u vapnenačko-flišnoj podlozi istarskog krša | 100-1000 | 200-600 | vapnenac / silikati | Istarski krš |
| T28B | Nizinske izvorišne male primorske tekućice u vapnenačko-flišnoj podlozi istarskog krša | 10-100 | <200 | vapnenac / silikati | Istarski krš |
| T28C | Nizinski vodotoci srednje velikih primorskih tekućica u vapnenačko-flišnoj podlozi istarskog krša | 100-1000 | <200 | vapnenac / silikati | Istarski krš |

- 28 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Razrada tipologije s detaljnim opisom tipova:

Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Biološki odsjek i Hrvatski prirodoslovni muzej: **Definiranje tipova površinskih voda – Izrada nacrta tipologije površinskih kopnenih voda Hrvatske**, Zagreb, 2005. godina, revizija 2009. Godina

Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Biološki odsjek: **Ekološko istraživanje kopnenih voda prema kriterijima Okvirne direktive o vodama**, Hrvatske vode, Zagreb, 2008. godina



Sl. 3.4. Karta tipova rijeka na jadranskom vodnom području

Tab. 3.5. Zastupljenost tipova rijeka na jadranskom vodnom području

| Nacionalni kod | Kopno | | Otoci | | Vodno područje - ukupno | |
|-----------------------------------|--------------|------------------------|--------------|------------------------|-------------------------|------------------------|
| | Duljina (km) | Udio u tipiziranim (%) | Duljina (km) | Udio u tipiziranim (%) | Duljina (km) | Udio u tipiziranim (%) |
| T11A | 70 | | - | - | 70 | 3,08 |
| T12A | 155 | | - | - | 155 | 6,82 |
| T12B | 129 | | - | - | 129 | 5,68 |
| T13A | 23 | | - | - | 23 | 1,01 |
| T13B | 71 | | - | - | 71 | 3,12 |
| T14C | 90 | | - | - | 90 | 3,96 |
| T15A | 132 | | - | - | 132 | 5,81 |
| T15B | 55 | | 10 | 41,5 | 65 | 2,86 |
| T16A | 223 | | - | - | 223 | 9,81 |
| T16B | 65 | | - | - | 65 | 2,86 |
| T17A | 12 | | - | - | 12 | 0,53 |
| T18A | 71 | | - | - | 71 | 3,12 |
| T19A | 279 | | 15 | 62,5 | 294 | 12,93 |
| T20A | 13 | | - | - | 13 | 0,57 |
| T20B | 41 | | - | - | 41 | 1,80 |
| T21A | 36 | | - | - | 36 | 1,58 |
| T21B | 4 | | - | - | 4 | 0,18 |
| T22A | 109 | | - | - | 109 | 4,80 |
| T23A | 18 | | - | - | 18 | 0,79 |
| T23B | 66 | | - | - | 66 | 2,90 |
| T24A | 40 | | - | - | 40 | 1,76 |
| T25A | 74 | | - | - | 74 | 3,26 |
| T26A | 43 | | - | - | 43 | 1,89 |
| T27A | 80 | | - | - | 80 | 3,52 |
| T28A | 42 | | - | - | 42 | 1,85 |
| T28B | 247 | | - | - | 247 | 10,87 |
| T28C | 59 | | - | - | 59 | 2,60 |
| Tipizirani vodotoci | 2.249 | 100,00 | 24 | 100,00 | 2.273 | 100,00 |
| Netipizirani (vrlo mali) vodotoci | 5.324 | | 106 | | 5.430 | |

Prema veličini sliva: male tekućice čine 78%, srednje tekućice 10% i velike tekućice 12% ukupne duljine svih tipiziranih rijeka. Prema nadmorskoj visini: nizinski vodotoci čine 46%, prigorski vodotoci 51% i gorski vodotoci 3%, a prema geologiji: tekućice u vapnenačkoj podlozi 74% i u vapnenačko/silikatnoj podlozi 26%. Pojedinačno najzastupljeniji riječni tipovi su: nizinski vodotoci srednje velikih primorskih povremenih tekućica u vapnenačkoj podlozi krša (T19A) s 13%, nizinske izvorišne male primorske tekućice u vapnenačko-flišnoj podlozi istarskog krša (T 28B) s 11% i prigorski mali vodotoci primorskih povremenih tekućica u vapnenačkoj podlozi krša (T16A) s 10%.

Referentni uvjeti i granice klasa: Izbor bioloških i pratećih fizikalno-kemijskih elemenata kakvoće i određivanje referentnih uvjeta i granica klasa zasad su ograničeni na pokazatelje i granične vrijednosti pokazatelja prema Uredbi o klasifikaciji voda („Narodne novine“, br. 77/1998, 137/2008), prema kojoj se dosad provodilo sustavno praćenje i ocjenjivanje kakvoće voda u Hrvatskoj. Jedini biološki pokazatelj kakvoće koji se kontinuirano prati je saprobnii indeks, definiran na temelju

- 30 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

zajednica makrozoobentosa i perifitona, odnosno fitoplanktona na velikim rijeckama. Izdvojeni i normirani kemijski i fizikalno-kemijski elementi kakvoće koji prate biološke elemente su: vodljivost, alkalitet, pH, pokazatelji režima kisika (otopljeni kisik, BPK_5 , KPK_{Mn}) i pokazatelji hranjivih tvari (amonij, nitrati, ukupni dušik, ukupni fosfor).

Većina mjernih postaja u dosadašnjem programu monitoringa ne odgovara referentnim mjestima, tj. mjestima bez ili s malim antropogenim utjecajem i stoga njihovi rezultati nisu bili primjereni za određivanje referentnih vrijednosti. Povjesni podaci nacionalnog monitoringa korišteni su samo u ograničenom broju slučajeva. Za većinu tipova rijeka klasifikacijski sustav je određen na temelju rezultata ciljanih jednokratnih istraživanja na tip-reprezentativnim mjestima na kojima nije bio uspostavljen nacionalni monitoring, ranije prikupljenih podataka u znanstvenim institucijama te ekspertnoj procjeni. Kod određivanja referentnih vrijednosti i granica klase izvršeno je grupiranje tipova prema sličnosti u odnosu na pojedine elemente kakvoće.

Posebnu grupu elemenata kakvoće čine hidromorfološki elementi, koji dosad nisu bili standardizirani ni ocjenjivani. Stoga se pristupilo ciljanom prikupljanju i sistematizaciji podataka o vrstama hidrotehničkih građevina i drugih fizičkih zahvata koji postoje na površinskim vodama. Analiziran je niz hidromorfoloških elemenata (količina i dinamika vodenog toka, veza s podzemnim vodama, longitudinalni kontinuitet rijeke, lateralni kontinuitet rijeke, kanaliziranje, varijacija širine i dubine rijeke, struktura i sediment dna rijeke, struktura obalnog pojasa) i procijenjen je utjecaj pojedinih hidromorfoloških zahvata/grajdevina na njihovo odstupanje od referentnih uvjeta, koje se kreće u rasponu od 0% za građevine bez negativnog utjecaja, do 100% za građevine koje potpuno mijenjaju hidromorfološke značajke na određenoj dionici vodnoga toka. Unutar toga raspona određene su granice klase za hidromorfološke elemente kakvoće.

*Privremena mjerila za ocjenjivanje stanja rijeka objavljena su u **Uredbi o standardu kakvoće voda, Prilog 9.B** („Narodne novine“, br. 89/2010).*

U tijeku je znanstveno-istraživački projekt: „Testiranje bioloških metoda ocjene ekološkog stanja (Okvirna direktiva o vodama, 2000/60/EC) u reprezentativnim slivovima panonske i dinarske ekoregije“ usmjeren na razvoj metoda određivanja referentnih uvjeta i granica klase za četiri biološka elementa kakvoće (ribe, makrozoobentos, makrofita i fitobentos), što će biti temelj za definiranje metodologije procjene ekološkog stanja tekućica za slijedeći plan upravljanja vodnim područjima.

Izbor bioloških elemenata kakvoće treba omogućiti praćenje utjecaja svih antropogenih opterećenja koja su prisutna na vodnom području. Razmatra se korištenje:

| Biološki element kakvoće | Reprezentativni indeks |
|-------------------------------------|--|
| <i>Makrozoobentos</i> | <i>Pantle-Buckov indeks saprobnosti – pokazatelj organskog onečišćenja</i> |
| | <i>Odabir indeksa koji ukazuju na hidromorfološku degradaciju rijeke je u tijeku</i> |
| <i>Mikrofitobentos (dijatomeje)</i> | <i>IPS indeks (Indeks specifične osjetljivosti na onečišćenje) - korelacija s pokazateljima organskog opterećenja i eutrofikacije rijeke</i> |
| | <i>TDI_{DVWK} (Trofički dijatomejski indeks) - pokazatelj trofičkog stanja</i> |
| | <i>IBD (Prigiel & Coste, 2000) - pokazatelj općeg ekološkog stanja</i> |

| | |
|------------------|---|
| <i>Makrofita</i> | <i>Kombinirani indeks pokrovnosti i abundancije prema standardnoj srednjoeuropskoj skali (proširena skala prema Braun-Blanquetu)</i> |
| <i>Ribe</i> | <i>Dva nacionalna indeksa - jedan za kontinentalne rijeke u Panonskoj i Dinaridskoj ekoregiji, a drugi za primorske rijeke - temeljeni na IBI-ju (Indeks biotičkog integriteta), fibs-u (njemačka modifikacija IBI-ja), EFI (Europski indeks biotičkog integriteta) i EFI⁺ (+ donji tokovi rijeka i mediteranske rijeke)</i> |

Vodna tijela rijeka (tekućica) – Tipologija je temeljni kriterij za izdvajanje vodnih tijela tekućica. Na temelju usvojene tipologije, vodotoci se dijele na prirodno približno homogena vodna tijela, s određenim, referentnim, ekološkim obilježjima. Zbog relativno velikog broja tipova rijeka, tipološka diferencijacija je dosta detaljna pa su samo iznimno korišteni i sekundarni kriteriji za izdvajanje vodnih tijela. Najčešće je to bila izloženost pojedinim vrstama opterećenja, osobito onečišćenje prioritetnim i drugim opasnim tvarima i hidromorfološke promjene.

Ukupno su izdvojena 334 vodna tijela tekućica sa slivnom površinom većom od 10 km². 22 vodna tijela (7% ukupnoga broja, 10% ukupne duljine) su granična ili prekogranična vodna tijela za koja je potrebno usuglašavanje na međudržavnoj razini. Na temelju preliminarne analize hidromorfoloških opterećenja, 2 vodna tijela su mogući kandidati za umjetna vodna tijela a 42 vodna tijela su mogući kandidati za znatno promijenjena vodna tijela. Kandidiranje se temelji na ekspertnoj identifikaciji izrazite, opsežne i dugotrajne promjene barem jednog hidromorfološkog elementa uslijed fizičkih zahvata za vodnom tijelu.

Tab. 3.6. Osnovni podaci o vodnim tijelima rijeka na jadranskom vodnom području

| | Broj vodnih tijela | Ukupna duljina vodnih tijela (km) | Prosječna duljina vodnog tijela (km) |
|--|--------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|
| Kopno | | | |
| Tipizirani vodotoci | 324 | 2.249 | 6,9 |
| Od toga: Prirodna vodna tijela | 284 | 1.806 | 6,36 |
| Mogući kandidati za umjetna vodna tijela | 2 | 10 | 4,8 |
| Mogući kandidati za znatno promijenjena vodna tijela | 38 | 434 | 11,4 |
| Otoci | | | |
| Tipizirani vodotoci | 10 | 24 | 2,4 |
| Od toga: Prirodna vodna tijela | 6 | 12 | 2,0 |
| Mogući kandidati za umjetna vodna tijela | 0 | 0 | 0 |
| Mogući kandidati za znatno promijenjena vodna tijela | 4 | 12 | 3,0 |
| Jadransko vodno područje - ukupno | | | |
| Svi vodotoci | 1.327 | 9.524 | 7,2 |
| Tipizirani vodotoci | 334 | 2.273 | 6,8 |
| Od toga: Prirodna vodna tijela | 290 | 1.818 | 6,3 |
| Mogući kandidati za umjetna vodna tijela | 2 | 10 | 4,8 |
| Mogući kandidati za znatno promijenjena vodna tijela | 42 | 446 | 10,6 |

- 32 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Tab. 3.7. Pregled vodnih tijela jezera s obzirom na potrebu izvještavanja i bilateralnog usuglašavanje

| | Isključivo nacionalna | | Bilateralni sporazumi | | Ukupno | |
|------------------------|-----------------------|------|-----------------------|------|--------------|------|
| | Duljina (km) | Broj | Duljina (km) | Broj | Duljina (km) | Broj |
| HR | 2.052 | 312 | | | 2.052 | 312 |
| HR,SI | | | 71 | 6 | 71 | 6 |
| HR,BH | | | 150 | 16 | 150 | 16 |
| Ukupno | 2.052 | 312 | 221 | 22 | 2.273 | 334 |
| Potrebno usuglašavanje | 0 | 0 | 221 | 22 | 221 | 22 |
| | 0% | 0% | 100% | 100% | 10% | 7% |

3.2.5 Jezera

Tipologija jezera: Jezera pripadaju dinaridskoj ekoregiji i razvrstana su prema dva obvezna čimbenika za tipizaciju jezera: nadmorskoj visini i veličini površine. Razvrstavanje po geologiji nije bilo potrebno jer se sva jezera nalaze u vapnenačkoj podlozi. Razvrstavanje po dubini nije primjenjeno, jer se nije raspolagalo podacima o dubinama jezera.

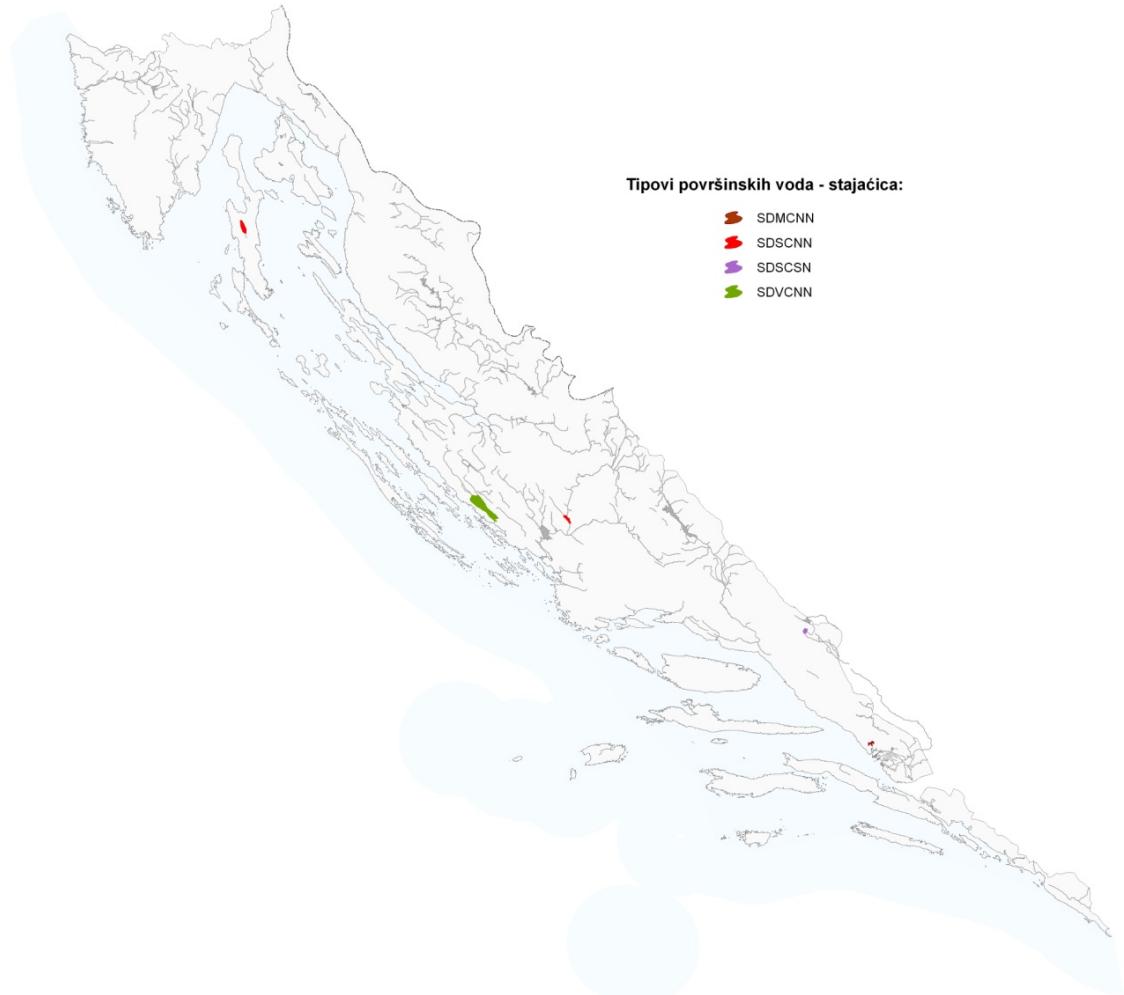
Prema podacima u GIS bazi Hrvatskih voda, na vodnom području ima malo jezera koja su veća od $0,5 \text{ km}^2$, odnosno koja se razvrstavaju u tipove. Prema nadmorskoj visini su utvrđena dva razreda (<200 , $200\text{-}800 \text{ mm}$), a prema površini tri razreda ($0,5 - 1$, $1 - 10$, $10 - 100 \text{ km}^2$).

Ukupna površina jezera koja se tipiziraju (veća od $0,5 \text{ km}^2$) je $42,22 \text{ km}^2$, a razvrstana su u 4 tipa.

*Tipologija prirodnih jezera koju su razradili eksperți Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Biološki odsjek: **Ekološko istraživanje kopnenih voda prema kriterijima Okvirne direktive o vodama**, Hrvatske vode, 2008. godina zasad nije korištena, jer ne pokriva tipsku raznolikost identificiranih stajačica na vodnom području, nego se odnosi samo na prirodna jezera.*

Tab. 3.8. Pregled tipova jezera na jadranskom vodnom području

| Nacionalni kod | Naziv i opis tipa | Nadmorska visina (m n.m.) | Veličina (km^2) | Geološka podloga |
|----------------|---|---------------------------|----------------------------|------------------|
| SDMCNN | Dinaridsko malo nizinsko u vapnenačkoj podlozi | 200 - 800 | 0,5 - 1 | vapnenac |
| SDSCNN | Dinaridsko srednje veliko nizinsko u vapnenačkoj podlozi | <200 | 1 - 10 | vapnenac |
| SDSCSN | Dinaridsko srednje veliko prigorsko u vapnenačkoj podlozi | <200 | 1 - 10 | vapnenac |
| SDVCNN | Dinaridsko veliko nizinsko u vapnenačkoj podlozi | <200 | 10 - 100 | vapnenac |



SI. 3.5. Karta tipova jezera na jadranskom vodnom području

Tab. 3.9. Zastupljenost tipova jezera na jadranskom vodnom području

| Nacionalni kod | Kopno | | Otoći | | Vodno područje - ukupno | |
|------------------------------------|-----------------------------|------------------------|-----------------------------|------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | Površina (km ²) | Udio u tipiziranim (%) | Površina (km ²) | Udio u tipiziranim (%) | Površina (km ²) | Udio u tipiziranim (%) |
| SDMCNN | 0,88 | 2,30 | - | - | 0,88 | 2,08 |
| SDSCNN | 2,74 | 7,17 | 6,03 | 100,00 | 8,77 | 20,77 |
| SDSCSN | 2,11 | 5,53 | - | - | 2,11 | 5,00 |
| SDVCNN | 30,46 | 79,76 | - | - | 30,46 | 72,15 |
| Tipizirane stajačice | 36,19 | 100,00 | 6,03 | 100,00 | 42,22 | 100,00 |
| Netipizirane (vrlo male) stajačice | 0,43 | | 0,00 | | 0,43 | |

Referentni uvjeti i granice klasa: Slično rijekama, ni za jezera još nisu poznati pouzdani referentni uvjeti ni granice klasa, već se koriste privremena mjerila ustanovljena ekspertnom

- 34 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

procjenom. Klasifikacijski sustav je ograničen na pokazatelje koji definiraju stupanj trofije (ukupnog fosfora, klorofila a i prozirnosti), uz standardne podržavajuće kemijske i fizikalno-kemijske elemente kakvoće.

- *Privremena mjerila za ocjenjivanje stanja jezera objavljena su u Uredbi o standardu kakvoće voda, Prilog 9.C („Narodne novine“, br. 89/2010).*
- *U tijeku je znanstveno-istraživački projekt: „Testiranje bioloških metoda ocjene ekološkog stanja (Okvirna direktiva o vodama, 2000/60/EC) u reprezentativnim slivovima panonske i dinaridske ekoregije“ usmjeren na razvoj metoda određivanja referentnih uvjeta i granica klase za pet bioloških elemenata kakvoće (ribe, makrozoobentos, makrofit, fitoplankton i fitobentos), što će biti temelj za definiranje metodologije procjene ekološkog stanja jezera za slijedeći plan upravljanja vodnim područjima.*
- *Odabir reprezentativnih indeksa za svaki biološki element kakvoće, koji trebaju omogućiti praćenje utjecaja svih antropogenih opterećenje u jezerima, je u tijeku.*

Vodna tijela jezera (stajačica): Ukupno je izdvojeno 5 vodnih tijela stajačica s površinom većom od 0,5 km². Radi se o prirodnim jezerima. Preliminarna analiza ne upućuje na potrebu za kandidiranjem za umjetna i znatno promijenjena vodna tijela.

Tab. 3.10. Osnovni podaci o vodnim tijelima stajačica na jadranskom vodnom području

| | Broj vodnih tijela | Ukupna površina vodnih tijela (km ²) | Prosječna površina vodnog tijela (km ²) |
|--|--------------------|--|---|
| Kopno | | | |
| Tipizirane stajačice | 4 | 36,19 | 9,05 |
| Od toga: Prirodna vodna tijela | 4 | 36,19 | 9,05 |
| Otoc | | | |
| Tipizirane stajačice | 1 | 6,03 | 6,03 |
| Od toga: Prirodna vodna tijela | 1 | 6,03 | 6,03 |
| Jadransko vodno područje - ukupno | | | |
| Ukupno | 5 | 42,65 | 8,53 |
| Tipizirane stajačice | 5 | 42,22 | 8,44 |
| Od toga: Prirodna vodna tijela | 5 | 42,22 | 8,44 |

Radi se o isključivo nacionalnim vodnim tijelima.

3.2.6 Prijelazne vode

Tipovi prijelaznih voda određeni su na temelju obveznih čimbenika: ekoregija, salinitet i raspon plime i oseke te sastava supstrata kao izbornog čimbenika.

U odnosu na plimu i oseku u hrvatskom dijelu Jadranskog mora srednji raspon nije veći od 2m, što znači da se radi isključivo o mikroplimnom tipu voda. Sve vode, saliniteta manjeg od 0,5 PSU smatraju se slatkim vodama, a prijelazne vode su one raspona saliniteta od 0,5 do više od 20 PSU i razlikuju se 3 tipa: oligohaline ($0,5 < s < 5$), mezohaline ($5 < s < 20$) i polihaline ($s > 20$) vode. Prema tipu supstrata dijele se na one sa sitnozrnatim (više od 50% mulja), odnosno krupnozrnatim sedimentom (manje od 50% mulja).

Uzimajući u obzir navedene čimbenike izdvojeno je 6 tipova prijelaznih voda.

Tab. 3.11. Čimbenici za tipizaciju prijelaznih voda Jadranskog mora

| Čimbenici | | Kriteriji | |
|----------------------------------|--|---|---|
| Raspon plime i oseke (m) | | < 2 s < 0,5 0,5 < s < 5 5 < s < 20 s > 20 | mikroplimni slatka voda oligohalina voda mezohalina voda polihalina voda* |
| Srednji godišnji salinitet (PSU) | | - 50% < mulj 50% > mulj | kamenito dno sitnozrnati sediment krupnozrnati sediment |
| Sastav supstrata | | | |

* Polihalina voda je definirana rasponom saliniteta s donjom granicom od 20 PSU dok se gornja granica saliniteta ne definira - ovaj tip prijelaznih voda graniči s priobalnim vodama saliniteta manjeg i višeg od 35 PSU.

Tab. 3.12. Pregled tipova prijelaznih voda

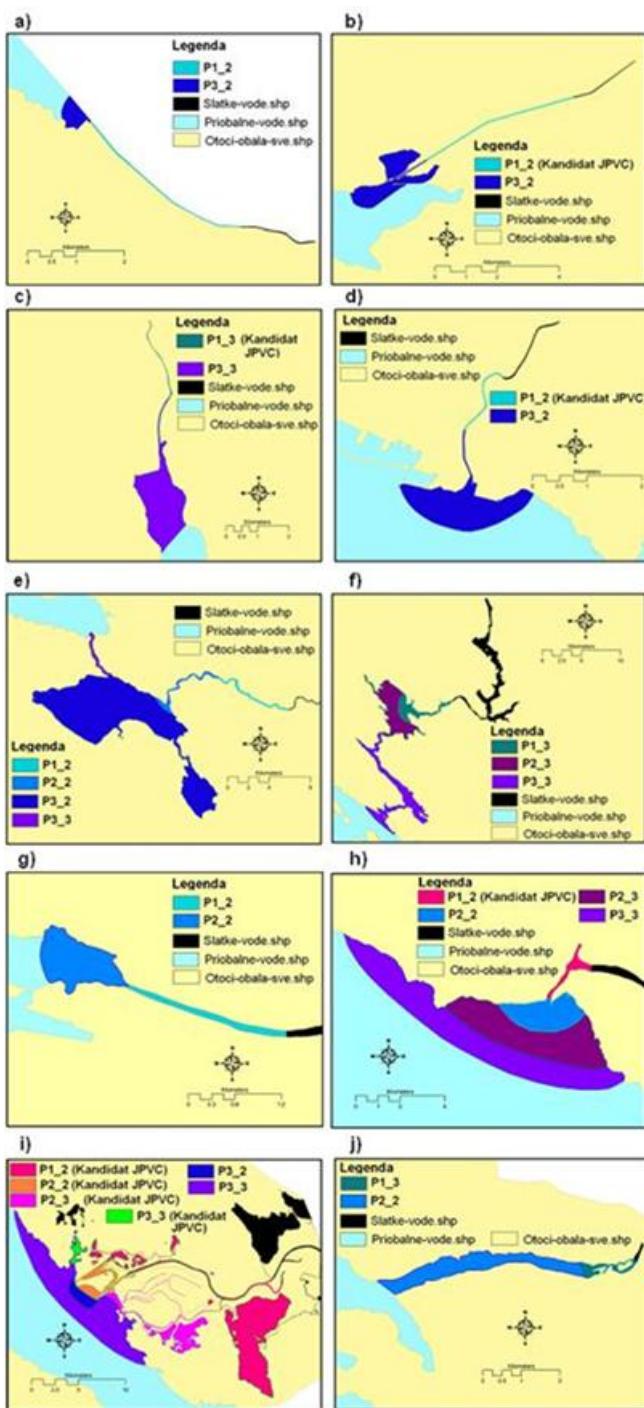
| Naziv tipa | Oznaka tipa | Sal (PSU) | Supstrat |
|--|-------------|-------------|-----------------------|
| Oligohalini estuarij krupnozrnatog sedimenta | P1_2 | 0,5 < s < 5 | Krupnozrnati sediment |
| Oligohalini estuarij sitnozrnatog sedimenta | P1_3 | 0,5 < s < 5 | Sitnozrnati sediment |
| Mezohalini estuarij krupnozrnatog sedimenta | P2_2 | 5 < s < 20 | Krupnozrnati sediment |
| Mezohalini estuarij sitnozrnatog sedimenta | P2_3 | 5 < s < 20 | Sitnozrnati sediment |
| Polihalini estuarij krupnozrnatog sedimenta | P3_2 | s > 20 | Krupnozrnati sediment |
| Polihalini estuarij sitnozrnatog sedimenta | P3_3 | s > 20 | Sitnozrnati sediment |

Tab. 3.13. Pregled tipova prijelaznih voda po rijekama

| RIJEKA | TIP | RIJEKA | TIP | RIJEKA | TIP |
|----------|------|---------|------|---------|------|
| DRAGONJA | P1_2 | ZRMANJA | P1_2 | NERETVA | P1_2 |
| | P3_2 | | P2_2 | | P2_2 |
| MIRNA | P1_2 | KRKA | P3_2 | | P3_2 |
| | P3_2 | | P1_3 | | P3_3 |
| | P1_2 | | P2_3 | | P1_3 |
| RAŠA | P1_3 | JADRO | P1_2 | OMBLA | P1_3 |
| | P3_3 | | P2_2 | | P2_2 |
| RJEČINA | P1_2 | CETINA | P1_2 | | P1_2 |
| | P3_2 | | P2_2 | | P2_2 |
| | P1_2 | | P2_3 | | P3_3 |

Prijelazne vode Neretve, Zrmanje i Cetine imaju najveću raznolikost tipova, a time i pripadajućih ekosustava. Općenito, dominiraju staništa s krupnozrnatim sedimentom (60%).

- 36 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.



SI. 3.6. Prostorni raspored tipova prijelaznih voda: Dragonje (a), Mirne (b), Raše (c), Rječine (d), Zrmanje (e), Krke (f), Jadra (g), Cetine (h), Neretve (i) i Omble (j)

Referentni uvjeti i granice klasa: Pri razradi metodologije definiranja referentnih uvjeta za pokazatelje kakvoće u vodenom stupcu i bentosu vodilo se računa o raspoloživim povijesnim podacima okoliša, regionalnim osobinama te stupnju ekološke čistoće prijelaznih voda.

Razmatrani su svi biološki elementi kakvoće relevantni za prijelazne vode (fitoplankton, makroalge, morske cvjetnice, makrozoobentos i ribe). Nisu mogli biti određeni svi tip-specifični referentni uvjeti i granice klase jer za neke biološke elemente kakvoće relevantne za pojedini tip nije bilo raspoloživih podataka ni poznatih metoda uzorkovanja i analiza.

Referentni uvjeti i granice klase određeni su za fitoplankton, makrozoobentos i ribe, uz napomenu da se radi o preliminarnim vrijednostima, jer su metode za njihovo određivanje još uvek u razvoju. Metoda ocjenjivanja za BEK morske cvjetnice je u fazi testiranja, a za BEK makroalge u prijelaznim vodama još nije razvijena pa za njih zasad nije moguće odrediti ni preliminarne referentne uvjete.

Preliminarne vrijednosti su iskazane pojedinačno za fitoplankton, makrozoobentos i ribe, jer se svaki biološki element kakvoće opisuje vlastitim skupom pokazatelja, uključujući karakteristične biološke multiparametrijske indekse koje je bilo moguće odrediti s postojećim podacima i poznatim metodama uzorkovanja i analiza. Pokazatelj biološke kakvoće za BEK fitoplankton je koncentracija klorofila *a*, za BEK makrozoobentos se koristi multimetrijski biotički indeks (M-AMBI), a za BEK ribe se koristi prilagođena EFI metoda.

Tab. 3.14. Pregled podataka o preliminarnim referentnim uvjetima i granicama klase bioloških elemenata kakvoće za tipove prijelaznih voda

| Tip | Značajke | Biološki element kakvoće | | | | | | |
|--|--|--|----|--|----|--|--|--|
| | | Fito | MA | MC | BB | Ribe | | |
| P1_2 | Oligohalini estuarij ($0,5 < s < 5$) krupnozrnatog sedimenta | ZGK | | | | NO | | |
| P1_3 | Oligohalini estuarij ($0,5 < s < 5$) sitnozrnatog sedimenta | | | | | NO | | |
| P2_2 | Mezohalini estuarij ($5 < s < 20$) krupnozrnatog sedimenta | ZGK | | | | NO | | |
| P2_3 | Mezohalini estuarij ($5 < s < 20$) sitnozrnatog sedimenta | | | | | NO | | |
| P3_2 | Polihalini estuarij ($s > 20$) krupnozrnatog sedimenta | ZGK | | | | TGK | | |
| P3_3 | Polihalini estuarij ($s > 20$) sitnozrnatog sedimenta | | | | | TGK | | |
| Fito - Fitoplankton (uključujući fiz.-kem. parametre) | | Zasada ne postoji predložena metoda ocjenjivanja | | Metoda se sada u prijelaznim vodama dalmatinskog sliva testira | | ZGK – Zajednička granica klase TGK – Tip-specifična granica klase NO - Zbog nedostatka podataka granica klasa do sada nije određena | | |
| MA – Makroalge | | | | | | | | |
| MC – Morske cvjetnice | | | | | | | | |
| MC (PO) – Morske cvjetnice (<i>Posidonia oceanica</i>) | | | | | | | | |
| BB – Bentoski beskralješnici | | | | | | | | |

Fitoplankton kao biološki element kakvoće čine njegov sastav, bogatstvo i biomasa i do danas nisu razvijeni multimetrički indeksi koji bi uključivali sve tri komponente. Za sada je najbolje razrađena klasifikacija na temelju biomase koja se temelji na koncentraciji klorofila *a* (mjera biomase). Referentni uvjeti s granicama klase za fizikalno-kemijske pokazatelje (temperatura, prozirnost, zasićenje kisikom, koncentracije hranjivih soli) određene su, za razliku od koncentracija klorofila *a*, samo za 3 stanja kakvoće vode (visoko/referentno, dobro i umjereno do vrlo loše).

- 38 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Tab. 3.15. Referentni uvjeti s granicama klasa za biološki element kakvoće fitoplankton**a)**

| PRIJELAZNE VODE | | | Tip P1_2 - Oligohalini estuarij krupnozrnatog sedimenta Tip P1_3 - Oligohalini estuarij sitnozrnatog sedimenta | | | | | |
|-------------------------------|-------------------------------|-----------|---|---|-----------------------|---|----------------------------|----------------------------|
| Preliminarne granice klasa ES | Klorofil a | | Temperatura | Prozirnost | Zasićenost kisikom | Konc. anorg. dušika | Konc. ortofosfata | Konc. ukupnog fosfora |
| | Konc. | OEK | | | | | | |
| Vrlo dobro ili referentno | Ref. *3,50 mg m ⁻³ | >0,80 | Godišnji raspon površinske temperature je između 6°C i 25°C | > 7 m, u plićim područjima do morskog dna | P:80 -120% D:> 80% | P < 80 mmol m ⁻³ D < 5 mmol m ⁻³ | < 0,1 mmol m ⁻³ | < 0,3 mmol m ⁻³ |
| Dobro | *4,38-6,47 mg m ⁻³ | 0,80-0,55 | | > 3 m, u plićim područjima do morskog dna | P:75-150% D:>40% | P < 150 mmol m ⁻³ D < 20 mmol m ⁻³ | < 0,3 mmol m ⁻³ | < 0,6 mmol m ⁻³ |
| Umjereno dobro | 6,48-9,71 mg m ⁻³ | 0,54-0,37 | | < 3 m | P:>150% D:<40% | P > 150 mmol m ⁻³ D > 20 mmol m ⁻³ | > 0,3 mmol m ⁻³ | > 0,6 mmol m ⁻³ |
| Loše | 9,72-19,4 mg m ⁻³ | 0,36-0,18 | | | | | | |
| Vrlo loše | >19,4 mg m ⁻³ | <0,18 | | | | | | |

*Podlogu za ocjenjivanje stanja za fitoplankton, u odnosu na klorofil a, predstavljaju koncentracije klorofila a ustanovljene u površinskom sloju prijelaznih voda. Međutim, u tipovima P1_2 i P1_3, moguća je pojava vertikalnog maksimuma klorofila a u sloju halokline sa koncentracijama značajno višim od onih u površinskom sloju. Kako ove koncentracije nisu odraz stvarnog stanja kakvoće vode, već su rezultat nakupljanja organizama oko halokline, stanje VT se neće vrednovati isključivo prema koncentraciji klorofila a u tom sloju, već će se takvim VT ocjena kakvoće smanjiti za jednu klasu u odnosu na površinski sloj.

b)

| PRIJELAZNE VODE | | | Tip P2_2 - Mezohalini estuarij krupnozrnatog sedimenta Tip P2_3 - Mezohalini estuarij sitnozrnatog sedimenta | | | | | |
|-------------------------------|-------------------------------|-----------|---|---|-----------------------|---|----------------------------|-----------------------------|
| Preliminarne granice klasa ES | Klorofil a | | Temperatura | Prozirnost | Zasić. kisikom | Konc. anorg. dušika | Konc. ortofosfata | Konc. ukupnog fosfora |
| | Konc. | OEK | | | | | | |
| Vrlo dobro ili referentno | *Ref. 2,50 mg m ⁻³ | >0,80 | Godišnji raspon površinske temperature je između 6°C i 27°C. | > 6 m, u plićim područjima do morskog dna | P:80 -120% D:> 80% | P < 60 mmol m ⁻³ D < 5 mmol m ⁻³ | < 0,1 mmol m ⁻³ | < 0,3 mmol m ⁻³ |
| Dobro | *3,10-4,62 mg m ⁻³ | 0,80-0,55 | | > 3 m, u plićim područjima do morskog dna | P:75-160% D:>40% | P < 125 mmol m ⁻³ D < 20 mmol m ⁻³ | < 0,4 mmol m ⁻³ | < 0,75 mmol m ⁻³ |
| Umjereno dobro | 4,63-6,93 mg m ⁻³ | 0,54-0,37 | | < 3 m | P:>160% D:<40% | P > 125 mmol m ⁻³ D < 20 mmol m ⁻³ | > 0,4 mmol m ⁻³ | > 0,75 mmol m ⁻³ |
| Loše | 6,94-13,89 mg m ⁻³ | 0,36-0,18 | | | | | | |
| Vrlo loše | >13,89 mg m ⁻³ | <0,18 | | | | | | |

*Podlogu za ocjenjivanje stanja za fitoplankton, u odnosu na klorofil a, predstavljaju koncentracije klorofila a u površinskom sloju prijelaznih voda. Međutim u tipovima P2_2 i P2_3, moguća je pojava vertikalnog maksimuma klorofila a u sloju halokline sa koncentracijama značajno višim od onih u površinskom sloju. Kako ove koncentracije nisu odraz stvarnog stanja kakvoće vode, već su rezultat nakupljanja organizama oko halokline, stanje VT se neće vrednovati isključivo prema koncentraciji klorofila a u tom sloju, već će se takvim VT ocjena kakvoće smanjiti za jednu klasu u odnosu na površinski sloj.

c)

| PRIJELAZNE VODE | | | | Tip P3_2 - Polihalini estuarij krupnozrnatog sedimenta Tip P3_3 - Polihalini estuarij sitnozrnatog sedimenta | | | | |
|--|------------------------------|-----------|---|---|------------------------|---|----------------------------|----------------------------|
| BIOLOŠKI ELEMENT KAKVOĆE FITOPLANKTON | | | | | | | | |
| Preliminarne granice klase ES | Klorofil a | | Temperatura | Prozirnost | Zasić. kisikom | Konc. anorg. dušika | Konc. ortofosfata | Konc. ukupnog fosfora |
| | Konc. | OEK | | | | | | |
| Vrlo dobro ili referentno | Ref. 1,50 mg m ⁻³ | >0,80 | Godišnji raspon površinske temperature je između 7°C i 26°C | > 5 m, u plićim područjima do morskog dna | P:80 - 120% D:> 80% | P < 40 mmol m ⁻³ D < 5 mmol m ⁻³ | < 0,1 mmol m ⁻³ | < 0,3 mmol m ⁻³ |
| Dobro | 1,90-2,77 mg m ⁻³ | 0,80-0,55 | | > 3 m, u plićim područjima do morskog dna | P:75-175% D:>40% | P < 100 mmol m ⁻³ D < 20 mmol m ⁻³ | < 0,5 mmol m ⁻³ | < 0,9 mmol m ⁻³ |
| Umjereno dobro | 2,78-4,16 mg m ⁻³ | 0,54-0,37 | | < 3 m | P:> 175% D:< 40% | P > 100 mmol m ⁻³ D > 20 mmol m ⁻³ | > 0,5 mmol m ⁻³ | > 0,9 mmol m ⁻³ |
| Loše | 4,17-8,3 mg m ⁻³ | 0,36-0,18 | | | | | | |
| Vrlo loše | >8,3 mg m ⁻³ | <0,18 | | | | | | |

Morske cvjetnice - U prijelaznim vodama ne nalazimo morsku cvjetnicu *Posidonia oceanica*. U prijelaznim vodama rasprostranjene su vrste rodova *Cymodocea* i *Zostera*, ali do sada nisu bile razvijene metode ocjene kakvoće koje se temelje na morskim cvjetnicama prijelaznih voda. Međutim, krajem 2009. godine su objavljeni rezultati testiranja metode "CymoSkew", koja se temelji na vrsti *Cymodocea nodosa*, koja je rasprostranjena na pjeskovitim i pjeskovito-muljevitim dnima od površine do desetak metara dubine i daje slične odgovore na antropogena opterećenja kao i biljka *Posidonia oceanica*. Metoda je u fazi testiranja u prijelaznim vodama Jadranskog mora.

Bentonski beskralješnjaci - Referentni uvjeti su određeni na temelju vrijednosti AMBI indeksa (AZTI - Marine Biotic Index), koji se zasniva na udjelima relativne brojnosti pet ekoloških grupa bentoskih beskralješnjaka različitog stupnja osjetljivosti na onečišćenje. Vrijednosti AMBI indeksa primjenjuju se za klasifikaciju onečišćenja prema skali:

AMBI 0.0 - 1.2 prirodno/čisto

AMBI 1.2. - 3.3 blago onečišćeno

AMBI 3.3 - 5.0 umjereno onečišćeno

AMBI 5.0 - 6.0 teško onečišćeno

AMBI > 6 azoično

M-AMBI (multivarijatni AMBI) je multimetrijski biotički indeks kojim se izražava omjer ekološke kakvoće (OEK) na temelju sastava i bogatstva faune bentoskih beskralješnjaka. M-AMBI se očitava na kontinuiranoj skali od 0 do 1 pri čemu vrijednosti bliže nuli označavaju loše, a vrijednosti bliže jedinici dobro ekološko stanje. Ovaj indeks je rezultat multivarijatne faktorske (FA) i diskriminacijske analize (DA) u kojima su kao ulazne vrijednosti korištena tri univariatna indeksa: AMBI, broj vrsta (S) i Shannon Wiener-ov indeks diverziteta.

- 40 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Tab. 3.16. Referentni uvjeti s granicama klasa za biološki element kakvoće bentoske beskralješnjake

| BIOLOŠKI ELEMENT KAKVOĆE BENTOSKI BESKRALJEŠNJACI | | | |
|--|---------------|---------------|---------------|
| Preliminarne granice klasa ES | TIP P3_2 | TIP P3_3 | M-AMBI OEK |
| | M-AMBI OEK | M-AMBI OEK | |
| Vrlo dobro ili referentno | 0,83* | 0,92* | 0,83-1,00 |
| Dobro | 0,68* | 0,62-0,68 | 0,62-0,82 |
| Umjereno dobro | ** | ** | 0,41-0,61 |
| Loše | ** | ** | 0,20-0,40 |
| Vrlo loše | ** | ** | 0,00-0,20 |

Ribe su relevantni element kakvoće samo u prijelaznim vodama. U području Jadranskog mora karakterizira ih velik broj vrsta (veći od 20, a po pojedinom tipu vode uvijek veći od 24) i visoka biomasa dominantnih vrsta, koje su uvijek zastupljene s 4-5 vrsta. Sve su vrste uglavnom eurivalentne i omnivorne te migrirajuće, a brojne su i rijetke rezidentne vrste, koje pružaju detaljan uvid u ihtiozajednice pojedinog područja i utječu na visinu bioraznolikosti i kakvoću vode, ali i na kompleksne ekološke odnose vrsta unutar zajednica, iako rezidentne vrste riba uglavnom nisu niti dominantne niti su gospodarski značajne.

Referentna vrijednost za određeno područje predstavlja modalnu vrijednost ocjene EFI (Estuarine Fish Index), odnosno ukupan broj vrsta po području odnosno tipu prijelaznih voda. Granične vrijednosti za ostale klase kakvoće vode izračunate su pomoću prilagođenog EFI, koji za referentnu vrijednost iznosi 4-5. Za ostale granične vrijednosti klasa kakvoće vode, raspon EFI vrijednosti su uzeti na način da je jednaka udaljenost uzeta za raspone unutar granica Dobro/Umjereno dobro, Umjereno dobro/Loše i Loše/Vrlo loše. EFI ocjene <3 upućuju na slabo produktivna područja ili ona s uskim rasponom ekoloških valencija pa u takvim područjima nalazimo relativno mali broj riba (1-3 vrste). Međutim, i ovakvo stanje za pojedina područja unutar tipova oligohalinog estuarija predstavlja tipični, uobičajeni sastav zajednice, odnosno nalazi se unutar referentnih vrijednosti za taj tip prijelaznih voda. Dodatno, na trenutnu ocjenu znatan utjecaj mogu imati sezonske ili meteorološke prilike.

Tab. 3.17. Klasifikacijski sustav – vrijednosti EFI za određene klasе kakvoće vode

| Klase kakvoće vode | EFI |
|--------------------|-----|
| Referentni uvjeti | 4-5 |
| Vrlo dobro/Dobro | 3-4 |
| Dobro/Umjereno | 1-3 |
| Umjereno/Loše | 1 |
| Loše/Vrlo loše | 0 |

Detaljnija će se razrada granica klasa za EFI (kako po salinitetu tako i po sastavu supstrata) obaviti na temelju rezultata dobivenih dalnjim praćenjem ovog elementa kakvoće, te će se verificirati odnosno re-evaluirati sadašnje spoznaje

Tab. 3.18. Referentni uvjeti s granicama klasa za biološki element kakvoće ribe

| BIOLOŠKI ELEMENT KAKVOĆE RIBE | | | | | |
|-------------------------------------|---|---------------------------|--|---------------------------|-----|
| PRIJELAZNE VODE | Tip P1_2 - Oligohalini estuarij krupnozrnatog sedimenta Tip P1_3 - Oligohalini estuarij sitnozrnatog sedimenta | | Tip P2_2 - Mezohalini estuarij krupnozrnatog sedimenta Tip P2_3 - Mezohalini estuarij sitnozrnatog sedimenta Tip P3_2 - Polihalini estuarij krupnozrnatog sedimenta Tip P3_3 - Polihalini estuarij sitnozrnatog sedimenta | | EFI |
| Preliminarne granice klasa ES | UKUPNI BROJ VRSTA | BROJ DOMINANTNIH VRSTA | UKUPNI BROJ VRSTA | BROJ DOMINANTNIH VRSTA | |
| Vrlo dobro ili referentno | ≥ 4 do ≥ 24 | 3-4 | > 24 | 3-4 | 4-5 |
| Dobro | 3-24 | 3 | 20-24 | 3 | 3-4 |
| Umjereno dobro | 2-18 | 2-3 | 10-19 | 2-3 | 1-3 |
| Loše | >2 | 1 | >4 | 1 | 1 |
| Vrlo loše | <3 | - | <3 | - | 0 |

Pokazatelji kemijskog stanja - Standardi kakvoće okoliša (SKO) koji se moraju zadovoljiti za mjerodavne pokazatelje kemijskog stanja već su određeni na EU razini (Direktiva o standardima kakvoće okoliša na području voda, 2008/105/EC) i prenijeti u hrvatsku vodnu regulativu (Uredba o standardu kakvoće voda, Prilog 3A). Radi se o 33 prioritetne tvari prema Dodatku X. ODV i još 8 onečišćujućih tvari proizašlih iz Direktive o opasnim tvarima i njenih poddirektiva, sukladno Dodatku IX. ODV. Kemijski standardi kakvoće okoliša odnose se na cijeli nefiltrirani uzorak, osim kod metala gdje se odnose na filtrirani uzorak. Standardi kakvoće okoliša odnose se na prosječnu godišnju koncentraciju (PGK⁶) i maksimalno dozvoljenu koncentraciju (MDK⁷) određene prioritetne ili druge onečišćujuće tvari i predstavljaju granične vrijednosti koje razdvajaju „dobro“ od „nije postignuto dobro“ kemijsko stanje s obzirom na tu tvar.

Tab. 3.19. Standardi kakvoće okoliša za pokazatelje kemijskog stanja za prosječnu godišnju koncentraciju (PGK) i maksimalno dozvoljenu koncentraciju (MDK) za prijelazne i priobalne vode

| Grupa | Prioritetna tvar | SKO ($\mu\text{g/l}$) | |
|--------|--------------------------|-------------------------|---|
| | | PGK | MDK |
| Metali | Kadmij i spojevi kadmija | 0,2 | Kategorija razreda 1: ≤ 0.45 Kategorija razreda 2: 0.45 Kategorija razreda 3: 0.6 Kategorija razreda 4: 0.9 Kategorija razreda 5: 1.5 |
| | Živa i spojevi žive | 0,05 | 0,07 |
| | Olovo i spojevi olova | 7,2 | - |
| | Nikalj i spojevi nikla | 20 | - |

⁶ PGK odgovara aritmetičkoj sredini 12 mjesecnih vrijednosti.⁷ MDK odgovara maksimalnom pojedinačnom mjesecnom rezultatu monitoringa.

- 42 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

| Grupa | Prioritetna tvar | SKO ($\mu\text{g/l}$) | |
|---------------------------------------|---|--------------------------|--------|
| | | PGK | MDK |
| Hlapljivi organski ugljikovodici | Benzen | 8 | 50 |
| | 1,2-Dikloretan | 10 | - |
| | Diklormetan | 20 | - |
| | Heksaklorbutadien | 0,1 | 0,6 |
| | Triklormetan | 2,5 | - |
| | Tetrakloretilen | 10 | - |
| | Tetraklormetan | 12 | - |
| | Trikloroethilen | 10 | - |
| Pesticidi | Alaklor | 0,3 | 0,7 |
| | Endosulfan | 0,0005 | 0,004 |
| | Heksaklorcikloheksan | 0,002 | 0,02 |
| | DDT (total) = (p,p'-DDT, o,p'-DDT, p,p'-DDE, p,p'-DDD) | 0,025 | - |
| | P,p'-DDT | 0,01 | - |
| | Aldrin | $\Sigma \square = 0,005$ | - |
| | Endrin | | |
| | Isodrin | | |
| | Dieldrin | | |
| | Trifluralin | 0,03 | - |
| | Klorfenvinfos | 0,1 | 0,3 |
| | Klorpirifos (-etil) | 0,03 | 0,1 |
| | Atrazin | 0,6 | 2,0 |
| | Diuron | 0,2 | 1,8 |
| | Izoproturon | 0,3 | 1,0 |
| | Simazin | 1,0 | 4,0 |
| Policklikički aromatski ugljikovodici | Antracen | 0,1 | 0,4 |
| | Fluoranten | 0,1 | 1 |
| | Naftalen | 1,2 | - |
| | Benzo(a)piren | 0,05 | 0,1 |
| | Benzo(b)fluoranten | 0,03 | - |
| | Benzo(k)fluoranten | | |
| | Benzo(g,h,i)perilen | 0,002 | - |
| | Indeno(1,2,3-cd)piren | | |
| Ostale prioritetne tvari | Di(2-ethylheksil)ftalat | 1,3 | - |
| | Nonilfenol (4-Nonilfenol) | 0,3 | 2,0 |
| | Octilfenol ((4-(1,1',3,3'-tetrametilbutilfenol) | 0,01 | - |
| | Heksaklorbenzen | 0,01 | 0,05 |
| | Pentaklorbenzen | 0,0007 | - |
| | Triklorbenzeni | 0,4 | - |
| | Pentaklorofenol | 0,4 | 1,0 |
| | Bromimirani Difenileter (BDE 28, 47, 99, 100, 153, 154) | 0,0002 | - |
| | C10-13-kloralkani | 0,4 | 1,4 |
| | Trikositreni spojevi | 0,0002 | 0,0015 |

Preliminarni referentni uvjeti i granice klasa za biološke, osnovne fizikalno-kemijske i hidromorfološke elemente kakvoće za prijelazne vode detaljno su opisani u studiji (dio I): **Karakterizacija područja i izrada prijedloga programa i provedba monitoringa stanja voda u prijelaznim i priobalnim vodama Jadranskog mora prema zahtjevima Okvirne direktive o vodama EU (2000/60/EC), Dio I. (IMPRESS)**, Institut za oceanografiju i ribarstvo, Split i Institut „Ruđer Bošković“, Centar za istraživanje mora, Rovinj.

U Hrvatskoj se nastavljaju kompleksna ekološka i kemijska istraživanja prijelaznih voda sa svrhom upotpunjavanja spoznaja o tip-specifičnim referentnim uvjetima te o ekološkom i kemijskom stanju prijelaznih voda.

Referentna mjesta u prijelaznim vodama: Za prostorno utemeljene biološke referentne uvjete razrađena je preliminarna mreža referentnih mjesta za većinu tipova prijelaznih voda, kao i za većinu bioloških elemenata kakvoće. Zahtjev Okvirne direktive o vodama je da svaki tip mora sadržavati dovoljan broj lokaliteta visokog stanja kakvoće kako bi bio osiguran dovoljan broj podataka o različitim vrijednostima pojedinih bioloških elemenata kakvoće. Međutim, preliminarna nacionalna mreža referentnih mjesta u većini slučajeva sastoji se od po jednog lokaliteta po tipu vode, odnosno definirana su samo ona mjesta za koja je, uz ekspertnu procjenu, bilo dovoljno podataka koji su ukazivali na područja s neporemećenim prirodnim uvjetima. Referentna mjesta u odnosu na kemijsko stanje nisu posebno odabrana jer se pretpostavlja da odabrana mjesta za biološki element kakvoće fitoplankton zadovoljavaju i zahtjeve vezane za odsustvo mjerljivih koncentracija prioritetnih i drugih opasnih tvari.

Tab. 3.20. Broj referentnih mjesta po tipu i biološkom elementu kakvoće u prijelaznim vodama

| Prijelazne vode | Broj referentnih mjesta | | | | |
|-----------------|---------------------------|-----------|---|----------------|------|
| | BIOLOŠKI ELEMENTI KAKVOĆE | | | | |
| OZNAKA TIPE | FITOPLANKTON | MAKROALGE | MORSKE CVJETNICE | MAKROZOOBENTOS | RIBE |
| P1_2 | 1 | 1 | <i>Mjesta s tip-specifičnim referentnim uvjetima odredit će se nakon završetka predviđenih istraživanja</i> | - | 1 |
| P1_3 | 1 | - | | - | 1 |
| P2_2 | 1 | 1 | | - | 1 |
| P2_3 | 1 | - | | - | 1 |
| P3_2 | 1 | 1 | | 1 | 2 |
| P3_3 | 1 | 1 | | 1 | 1 |

Referentne postaje za biološki element kakvoće **fitoplankton** i za popratne fizikalno-kemijske parametre odabrane su na temelju rezultata dugogodišnjih istraživanja u području sjevernog, srednjeg i južnog Jadrana kao i ekspertnog mišljenja. Ključni kriteriji za odabir referentnog mesta su bili odsustvo ili minimalan antropogeni utjecaj, kao i tijek prirodnog godišnjeg ciklusa istraženog parametra.

Referentna mjesta za **makroalge** su u prijelaznim vodama određena na temelju ekspertnog mišljenja.

Prilikom izbora referentnih postaja za **makrozoobentos** u obzir je uzeta prirodna varijabilnost ekosustava (prostorna i vremenska) kako bi se sa što većom pouzdanošću mogla razlučiti promjena brojnosti, sastava i diverziteta makrobentosa uzrokovana prirodnim čimbenicima (tip staništa, dinamika zajednica, prirodna fluktuacija abiotičkih parametara) od promjena uzrokovanih antropogenim djelovanjem. Kao temelj za definiranje referentnih uvjeta korišteni su povijesni podaci o sastavu faune morskih beskralješnjaka prikupljeni od 1973. do 1987. godine.

- 44 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

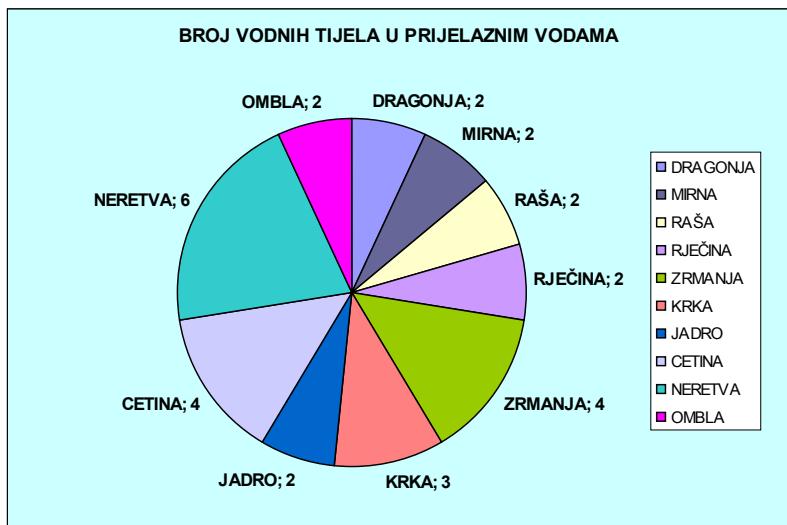
Referentne postaje za biološki element kakvoće **sastava ribljih zajednica** odabrane su na temelju ekspertnog mišljenja i dostupnosti podataka. Određena su područja unutar nekog tipa voda koja mogu poslužiti kao referentna mjesta jer su vrijednosti sastava riblje zajednice karakteristične za cijeli tip vode koji je prethodno definiran. Referentne postaje su izabrane i iz povijesnih razloga, tamo gdje zbog prije utvrđenih biološko-ekoloških značajki područja postoji duži vremenski niz podataka, a u svrhu lakše interpretacije rezultata budućih praćenja.

Vodna tijela prijelaznih voda:– Tipizacija prijelaznih voda je glavni kriterij kod određivanja vodnih tijela. U prijelaznim voda jadranskog vodnog područja određeno je 29 vodnih tijela. Prema ekspertnoj procjeni, nije bila potrebna daljnja podjela tipova voda u manje cjeline, već svaki tip prijelazne vode predstavlja ujedno i jedno vodno tijelo. U budućem procesu redefiniranja vodnih tijela, nakon provedenog monitoringa, razmotrit će se mogućnost objedinjavanja manjih vodnih tijela u veća, u svrhu provedbe monitoringa, izvješćivanja i upravljanja (uz uvjet prihvatljivog nivoa vjerodostojnosti rezultata monitoringa i klasifikacije ekološkog i kemijskog stanja vodnih tijela, kao i postojanja mogućnosti da se susjedni elementi površinske vode unutar istog tipa i stanja mogu objediniti).

Tab. 3.21. Vodna tijela s tipologijom u područjima prijelaznih voda

| Prijelazne vode | Tip prijelazne vode | Vodno tijelo | |
|-----------------|---------------------|--------------|-----------------------------------|
| | | Prirodno VT | Kandidat za znatno promjenjeno VT |
| Dragonje | P1_2 | P1_2-DR | |
| | P3_2 | P3_2-DR | |
| Mirne | P1_2 | | P1_2-MIP |
| | P3_2 | P3_2-MI | |
| Raše | P1_3 | | P1_3-RAP |
| | P3_3 | P3_3-RA | |
| Rječine | P1_2 | | P1_2-RJP |
| | P3_2 | P3_2-RJ | |
| Zrmanje | P1_2 | P1_2-ZR | |
| | P2_2 | P2_2-ZR | |
| | P3_2 | P3_2-ZR | |
| | P3_3 | P3_3-ZR | |
| Krke | P1_3 | P1_3-KR | |
| | P2_3 | P2_3-KR | |
| | P3_3 | P3_3-KR | |
| Jadra | P1_2 | P1_2-JA | |
| | P2_2 | P2_2-JA | |
| Cetina | P1_2 | | P1_2-CEP |
| | P2_2 | P2_2-CE | |
| | P2_3 | P2_3-CE | |
| | P3_3 | P3_3-CE | |
| Neretva | P1_2 | | P1_2-NEP |
| | P2_2 | | P2_2-NEP |
| | P2_3 | | P2_3-NEP |
| | P3_2 | P3_2-NE | |
| | P3_3 | P3_3-NE | |
| | P3_3 | | P3_3-LPP |
| Omble | P1_3 | P1_3-OM | |
| | P2_2 | P2_2-OM | |

Zbog intenziteta hidromorfoloških opterećenja (izgradnja obale i regulacija toka), u prijelaznim vodama jadranskih rijeka određeno je 8 vodnih tijela kao kandidata za znatno promjenjena vodna tijela.



Sl. 3.7 Broj vodnih tijela u prijelaznim vodama

3.2.7 Priobalne vode

Tipovi priobalnih voda određeni su na temelju obveznih čimbenika: ekoregije, saliniteta i dubine, te sastava supstrata kao izbornog čimbenika.

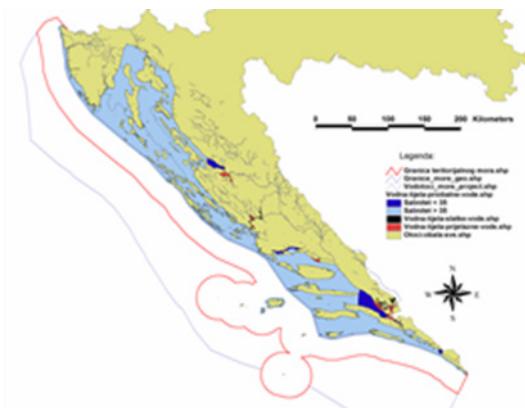
Tab. 3.22. Obvezni i izborni čimbenici za tipizaciju priobalnih voda

| Čimbenici | Kriteriji | |
|----------------------------------|---|---|
| Srednji godišnji salinitet (PSU) | $s < 35$ $s > 35$ | polihalina voda euhalina voda |
| Sastav supstrata | - $50\% < \text{mulj}$ $50\% > \text{mulj}$ | kamenito dno sitnozrnati sediment krupnozrnati sediment |
| Dubina m | < 40 > 40 | plitke vode duboke vode |

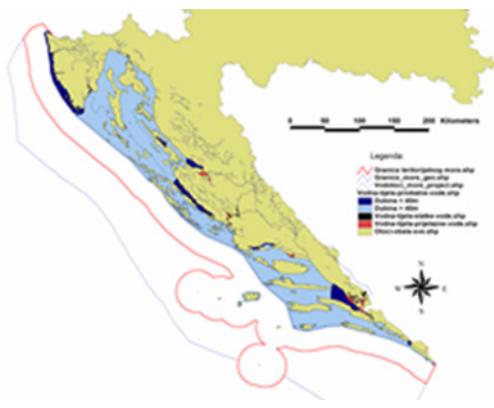
Salinitet je glavna mjerma utjecaja slatkih voda. Relativno uski priobalni pojasi imaju izrazito krško zaleđe iz kojeg je dotok slatkih voda u more često značajan, međutim neredovitog i difuznog karaktera, što otežava određivanje tipova voda primjenom salinitetnih razreda. Stoga je granica saliniteta polihalinskog mora postavljena na 35 da bi se odvojile vode koje su već značajno promijenjene (i u kojima se odvijaju bitno različiti procesi) od onih voda koje su pod povremenim utjecajem slatkovodnih donosa. Na taj su način priobalne vode podijelene u dvije klase, polihaline (s manje od 35 PSU) i euhaline (s više od 35 PSU) vode. Ova se granična vrijednost dobila proučavanjem termohalinskih svojstava priobalnih dijelova Mediterana i odvajanjem područja sa značajnjim raslojavanjem uslijed neposrednih slatkovodnih donosa. Kao granična dubina određena je dubina od 40 m. Ta dubina odgovara dubini do koje rastu morske cvjetnice i dobro diskriminira plitka područja koja su pod utjecajem estuarija. Na slici s prikazom izolinije dubine od 40 m uočljiva je velika blizina te linije obali, što upućuje na strmovitost rubova hrvatske obale. Prema dubini se priobalne vode Jadranskog mora dijele u dvije klase, plitke vode s dubinom do 40 m i duboke s dubinom većom od 40 m. Prema sastavu supstrata, koji uvelike određuje zajednice koje su dominantne na dnu i ukazuje na

- 46 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

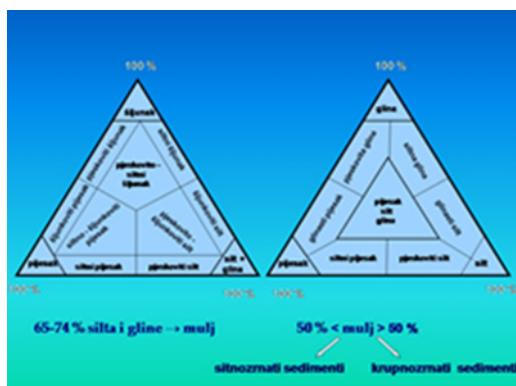
prevladavajuće procese u vodnom stupcu, u priobalnim vodama, uz kamenito dno, nalazimo dvije klase supstrata, sitnozrnati i krupnozrnati tip sedimenta.



Granica saliniteta



Područja dubina većih i manjih od 40 m



Klasifikacija sedimenta prema Shepardovom dijagramu



Raspored tipova substrata u priobalnim vodama

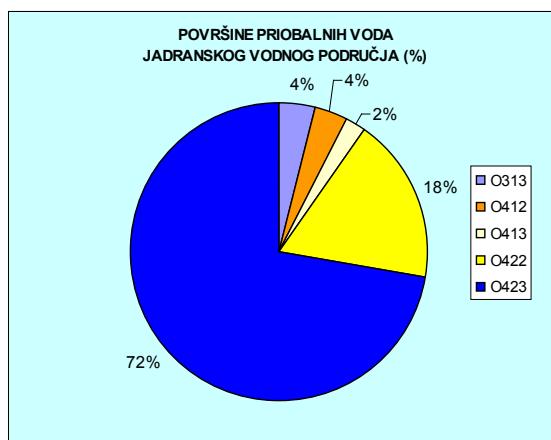
SI. 3.8. Obvezni čimbenici za određivanje tipova priobalnih voda

Uzimajući u obzir navedene čimbenike, pojavljuje se 5 tipova priobalnih voda.

Tab. 3.23. Pregled tipova priobalnih voda

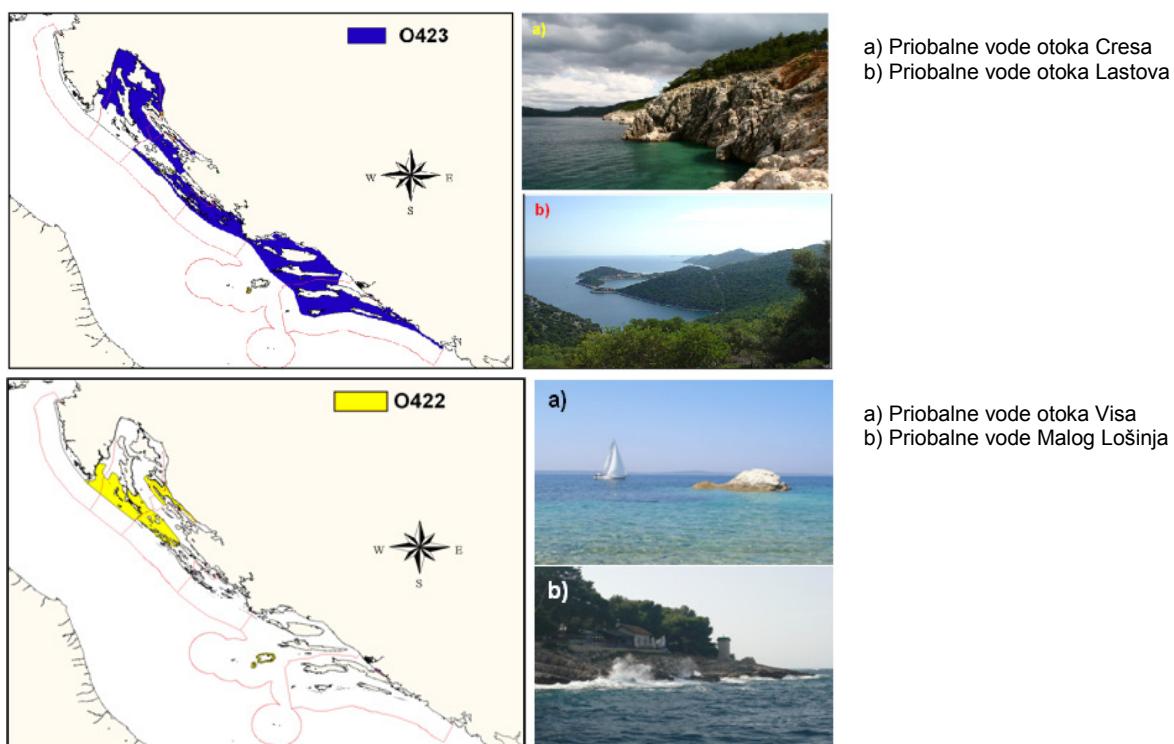
| Naziv tipa | Oznaka tipa | Sal (PSU) | Dubina (m) | Supstrat |
|---|-------------|-----------|------------|-----------------------|
| Euhalino plitko priobalno more krupnozrnatog sedimenta | O412 | s > 35 | z < 40 | Krupnozrnati sediment |
| Euhalino plitko priobalno more sitnozrnatog sedimenta | O413 | s > 35 | z < 40 | Sitnozrnati sediment |
| Euhalino priobalno more krupnozrnatog sedimenta | O422 | s > 35 | z > 40 | Krupnozrnati sediment |
| Euhalino priobalno more sitnozrnatog sedimenta | O423 | s > 35 | z > 40 | Sitnozrnati sediment |
| Polihalino plitko priobalno more sitnozrnatog sedimenta | O313 | s < 35 | z < 40 | Sitnozrnati sediment |

| Tip priobalne vode (oznaka tipa) | Površina (km ²) |
|----------------------------------|-----------------------------|
| O313 | 527,810 |
| O412 | 486,230 |
| O413 | 323,915 |
| O422 | 2463,423 |
| O423 | 9848,762 |
| Ukupno | 13650,140 |



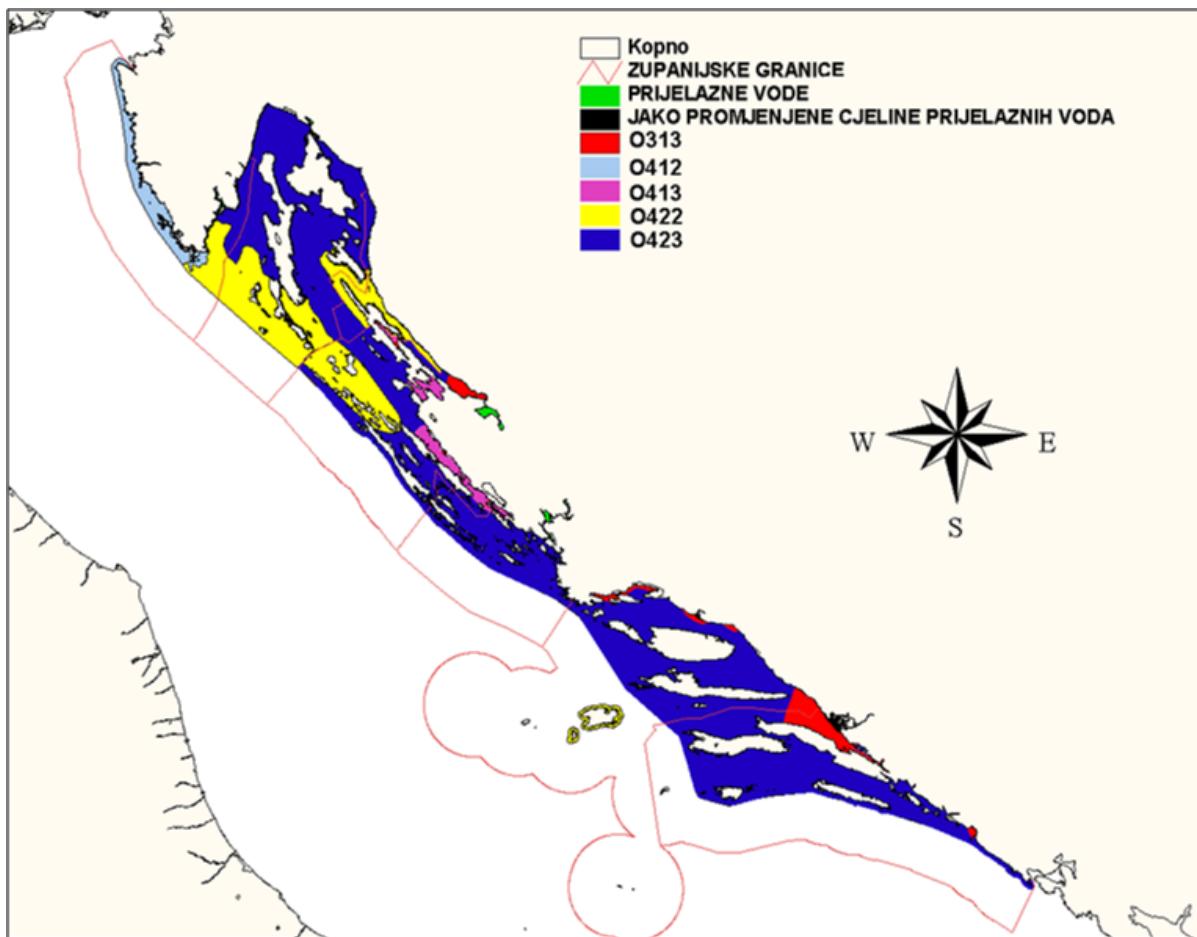
Sl. 3.9. Površina priobalnih voda po tipovima

Najveću površinu priobalnih voda zauzimaju duboke priobalne vode i to tip euhalinog priobalnog mora sitnozrnatog sedimenta, 72% (Tip O423), koji dominira priobaljem sjevernog, srednjeg i južnog Jadrana, a slijedi euhalino priobalno more krupnozrnatog sedimenta (Tip O422), koje zauzima 18% od ukupne površine priobalnih voda. Na plitke priobalne vode otpada 10% ukupne površine priobalnih voda.



Sl. 3.10. Kartografski prikaz zemljopisnog smještaja tipova priobalnih voda s najvećom površinom (Tipovi O423 i O422)

- 48 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.



SI. 3.11. Karta tipova priobalnih voda

Referentni uvjeti i granice klasa: Pri razradi metodologije definiranja referentnih uvjeta za pokazatelje kakvoće u vodenom stupcu i bentosu vodilo se računa o raspoloživim povijesnim podacima okoliša, regionalnim osobinama, te stupnju ekološke čistoće priobalnog mora.

Referentni uvjeti i granice klasa određeni su za sve biološke elemente kakvoće relevantne za priobalne vode: fitoplankton, makroalge, morske cvjetnice i makrozoobentos, uz napomenu da se radi o preliminarnim vrijednostima, jer su metode za njihovo određivanje još uvijek u razvoju. To se prvenstveno odnosi na BEK morske cvjetnice (*Posidonia oceanica*), za koji je metoda u fazi testiranja.

Preliminarne vrijednosti su iskazane pojedinačno po biološkim elementima kakvoće, jer se svaki od njih opisuje vlastitim skupom pokazatelja, koristeći karakteristične biološke multiparametrijske indekse koje je bilo moguće odrediti. Pokazatelj biološke kakvoće za BEK fitoplankton je koncentracija klorofila *a* uz podržavajuće fizikalno-kemijske pokazatelje. Za BEK makrozoobentos se koristi multimetrijski biotički indeks (M-AMBI), za BEK makroalge CARLIT metoda, a za BEK morska cvjetnica (*Posidonia oceanica*) biotički indeks POMI.

Tab. 3.24. Pregled podataka o preliminarnim referentnim uvjetima i granicama klasa bioloških elemenata kakvoće za tipove priobalnih voda

| Tip | Značajke | Biološki element kakvoće | | | | |
|------|--|--------------------------|---|---|-----|---|
| | | Fito | MA | MC (PO) | BB | Ribe |
| O313 | Polihalino (s < 35 PSU) plitko priobalno more (z < 40m) sitnozrnatog sedimenta | TGK | ZGK (Granica klasa je neovisna o tipu) ZGK (Granica klasa je neovisna o tipu) ZGK (Granica klasa je neovisna o tipu) ZGK (Granica klasa je neovisna o tipu) | ZGK (Granica klasa je neovisna o tipu) ZGK (Granica klasa je neovisna o tipu) ZGK (Granica klasa je neovisna o tipu) ZGK (Granica klasa je neovisna o tipu) | NO | Nije relevantan element kakvoće za priobalne vode |
| O412 | Euhalino (s > 35 PSU) plitko priobalno more (z < 40m) krupnozrnatog sedimenta | ZGK | | | TGK | |
| O413 | Euhalino (s > 35 PSU) plitko priobalno more (z < 40m) sitnozrnatog sedimenta | ZGK | | | TGK | |
| O422 | Euhalino (s > 35 PSU) priobalno more (z > 40m) krupnozrnatog sedimenta | ZGK | | | TGK | |
| O423 | Euhalino (s > 35 PSU) priobalno more (z > 40m) sitnozrnatog sedimenta | ZGK | | | TGK | |

Fito - Fitoplankton (uključujući fiz.-kem. parametre)
MA - Makroalge
MC - Morske cvjetnice
MC (PO) - Morske cvjetnice (*Posidonia oceanica*)
BB - Bentoski beskralješnici

ZGK – Zajednička granica klasa
TGK – Tip-specifična granica klasa
NO - Zbog nedostatka podataka
granica klase do sada nije određena

Fitoplankton kao biološki element kakvoće čine njegov sastav, bogatstvo i biomasa i do danas nisu razvijeni multimetrički indeksi koji bi uključivali sve tri komponente. Za sada je najbolje razrađena klasifikacija na temelju biomase koja se temelji na koncentraciji klorofila a (mjera biomase). Referentni uvjeti s granicama klase za fizikalno-kemijske pokazatelje (temperatura, prozirnost, zasićenje kisikom, koncentracije hranjivih soli) određene su, za razliku od koncentracija klorofila a, samo za 3 stanja kakvoće vode (visoko/referentno, dobro i umjereno do vrlo loše).

Tab. 3.25. Preliminarne granice klase za biološki element kakvoće fitoplankton u priobalnim vodama prema tipovima

| PRIOBALNE VODE | | | Tip 0313 – Polihalino plitko priobalno more sitnozrnatog sedimenta | | | | | |
|-------------------------------|---------------------|-----------|--|---|--|-------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| | | | BIOLOŠKI ELEMENT KAKVOĆE FITOPLANKTON | | | | | |
| Preliminarne granice klase ES | Klorofil a | | Temp. Srednji godišnji raspon površinske temperature je između 7 °C i 26 °C | Prozirnost D> 80% | Zasić. kisikom P:90-110% D:> 80% | Konc. anorg. dušika < 3 mmol m⁻³ | Konc. ortofosfata < 0,07 mmol m⁻³ | Konc. ukup. fosfora < 0,3 mmol m⁻³ |
| Vrlo dobro ili referentno | Ref. 1,20 mg m⁻³ | >0,80 | | | | | | |
| Dobro | 1,50-2,21 mg m⁻³ | 0,80-0,55 | | 5 - 25 m, u pličim područjima do morskog dna | P:75-150% D:>40% | 3 – 15 mmol m⁻³ | 0,07 – 0,25 mmol m⁻³ | 0,3 – 0,6 mmol m⁻³ |
| Umjereno dobro | 2,22-3,32 mg m⁻³ | 0,54-0,37 | | | | | | |
| Loše | 3,33-6,67 mg m⁻³ | 0,36-0,18 | | | | | | |
| Vrlo loše | >6,67 mg m⁻³ | <0,18 | | < 5 m | P:>150% D:<40% | > 15 mmol m⁻³ | > 0,25 mmol m⁻³ | > 0,6 mmol m⁻³ |

- 50 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

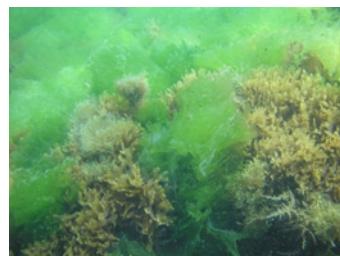
b)

| PRIOBALNE VODE | | | Tip 0412 – Euhalino plitko priobalno more krupnozrnatog sedimenta Tip 0413 – Euhalino plitko priobalno more sitnozrnatog sedimenta | | | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|-----------|---|---|-----------------------|-----------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| BIOLOŠKI ELEMENT KAKVOĆE FITOPLANKTON | | | | | | | | |
| Preliminarne granice klase ES | Klorofil a | | Temperatura | Prozirnost | Zasićenost kisikom | Konc. anorg. dušika | Konc. ortofosfata | Konc. ukupnog fosfora |
| | Konc. | EQR | | | | | | |
| Vrlo dobro ili referentno | Ref. 0,90 mg m ⁻³ | >0,80 | Srednji godišnji raspon površinske temperature je između 12° do 25°C | > 25 m, u plićim područjima do morskog dna | P:90 -110% D:> 80% | < 2 mmol m ⁻³ | < 0,07 mmol m ⁻³ | < 0,3 mmol m ⁻³ |
| Dobro | 1,13-1,66 mg m ⁻³ | 0,80-0,55 | | 5 - 25 m, u plićim područjima do morskog dna | P:75-150% D:>40% | 2 – 10 mmol m ⁻³ | 0,07 – 0,25 mmol m ⁻³ | 0,3 – 0,6 mmol m ⁻³ |
| Umjereno dobro | 1,67-2,49 mg m ⁻³ | 0,54-0,37 | | < 5 m | P:>150% D:<40% | > 10 mmol m ⁻³ | > 0,25 mmol m ⁻³ | > 0,6 mmol m ⁻³ |
| Loše | 2,50-5,00 mg m ⁻³ | 0,36-0,18 | | | | | | |
| Vrlo loše | >5,00 mg m ⁻³ | <0,18 | | | | | | |

c)

| PRIOBALNE VODE | | | Tip 0422 – Euhalino duboko priobalno more krupnozrnatog sedimenta Tip 0423 – Euhalino duboko priobalno more sitnozrnatog sedimenta | | | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|-----------|---|--|--------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| BIOLOŠKI ELEMENT KAKVOĆE FITOPLANKTON | | | | | | | | |
| Preliminarne granice klase ES | Klorofil a | | Temperatura | Prozirnost | Zasićenost kisikom | Konc. anorg. dušika | Konc. ortofosfata | Konc. ukupnog fosfora |
| | Konc. | EQR | | | | | | |
| Vrlo dobro ili referentno | Ref. 0,90 mg m ⁻³ | >0,80 | Srednji godišnji raspon površinske temperature je između 12° do 25°C | > 25 m, u plićim područjima do morskog dna (dubina do 60m) D:> 70% (dubina veća od 60m) | P:90 -110% D:> 80% D:> 70% | < 2 mmol m ⁻³ | < 0,07 mmol m ⁻³ | < 0,3 mmol m ⁻³ |
| Dobro | 1,13-1,66 mg m ⁻³ | 0,80-0,55 | | 5 - 25 m, u plićim područjima do morskog dna | P:75-150% D:>40% | 2 – 10 mmol m ⁻³ | 0,07 – 0,25 mmol m ⁻³ | 0,3 – 0,6 mmol m ⁻³ |
| Umjereno dobro | 1,67-2,49 mg m ⁻³ | 0,54-0,37 | | < 5 m | P:>150% D:<40% | > 10 mmol m ⁻³ | > 0,25 mmol m ⁻³ | > 0,6 mmol m ⁻³ |
| Loše | 2,50-5,00 mg m ⁻³ | 0,36-0,18 | | | | | | |
| Vrlo loše | >5,00 mg m ⁻³ | <0,18 | | | | | | |

Biološki element kakvoće – makroalge i morska cvjetnica, *Posidonia oceanica*

a) *Cystoseira spp.*b) *Cystoseira compressa*c) *Dictyopteris polypodioides*

SI. 3.12. Karakteristične vrste makroalgi, pokazatelja vrlo dobrog stanja (a), te različitih stupnjeva onečišćenja priobalnih voda (b) i (c))

Primjenjuju se dvije metode, EEI - ekološki indeks evaluacije (razvijena u Grčkoj) i CARLIT (razvijena u Kataloniji, Španjolska). Oba indeksa daju brojčanu ocjenu stanja priobalnih voda, a metoda CARLIT omogućuje precizno prostorno definiranje kakvoće voda u GIS prikazu. Rezultat metode CARLIT je karta zajednica makroalga u GIS sučelju što omogućuje bolju i sigurniju procjenu stanja voda, te pojednostavljuje upravljanje vodnim tijelima. Osim zajednica, u GIS sučelje se mogu bilježiti i drugi podaci, poput lokalnih izvora onečišćenja (mali kanalizacijski ispusti i onečišćenje ograničenog prostornog raspona i trajanja), te takvi rezultati koji prikazuju stanje na gotovo čitavom prostoru vodnog tijela imaju značajnu prednost pred metodama koje prikazuju stanje samo s određenih postaja ili relativno uskog područja.

U Jadranu je uspješno testiran EEI indeks za procjenu kakvoće priobalnih voda, kao i novija CARLIT metoda, za koju se pokazalo da ima određenu prednost pred EEI. Obje metode počivaju na činjenici da utjecaj čovjeka, poput eutrofikacije ili onečišćenja, dovodi ekosustav iz idealnog u degradirano stanje, gdje prevladavaju oportunističke ili selekcionirane vrste.

Prema CARLIT metodologiji, kartirane su zajednice u referentnim područjima priobalnih voda Jadranskog mora te primjenom statističkih metoda određeni geomorfološki relevantne situacije i njihove maksimalne (referentne) vrijednosti ekološke kakvoće. U Jadranskom moru za biološki element kakvoće makroalge nisu bitni tipovi priobalnih voda, tj. zajednice makroalga su homogene u svim tipovima voda. Zbog toga ne postoje tip-specifični referentni uvjeti, već su oni jednaki za svaki tip priobalnih voda.

Tab. 3.26. Granice klasa ekološkog stanja za makroalge (raspon omjera ekološke kakvoće, vrijednosti za svako ekološko stanje te oznake klase)

| OEK | Ekološko stanje | |
|------------|-----------------|----------------|
| >0,75-1 | 5 | Vrlo dobro |
| >0,60-0,75 | 4 | Dobro |
| >0,40-0,60 | 3 | Umjereno dobro |
| >0,25-0,40 | 2 | Loše |
| 0-0,25 | 1 | Vrlo loše |

Posidonia oceanica je endemska sredozemna morska cvjetnica čije se zajednice prostiru na pjeskovitom dnu od površine do uglavnog tridesetak metara dubine. Posidonija je dobar bioindikator jer je vrlo osjetljiva na poremećaje u morskom okolišu, široko je rasprostranjena u Sredozemnom

- 52 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

moru, dobro je istražena biologija i ekologija vrste te su poznati specifični odgovori biljke na različita antropogena opterećenja. POMI (*Posidonia oceanica* Multivariate Index) je biotički indeks koji u sebi sadržava informaciju o stanju cijelog ekosustava, od fizioloških procesa u biljci do podataka o stanju populacije i cijele zajednice. Granice klasa ekološkog stanja (od "vrlo lošeg" do "vrlo dobrog") određuju se u rasponu OEK vrijednosti od 0 do 1. Budući da je *Posidonia oceanica* vrlo osjetljiva vrsta na antropogene poremećaje, za koju je zabilježeno da nestaje u uvjetima okoliša u kojima još uvijek opstaje npr. makrofauna, smatra se da je "vrlo loše" stanje ono u kojem nije moguć njen opstanak. Dakle, gdje god je moguć opstanak livade posidonije, ekološko stanje je bolje od "vrlo lošeg", kojem je eksperimentno dodijeljen raspon OEK vrijednosti od 0-0,099. Preostala skala podijeljena je na četiri jednakih dijela, a rasponi OEK vrijednosti i odgovarajuće ekološko stanje nalaze se u rasponu vrijednosti od 0,099 do 0,1.



Sl. 3.13. Morska cvjetnica *Posidonia oceanica*, endemska vrsta Sredozemlja, raste na pjeskovitom morskom dnu gdje razvija gустe podmorske livade

Tab. 3.27. Granice klasa ekološkog stanja za Posidonię oceanicę (raspon EQR vrijednosti za svako ekološko stanje i oznaka klase)

| OEK | Ekološko stanje |
|-------------|-----------------|
| 0,775-1 | Vrlo dobro |
| 0,550-0,774 | Dobro |
| 0,325-0,549 | Umjereno dobro |
| 0,1-0,324 | Loše |
| < 0,1 | Vrlo loše |

Tab. 3.28. Preliminarne granice klasa za bioološki elemnt kakvoće makroalge i *Posidonia oceanica* u priobalnim vodama

| | | | | |
|-----------------------|--|------------------|-----------------------|---|
| PRIOBALNE VODE | Tip 0313 - Polihalino plitko priobalno more sitnozrnatog sedimenta Tip 0412 - Euhalino plitko priobalno more krupnozrnatog sedimenta Tip 0413 - Euhalino plitko priobalno more sitnozrnatog sedimenta Tip 0422 - Euhalino duboko priobalno more krupnozrnatog sedimenta Tip 0423 - Euhalino duboko priobalno more sitnozrnatog sedimenta | | | |
| | BIOLOŠKI ELEMENTI KAKVOĆE | | | |
| | Preliminarne granice klasa ES | MAKROALGE | | POSIDONIA OCEANICA |
| | | EEI | CARLIT OEK | POMI OEK |
| | Vrlo dobro ili referentno | 10≥EEI>8 | >0,75-1 | 0,775-1 |
| | Dobro | 8≥EEI>6 | >0,60-0,75 | 0,550-0,774 |
| | Umjereno dobro | 6≥EEI>4 | >0,40-0,60 | 0,325-0,549 |
| | Loše | 4≥EEI>2 | >0,25-0,40 | 0,1-0,324 |
| | Vrlo loše | EEI=2 | 0-0,25 | <i>Posidonia oceanica</i> nestala iz područja |

Biloški element kakvoće – bentoski beskralješnjaci

Referentni uvjeti su određeni na temelju vrijednosti AMBI indeksa (AZTI Marine Biotic Index), koji se zasniva na udjelima relativne brojnosti pet ekoloških grupa različitog stupnja osjetljivosti prema onečišćenju. Vrijednosti AMBI indeksa primjenjuju se za klasifikaciju onečišćenja prema skali:

AMBI 0.0 - 1.2 prirodno/čisto

AMBI 1.2. - 3.3 blago onečišćeno

AMBI 3.3 - 5.0 umjereno onečišćeno

AMBI 5.0 - 6.0 teško onečišćeno

AMBI > 6 azoično

M-AMBI (multivarijatni AMBI) je multimetrijski biotički indeks kojim se izražava omjer ekološke kakvoće (EQR) na temelju sastava i bogatstva faune bentoskih beskralješnjaka. M-AMBI se očitava na kontinuiranoj skali od 0 do 1 pri čemu vrijednosti bliže nuli označavaju loše, a vrijednosti bliže jedinici dobro ekološko stanje. Ovaj indeks je rezultat multivarijatne faktorske (FA) i diskriminacijske analize (DA) u kojoj su kao ulazne vrijednosti korištena tri univarijatna indeksa: AMBI, broj vrsta (S) i Shannon Wiener-ov indeks diverziteta. Metoda je tip-specifična.

Tab. 3.29. Preliminarna granice klase za biloški element kakvoće bentonski beskralješnjaci u priobalnim vodama

| Preliminarne granice klase ES | PRIOBALNE VODE | | | |
|-------------------------------|--|---------------|---------------|------------------|
| | BIOLOŠKI ELEMENT KAKVOĆE BENTOSKI BESKRALJEŠNJACI | | | |
| | TI O413 | TIP O422 | TIP O423 | M-AMBI OEK |
| M-AMBI OEK | M-AMBI OEK | M-AMBI OEK | M-AMBI OEK | |
| Vrlo dobro ili referentno | 0,84-0,98 | 0,97* | 0,92* | 0,83-1,00 |
| Dobro | 0,75-0,82 | ** | 0,72-0,75 | 0,62-0,82 |
| Umjereno dobro | ** | ** | ** | 0,41-0,61 |
| Loše | ** | ** | ** | 0,20-0,40 |
| Vrlo loše | ** | ** | ** | 0,00-0,20 |

Pokazatelji kemijskog stanja Za prioritetne i druge onečišćujuće tvari prema kojima se ocjenjuje kemijsko stanje priobalnih voda, granice, tj. standardi kakvoće okoliša koji se moraju zadovoljiti, su već određeni i prikazani u tablici za prijelazne vode.

Daljnja podjela dobrog kemijskog stanja za sada nije provedena, osim kod kadmija, gdje je predloženo 5 razreda MDK vrijednosti na osnovi tvrdoće vode.

Tab. 3.30. Granice MDK vrijednosti za kadmij prema tvrdoći vode

| Razred | MDK (Cd) ($\mu\text{g/l}$) | CaCO ₃ (mg/l) |
|--------|------------------------------|--------------------------|
| 1 | $\leq 0,45$ | < 40 |
| 2 | 0,45 | 40 do < 50 |
| 3 | 0,6 | 50 do < 100 |
| 4 | 0,9 | 100 do < 200 |
| 5 | 1,5 | ≥ 200 |

- 54 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Iako se kalcijevi ioni i karbonati javljaju u morskoj vodi ($\text{Ca}^{2+} = 412 \text{ mg/kg}$, te $\text{CO}_3^{2-} = 15,5 \text{ mg/kg}$ morske vode kod saliniteta 35‰), izračun koncentracija kalcijevog karbonata unutar pojedinih raspona saliniteta je dosta otežan, jer se omjer karbonata i bikarbonata značajno mijenja s promjenom saliniteta (kod saliniteta 35 ‰ bikarbonati čine 88,6%, a karbonati tek 10,9% ukupno otopljenog ugljikovog dioksida) te pH vrijednosti. Zbog relativno niske koncentracije karbonata u morskoj vodi, predlaže se da se za sve priobalne vode koristi MDK vrijednost za $\text{Cd} \leq 0,45 \mu\text{g/l}$

Preliminarni referentni uvjeti i granice klase za biološke, osnovne fizikalno-kemijske i hidromorfološke elemente kakvoće za priobalne vode detaljno su opisani u studiji: *Karakterizacija područja i izrada prijedloga programa i provedba monitoringa stanja voda u prijelaznim i priobalnim vodama Jadranskog mora prema zahtjevima Okvirne direktive o vodama EU (2000/60/EC)*, Institut za oceanografiju i ribarstvo, Split i Institut „Ruđer Bošković“, Centar za istraživanje mora, Rovinj.

U Hrvatskoj se nastavljaju kompleksna ekološka i kemijska istraživanja priobalnih voda sa svrhom upotpunjavanja spoznaja o tip-specifičnim referentnim uvjetima te o ekološkom i kemijskom stanju priobalnih voda.

Referentna mjesta u priobalnim vodama: Za prostorno utemeljene biološke referentne uvjete razrađena je preliminarna mreža referentnih mjesta za većinu tipova priobalnih voda, kao i za većinu bioloških elemenata kakvoće. Zahtjev Okvirne direktive o vodama je da svaki tip mora sadržavati dovoljan broj lokaliteta visokog stanja kakvoće kako bi bio osiguran dovoljan broj podataka o različitim vrijednostima pojedinih bioloških elemenata kakvoće. Međutim, preliminarna nacionalna mreža referentnih mjesta u većini slučajeva sastoji se od po jednog lokaliteta po tipu vode, odnosno odabrana su samo ona mjesta za koja je, uz ekspertnu procjenu, bilo dovoljno podataka koji su ukazivali na područja neporemećenih prirodnih uvjeta. Referentna mjesta u odnosu na kemijsko stanje nisu posebno odabrana jer se pretpostavlja da odabrana mjesta za biološki element kakvoće fitoplankton zadovoljavaju i zahtjeve vezane za odsustvo mjerljivih koncentracija prioritetnih tvari.

Tab. 3.31. Broj referentnih mjesta po tipu i biološkom elementu kakvoće u priobalnim vodama

| Priobalne vode | Broj referentnih mjesta | | | | |
|----------------|---------------------------|-----------|--|----------------|------|
| | BIOLOŠKI ELEMENTI KAKVOĆE | | | | |
| OZNAKA TIPIA | FITOPLAN-KTON | MAKROALGE | MORSKE CVJETNICE | MAKROZOOBENTOS | RIBE |
| O313 | 1 | - | Mjesta s tip-specifičnim referentnim uvjetima odredit će se nakon završetka predviđenih istraživanja | - | 1 |
| O412 | 1 | 1 | | 1 | 1 |
| O413 | 3 | 1 | | 1 | 1 |
| O422 | 2 | 1 | | 1 | 1 |
| O423 | 2 | 1 | | 1 | 2 |

Referentne postaje za biološki element kakvoće **fitoplankton** i za popratne fizikalno-kemijske parametre odabrane su na temelju rezultata dugogodišnjih istraživanja u području sjevernog, srednjeg i južnog Jadrana kao i ekspertnog mišljenja. Ključni kriteriji za odabir referentnog mesta su bili odsustvo ili minimalan antropogeni utjecaj, kao i tijek prirodnog godišnjeg ciklusa istraženog parametra.

Referentne postaje za **makroalge** odabrane su na temelju postojećih podataka ili rezultata preliminarnih istraživanja. Neke od odabranih postaja su trajne postaje za istraživanja u različitim monitoring programima, te se po do sada dostupnim podacima može zaključiti da predstavljaju

fitobentoske zajednice u očuvanom stanju s minimalnim antropogenim utjecajem. S pristizanjem novih podataka pristupit će se evaluaciji postojećih i određivanju novih referentnih postaja. Za definiranje referentnih uvjeta korištena je metoda EEI (Ecological Evaluation Index/ Ekološki indeks ocjene). Referentna mjesta u prijelaznim vodama dalmatinskih slivova su predložena na osnovi ekspertnog mišljenja.

Prilikom izbora referentnih postaja za **makrozoobentos** u obzir je uzeta prirodna varijabilnost ekosustava (prostorna i vremenska) kako bi se sa što većom pouzdanošću mogla razlučiti promjena brojnosti, sastava i diverziteta makrobentosa uzrokovana prirodnim čimbenicima (tip staništa, dinamika zajednica, prirodna fluktuacija abiotičkih parametara), od promjena uzrokovanih antropogenim djelovanjem. Kao temelj za definiranje referentnih uvjeta korišteni su povijesni podaci o sastavu faune morskih beskralješnjaka prikupljeni od 1973. do 1987. godine.

Vodna tijela priobalnih voda: Tipologija priobalnih voda je glavni kriterij kod određivanja vodnih tijela.

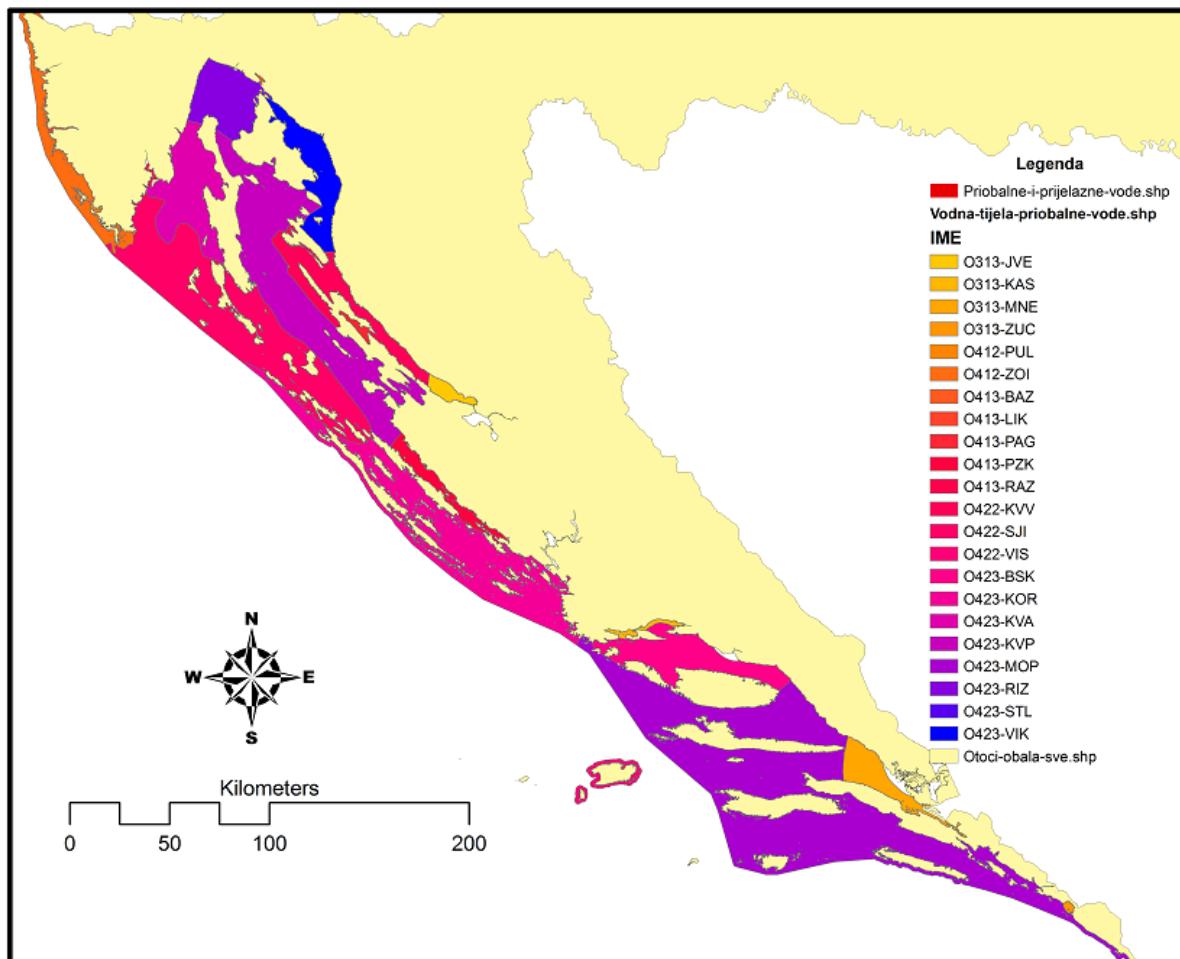
Pri određivanju vodnih tijela priobalnih voda nisu bili dostupni svi potrebni podaci, stoga se određivanje provelo na temelju dostupnih podataka o opterećenjima i utjecajima, kao i ekspertnih procjena. U budućem procesu redefiniranja vodnih tijela, nakon provedenog monitoringa, razmotrit će se mogućnost objedinjavanja manjih vodnih tijela u veća, u svrhu provedbe monitoringa, izvješćivanja i upravljanja (uz uvjet prihvatljivog nivoa vjerodostojnosti rezultata monitoringa i klasifikacije ekološkog i kemijskog stanja vodnih tijela, kao i postojanja mogućnosti da se susjedni elementi površinske vode unutar istog tipa i stanja mogu objediniti).

Tab. 3.32. Vodna tijela i njihove tipologije u područjima priobalnih voda

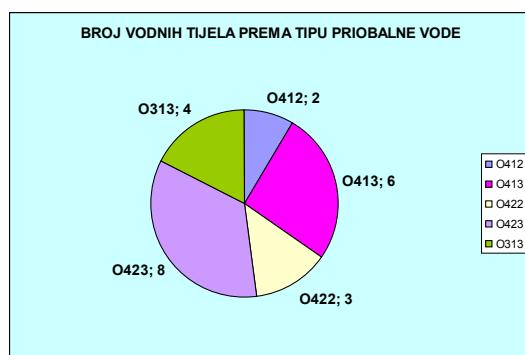
| Tip priobalne vode | Vodno tijelo | | Geografski položaj vodnog tijela |
|--------------------|--------------|------------------------------------|--|
| | Prirodno VT | Kandidat za znatno promijenjeno VT | |
| O412 | O412-ZOI | | Zapadna obala istarskog poluotoka |
| | | O412-PULP | Luka Pula |
| O413 | O413-LIK | | Limski kanal |
| | O413-RAZ | | Unutrašnji dio Raše između prijelazne vode P3_3-1 i priobalne O423-1 |
| | O413-BAZ | | Bakarski zaljev |
| | O413-PAG | | Uvala naselja Pag |
| | O413-PZK | | Pašmanski i Zadarski kanal |
| | | O413STLP | Luka Split |
| O422 | O422-SJI | | Sjeverni Jadran od južnog dijela istarskog poluotoka do Dugog Otoka |
| | O422-KVV | | Dio Kvarnerića i dio Velebitskog kanala |
| | O422-VIS | | Otocí Vis i Biševo |
| O423 | O423-KVA | | Kvarner |
| | O423-RIZ | | Riječki zaljev |
| | | O423-RILP | Luka Rijeka |
| | O423-VIK | | Vinodolski kanal |
| | O423-KVP | | Od Kvarnerića do Paškog kanala |
| | O423-KOR | | Kornati i šibensko priobalje |
| | O423-BSK | | Brački i Splitski kanal |
| | O423-MOP | | od Prevlake do Rta Ploče do Splitskog kanala, uključujući područja Mljetskog, Lastovskog, Korčulanskog, Hvarskeg i Viškog kanala |
| | | | |
| O313 | O313-JVE | | Južni dio Velebitskog kanala |
| | | O313-KASP | Sjeverni rub Kaštelanskog zaljeva, Trogirski zaljev, Marinski zaljev |
| | O313-MNE | | Cijeli Malostonski zaljev i veći dio Neretvanskog kanala |
| | O313-ŽUC | | Župski zaljev-Cavtat |

- 56 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Primjenom odabralih kriterija u području priobalnih voda jadranskog vodnog područja određena su 23 vodna tijela. Analiza hidromorfoloških opterećenja i utjecaja pokazala je da se četiri vodna tijela mogu smatrati kao kandidati za znatno promijenjena vodna tijela.



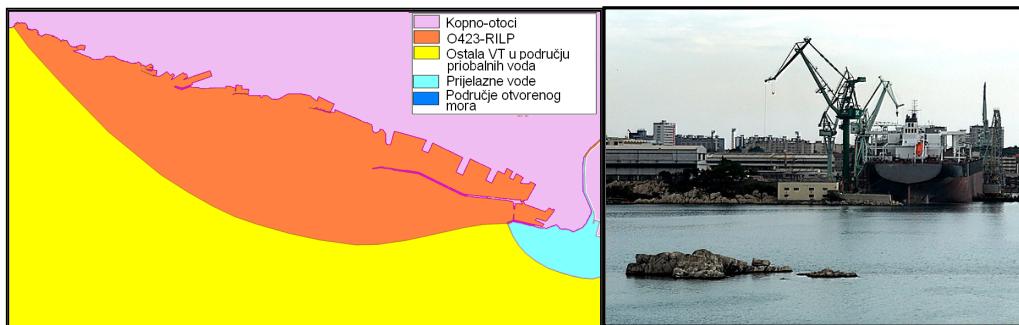
Sl. 3.14. Vodna tijela u priobalnim vodama



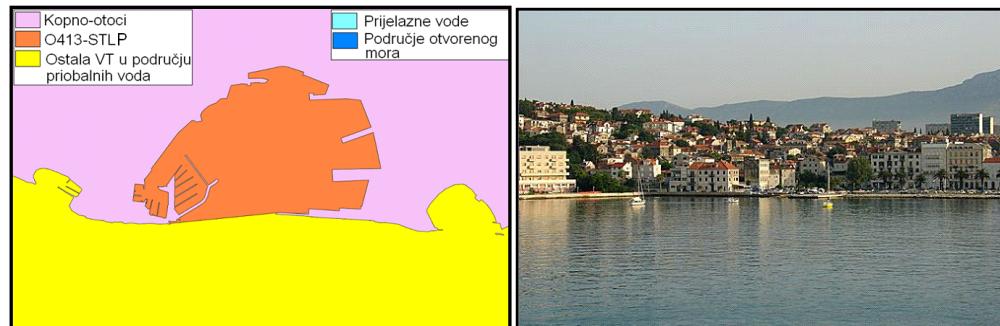
Sl. 3.15. Broj vodnih tijela po tipu



Vodno tijelo O412-PULP – Luka Pula



Vodno tijelo O423-RILP – Luka Rijeka



Vodno tijelo O413-STLP¹ – luka Split



Vodno tijelo O313-KASP – Kaštelanski zaljev

SI. 3.16. Kandidati za znatno promijenjena vodna tijela

- 58 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

3.3 Podzemne vode

3.3.1 Hidrogeološke značajke područja

Za jadransko vodno područje karakterističan je krš. Pojave vodonosnika međuzrnske poroznosti su zanemarive. Karakteristike krškog područja Dinarida su:

- velika količina padalina na području (do 4.000 mm godišnje), niska retencijska sposobnost krškog podzemlja i brzi podzemni tokovi,
- povremena plavljenja krških polja,
- pojave velikih krških izvora,
- višestruko izviranje i poniranje vode u istom vodnom tijelu podzemne vode,
- visok stupanj prirodne ranjivosti vodonosnika zbog nedostatka pokrovnih naslaga i
- značajan utjecaj mora na slatkovodne sustave u obalnom području i na otocima.

Temeljne značajke krških slivova su prostrane zone prikupljanja vode u planinskim područjima vrlo bogatim oborinama i vrlo kompleksni uvjeti izviranja na kontaktima okršenih vodopropusnih karbonatnih vodonosnika i vodonepropusnih klastičnih stijena, ili pod uspornim djelovanjem mora. Okršavanje i podzemni tokovi su dublji od današnje razine mora, zahvaljujući znatno nižim razinama mora u kvartarnom razdoblju. Tokovi podzemne vode su vezani za pukotinske sustave, relativno su velike brzine podzemnih tokova (do 30 cm/s) i amplitudne istjecanja krških izvora (do 200 m³/s). Brojna su krška polja sa zonama izviranja i ponorima. Osnovni problem količinske nestabilnosti krških vodonosnih sustava vezana je uz duga ljetna sušna razdoblja i relativno slabe retencijske sposobnosti vodonosnika pa ljetna razdoblja najčešće znače bitno smanjenje istjecanja vode na izvorima, a ponekad i potpuna presušivanja. Najveći krški izvori formirani su na rubovima Dinarika i to na jugozapadnoj strani prema Adrijatiku (Rječina, Novljanska Žrnovnica, Zrmanja, Krka, Cetina, Ombla, koje čine dio slivova jadranskog mora).

Procijenjeni prosječni godišnji dotok podzemne vode je $11.650 * 10^6$ m³ godišnje. Riječ je o iznimno velikim ukupnim godišnjim količinama vode, koje vrlo brzo otječu prema prijamniku stvarajući u jakim kišnim razdobljima visoke poplavne valove, a tijekom ljetnih sušnih razdoblja bitno smanjenje otjecanja, obzirom na relativno niske retencijske sposobnosti krškog podzemlja. Odnosi istjecanja na krškim izvorima tijekom sušnih i kišnih razdoblja su jedan prema nekoliko stotina, a neki od velikih krških izvora ostaju potpuno bez istjecanja, jer su izvan domašaja temeljnih tokova. Međutim, temeljni tok tijekom sušnih razdoblja postoji i odraz je određenog stupnja zadržavanja vode u krškom podzemlju. Hidrogeokemijske analize pokazuju prosječnu starost vode i preko 10 godina tijekom sušnih razdoblja.

Podzemna voda promatrana kao kemijski i dinamički višekomponentni sustav ima značajan odraz na stanje kakvoće vode u krškim vodnim tijelima podzemne vode. Dugo zadržavajuća komponenta temeljnih tokova vezana je za duboke retencijske prostore tijela podzemne vode i prevladavajuća je tijekom sušnih razdoblja, kada nema aktivnih padalina. To su vode izuzetne kakvoće, uglavnom bez kemijskog i bakteriološkog onečišćenja. Opterećenja vodonosnika amortiziraju epikrške i nesaturirane zone vodonosnika. Vode kratkog zadržavanja u krškom podzemlju stvaraju velike probleme s količinom i kakvoćom, jer nastaju kao posljedica poplavnih valova koji ispiru onečišćenja akumulirana na površini terena, epikrškoj i nesaturiranoj zoni vodonosnika tijekom sušnih razdoblja.

Značajni problemi vezani su za obalne dijelove vodnih tijela podzemne vode i otoke, gdje se tijekom ljetnih sušnih razdoblja, zbog smanjenog pritiska slatke vode iz unutrašnjosti tijela i direktnog prihranjuvanja padalinama, povećava utjecaj mora. Veliki broj krških priobalnih izvora tijekom sušnih razdoblja zaslanjuje se i u prirodnim uvjetima. Ipak, najveći problem su izvorišta u obalnom području i

na otocima uključena u vodoopskrbu, gdje zbog eksploracije vode dolazi do jačih prodora morske vode u vodonosnike.

Pojave termo-mineralne vode u krškom području Dinarida su daleko rjeđe od pojava u Panonskom prostoru. U terapeutiske svrhe se koristi izvorište Sv. Stjepan u Istarskim Toplicama na području Istre, a sumporno – slani izvori u Splitu poznati su već od vremena Dioklecijana, ali se danas ne koriste. Ima još pojave termalne i mineralne vode u krškom području Dinarida, ali su one vrlo male i praktički neiskoristive u turističkoj ponudi. Pojave termo-mineralne vode su uobičajeno vezane uz duboke zone rasjedanja i uz njih je uglavnom vezan problem miješanja s relativno plićim hladnim vodama.

Detaljna razrada geoloških i hidrogeoloških značajki područja: Geotehnički fakultet Sveučilišta u Zagrebu: Ocjena stanja i rizika cjelina podzemnih voda na krškom području u Republici Hrvatskoj, Hrvatske vode, Varaždin, lipanj 2009.

3.3.2 Prirodna ranjivost vodonosnika

Prirodna ranjivost vodonosnika podzemnih voda u kršu ocijenjena je na temelju tri skupine podataka. To su:

1. Hidrogeološke karakteristike vodonosnika - litologija (geološka karta; hidrogeološka karta; detaljna hidrogeološka istraživanja rađena za druge potrebe)

Procjenom je obuhvaćena građa krških vodnosnika od površine terena, preko nesaturirane do saturirane zone. Ovisno o stupnju raspucalosti stijene i napredovanju procesa okršavanja, ukazuje se na mogućnost pronosa onečišćenja do saturirane zone i daljnji transfer prema izvorima koji se štite. Stijene i naslage dijele se u 6 osnovnih kategorija: (1) vapnenci; (2) vapnenci i dolomiti u izmjeni; (3) dolomiti; (4) aluvijalne naslage; (5) proluvij, deluvij, fluvioglacial i (6) fliš, paleozojski klastiti.

Ovisno o stupnju vodopropusnosti dodjeljuje im se određeni broj bodova A (0 – 10)

2. Stupanj okršenosti

- stupanj okršenosti (koncentracija vrtača na jedinici površine je prostorni podatak koji ukazuje na površinski raspored karbonatnih stijena različitog stupnja okršenosti). Jače okršena područja, odnosno područja s najvećom koncentracijom vrtača predisponirana su područja povećanog poniranja, a to znači i moguće zone visoke ranjivosti. Nakon pripremljene karte gustoće vrtača rađena je reklassifikacija karte u 17 kategorija kojima su dodijeljeni bodovi ovisno o broju vrtača po četvornom kilometru. Broj bodova B (0 – 20).
- jame do vode i ponori (aktivni i povremeni) su točke gdje je mogućnost onečišćenja podzemnih voda najveća, zbog izravne veze površine terena sa saturiranim zonom vodonosnika. Pri izradi karte prirodne ranjivosti ove lokacije (točke) imaju veliku težinu i važnost. Stoga su za svaki takav speleološki objekt napravljeni obuhvati od 500 m, za koje se procjenjuje da je mogućnost pronosa onečišćenja s površine terena u vodonosnik najveća. Takvim prostorima je dodijeljeno 10 bodova.

Preklapanjem ove dvije podloge dobiva se podloga koja se reklassificira u dvadeset kategorija s brojem bodova 1 - 20.

- 60 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

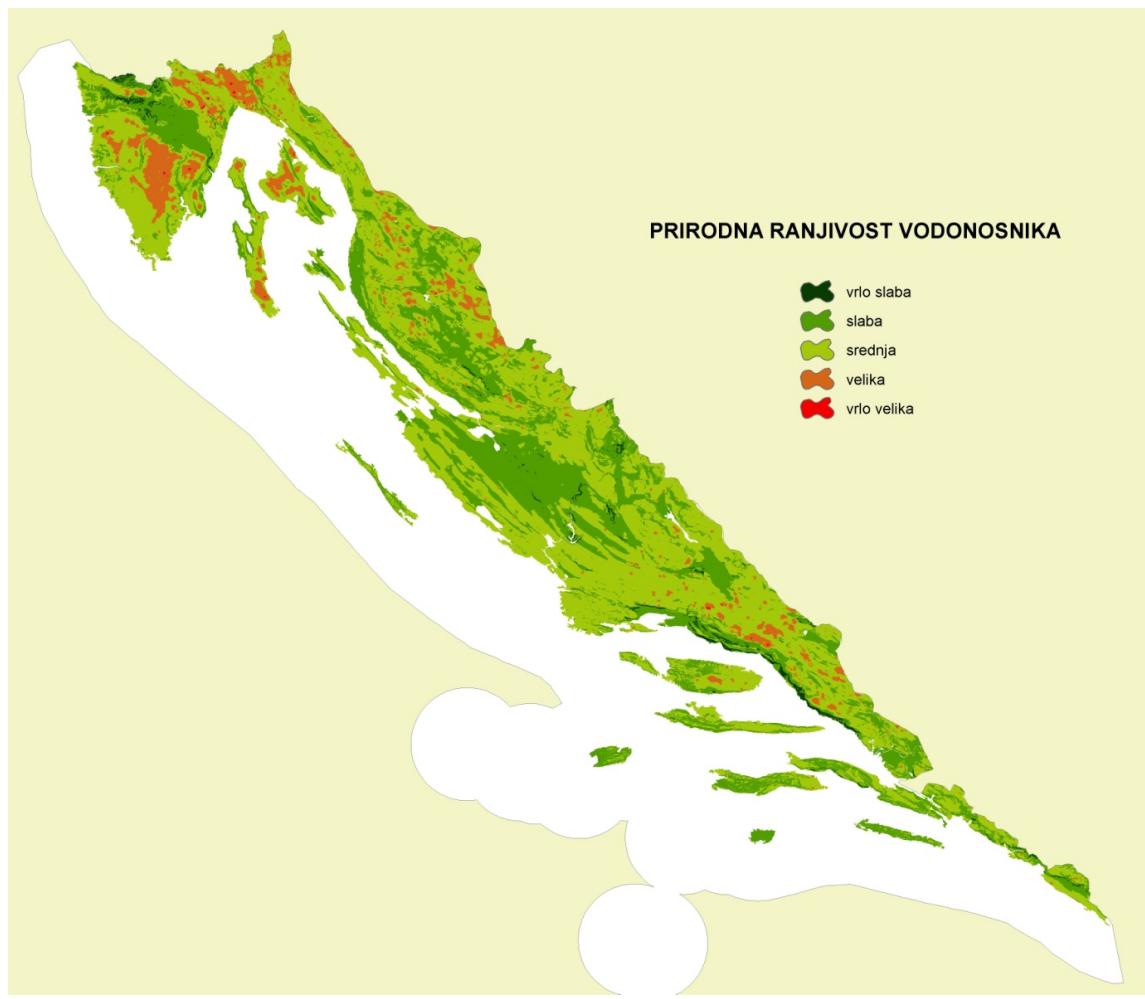
3. Nagib terena i oborine

- nagib terena (dobiven iz digitalnog modela terena) je bitan preduvjet formiranja hidrografske mreže. Što su nagibi veći, bujične osobine vodotoka su naglašenije, a to znači brži prinos potencijalnih onečišćenja s nekog prostora. Najveći rizik je na zaravnjenim područjima, odnosno na područjima gdje su nagibi najmanji, jer je na tim prostorima najduže zadržavanje vode, a isto tako i potencijalnih onečišćivala.
- količina oborina - srednja godišnja količina oborina je jedna od najbitnijih komponenata za ocjenu vodnoga režima određenoga prostora. Termin "ranjivosti" u ovome sloju treba uzeti uvjetno, jer je to jedan od parametara konačne procjene ranjivosti koji prikazuje područja s najvećom količinom oborina, koja povećave mogućnost unosa potencijalnih onečišćivala u krško podzemlje

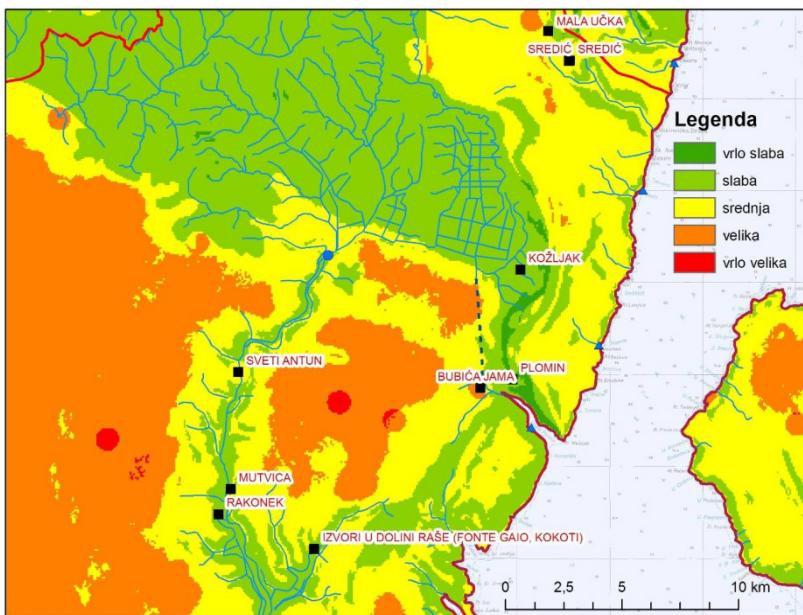
Tab. 3.33. Ocjenjivanje prirodne ranjivosti vodonosnika prema nagibu terena i srednjoj godišnjoj količini oborina

| Nagib terena | | Srednja godišnja količina oborina | |
|--------------|-----------|-----------------------------------|------------------------------|
| Bodovi (C1) | Nagib (°) | Bodovi (C2) | Sred. god. kol. oborina (mm) |
| 10 | 0 - 5 | 10 | > 3.500 |
| 9 | > 5 - 7 | 9 | > 3.000 - 3.500 |
| 8 | > 7 - 10 | 8 | > 2.500 - 3.000 |
| 7 | > 10 - 15 | 7 | > 2.000 - 2.500 |
| 6 | > 15 - 20 | 6 | > 1.500 - 2.000 |
| 5 | > 20 - 25 | 5 | > 1.250 - 1.500 |
| 4 | > 25 - 30 | 4 | > 1.000 - 1.250 |
| 3 | > 30 - 35 | 3 | > 750 - 1.000 |
| 2 | > 35 - 40 | 2 | > 500 - 750 |
| 1 | > 40 - 45 | 1 | < 500 |
| 0 | > 45 | | |

Konačna ocjena prirodne ranjivosti vodonosnika izvršena je zbrajanjem bodova po pojedinačnim komponentama (A + B + C1+C2). Prirodna ranjivost je podijeljena u pet osnovnih kategorija ranjivosti: vrlo slaba (0 - 10 bodova), slaba (10 - 20 bodova), srednja (20 - 30 bodova), velika (30 - 40 bodova) i vrlo velika ranjivost (40 - 50 bodova).



Sl. 3.17. Karta prirodne ranjivosti vodonosnika



Sl. 3.18. Detalj karte prirodne ranjivosti

- 62 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

3.3.3 Vodna tijela podzemnih voda

Vodna tijela podzemnih voda treba odrediti tako da se omogući odgovarajuće, dovoljno jednoznačno, opisivanje količinskog i kemijskog stanja podzemnih voda i planiranje mjera koje treba poduzeti za ostvarenje postavljenih ciljeva u zaštiti podzemnih voda i o njima ovisnih površinskih ekosustava. S obzirom na količinsko stanje, vodna tijela treba izdvojiti tako da između susjednih tijela nema značajnih podzemnih tokova ili, ako oni postoje, da ih je moguće dovoljno dobro kvantificirati. S obzirom na kemijsko stanje, vodna tijela moraju biti dovoljno jasno određena s obzirom na svoj prirodnji kemijski sastav i s obzirom na stvarno stanje kakvoće, uzrokovano antropogenim djelovanjem.

Osnovni kriterij za izdvajanje vodnih tijela podzemne vode bila je prirodna povezanost nepromjenljivih i promjenljivih elemenata bilance voda u određenom prostoru, vodeći računa o povezanosti podzemnih i površinskih voda u krškim terenima, gdje vode u više navrata unutar istoga tijela izviru i ponovno poniru u krško podzemlje. Naime, u krškim područjima izuzetno je teško odvojiti podzemne od površinskih voda jer je, zbog geološke građe terena, njihova interakcija izuzetno velika. Pojedine rijeke započinju svoj tok na krškim izvorima, dijelom svoga toka teku površinski, poniru nailaskom na dobro vodopropusne karbonatne stijene i kao podzemna voda opet istječu na izvorima u nižim stepenicama sliva. Slična je situacija i u krškim poljima koja su u kišnom dijelu godine dijelom i poplavljena, zbog podizanja razine podzemne vode, a u sušnom dijelu godine izvori na poljima presušuju ili se jako smanje. Dakle, radi se o istoj vodi, koja dijelom teče površinski a dijelom podzemno, prihvaćajući svojim tokom sva opterećenja sa sliva.

Izdvajanje vodnih tijela podzemne vode rađeno je uz pomoć GIS tehnologije, korištenjem sljedećih podloga:

- Osnovna geološka karta Republike Hrvatske M 1:100.000 (Hrvatski geološki institut)
- Hidrogeološka karta Republike Hrvatske M 1:200.000 (Hrvatski geološki institut)
- Osnovna hidrogeološka karta Republike Hrvatske M 1:200.000 (Hrvatski geološki institut)
- Hidrogeološka karta Republike Hrvatske M 1:300.000 (BIONDIĆ, B. et al., 1996)
- Vodnogospodarska osnova Republike Hrvatske – dio Podzemne vode (BIONDIĆ, B. et al., 2001)
- Hidropedološka karta Republike Hrvatske M 1:300.000 (Agronomski fakultet, Sveučilište u Zagrebu)
- podaci o trasiranjima podzemnih tokova (razna izvješća)
- Hidrološka analiza – procjena utjecajnih slivnih površina za određene vodomjerne profile
- Hidrogeokemijska analiza – podaci o kakvoći i genezi podzemne vode
- Brojni drugi objavljeni i neobjavljeni radovi

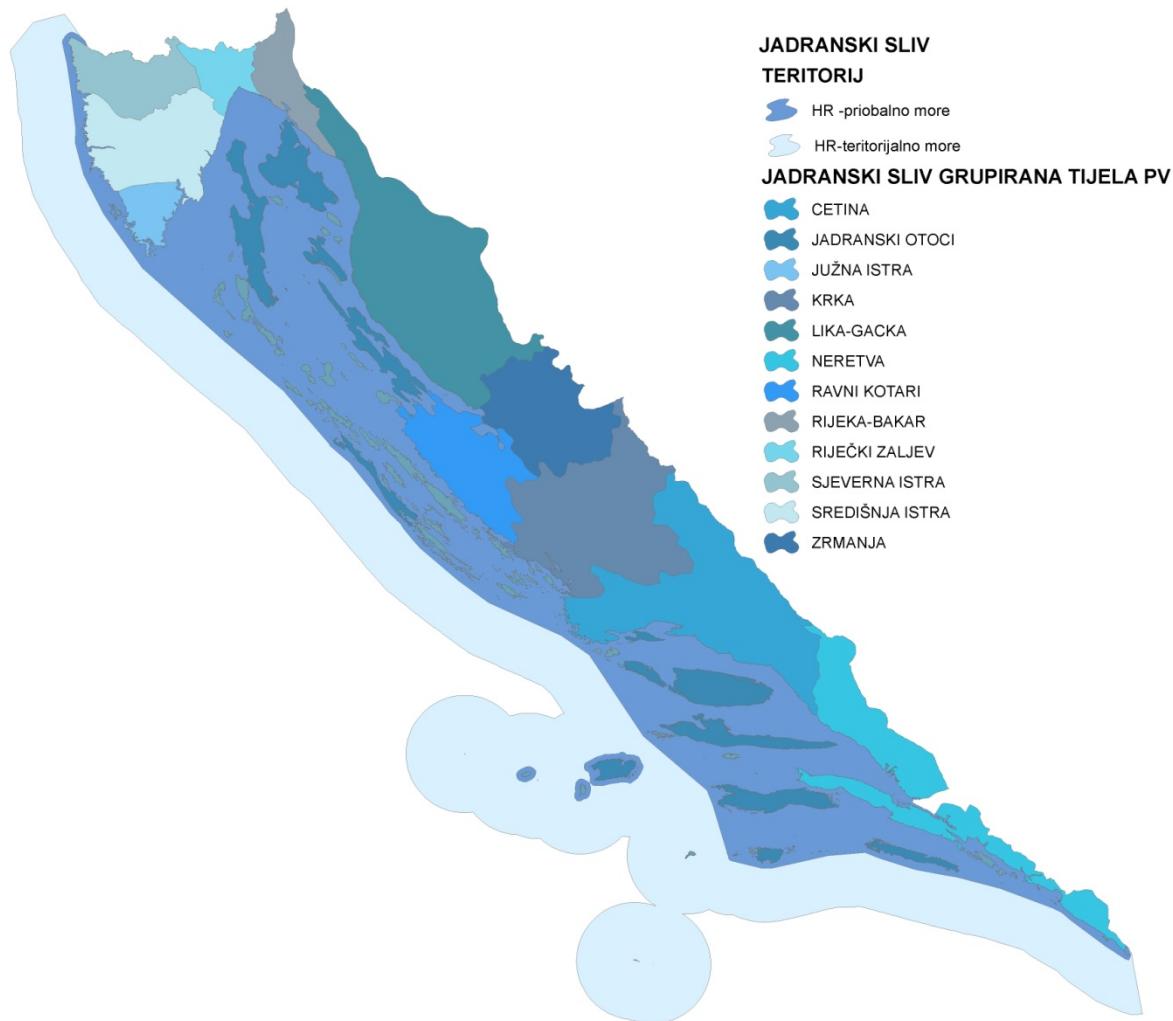
Svi relevantni podaci o izdvojenim vodnim tijelima podzemne vode: Geotehnički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Ocjena stanja i rizika cjelina podzemnih voda na krškom području u Republici Hrvatskoj

Inicijalna analiza brojnih utjecajnih elemenata (geološka građa, poroznost, geokemijski sastav, hidrogeološke karakteristike, geomorfološke pojave, smjerovi i brzine toka podzemnih voda, izdašnost izvora i zdenaca, napajanje, odnos s površinskim tokovima, položaj unutar riječnih slivova te zahtjev Okvirne direktive o vodama da se označe sva vodna tijela podzemnih voda koje se koriste ili bi se u budućnosti mogle koristiti za zahvaćanje vode namijenjene ljudskoj potrošnji, a koje osiguravaju u projektu više od $10 \text{ m}^3/\text{dan}$), provedena 2006. godine⁸, rezultirala je izdvajanjem 86 vodnih tijela

⁸ Hrvatski geološki institut, Određivanje cjelina pozemnih voda na jadranskom slivu prema kriterijima Okvirne direktive o vodama EU

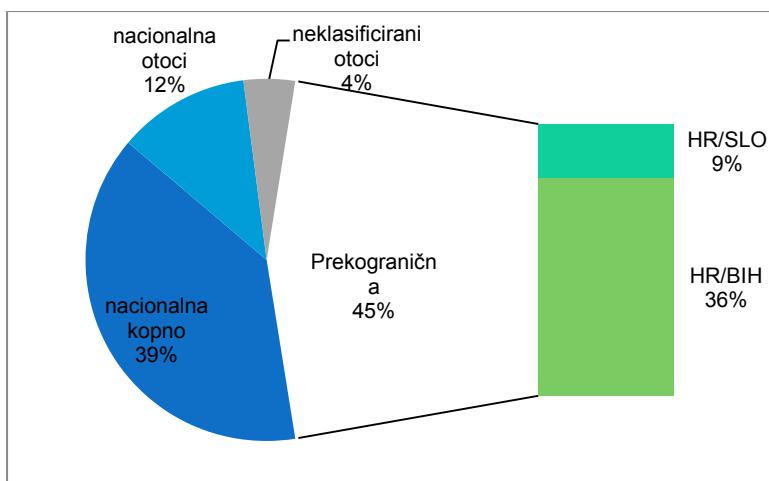
podzemnih voda na kopnenom dijelu vodnog područja i 12 vodnih tijela podzemnih voda na većim otocima. Grupiranjem primarno izdvojenih vodnih tijela utvrđeno je 12 grupiranih vodnih tijela podzemnih voda na jadranskom vodnom području. U grupirano vodno tijelo Jadranski otoci uključeni su samo veći otoci na kojima ima izvora koji se potencijalno mogu zahvatiti za javnu vodoopskrbu ili se podzemna voda već koristi za javnu vodoopskrbu.

Značajno je istaći da se većina grupiranih vodnih tijela podzemne vode izdvojenih u Hrvatskoj prostire u susjedne države Sloveniju i Bosnu i Hercegovinu. To se odnosi na grupirana vodna tijela na istarskom (Sjeverna Istra) i riječkom području, koja su dijelom u Sloveniji i grupirana vodna tijela Krka, Cetina i Neretva, koja su dijelom u Bosni i Hercegovini. Prema jugu se udio prekograničnog dijela grupiranih vodnih tijela podzemne vode povećava pa se na dubrovačkom području praktički samo izvorišne zone grupiranog vodnog tijela Neretva nalaze u Hrvatskoj, a njegov najveći dio je u Bosni i Hercegovini.



SI. 3.19. Pregledna karta grupiranih vodnih tijela podzemne vode

- 64 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.



Sl. 3.20. Odnos površina nacionalnih i prekograničnih grupiranih vodnih tijela podzemnih voda

Iz podataka Ekološke mreže Republike Hrvatske vidljivo je da ekosustavi ovisni o podzemnoj vodi postoje na području većine grupiranih vodnih tijela podzemne vode na jadranskom vodnom području. Takvi ekosustavi nisu identificirani samo na grupiranim vodnim tijelima Središnja Istra i Južna Istra. Poznato je da je veliki dio ekosustava u krškim područjima u direktnoj ili posrednoj vezi s podzemnim vodama. Posebno se to odnosi na vodene ekosustave locirane u dolinskim dijelovima krških područja, ali i na kopnene ekosustave koji ovise o vlazi tla, koja je indirektno ovisna o stabilnosti razine podzemnih voda pa makar one bile i stotinu metara ispod površine terena. Opći problem s vodnim resursima, a time i podzemnim vodama u krškim područjima je dugacko ljetno sušno razdoblje, kada se bitno smanjuju kapaciteti prirodnih izvorišta, a time i protoci krških rijeka, koji imaju direktni utjecaj na ekosustave u dolinskim dijelovima krških područja. Situaciju otežava korištenje vode za potrebe vodoopskrbe pa na velikom broju krških izvora nema preljevanja vode u korita vodotoka. To bitno smanjuje protoke u koritima rijeka i zasigurno izaziva negativne utjecaje na biološke sustave (fauna i flora) direktno vezane za plitku podzemnu i površinsku vodu. Veliki dio visokih vodnih valova je akumuliran za potrebe hidroelektrana, što je također izmijenilo prirodne uvjete, jer su trajno potopljeni dijelovi krških polja i kanjona rijeka. Sve je to danas ponovno u uravnoteženom stanju, s pozitivnim i negativnim posljedicama u odnosu na ranije prirodne sustave.

Tab. 3.34. Osnovni podaci o grupiranim vodnim tijelima podzemne vode

| KOD | IME GRUPIRANOG VODNOG TIJELA PODZEMNE VODE | POROZNOST | Površina (km ²) | Prosječni godišnji dotok podzemne vode (*10 ⁶ m ³ /god) | Prirodna ranjivost | Ekosustavi ovisni o podzemnoj vodi (prema Nacionalnoj ekološkoj mreži) | Tip ekosustava | Državna pripadnost grupiranog vodnog tijela podzemne vode |
|------------|--|----------------------------------|-----------------------------|---|---|--|-----------------|---|
| JKGKCPV_01 | SJEVERNA ISTRA | Pukotinsko-kavernoza | 901,61 | 306 | Vrlo niska do niska u području fliša, u karbonatnim stijenama sarednja, visoka do vrlo visoka | Mirna I šire područje Butonige Izvor Gradole Motovunska šuma | vodeni | HR/SLO |
| JGNKCPV_02 | SREDIŠNJA ISTRA | Pukotinsko-kavernoza | 1.470,22 | 467 | Niska, osrednja, visoka do vrlo visoka | | - | HR |
| JGNKCPV_03 | JUŽNA ISTRA | Pukotinsko-kavernoza | 391,18 | 79 | Osrednja do velika | | - | HR |
| JGIKCPV_04 | RIJEČKI ZALJEV | Pukotinsko-kavernoza | 440,33 | 483 | Srednja do vrlo visoka | | Vodeni, kopneni | HR/SLO |
| JGIKCPV_05 | RIJEKA-BAKAR | Pukotinsko-kavernoza | 621,19 | 814 | Vrlo slaba do visoka | Trstenik Rječina Borova draga (Borovica) | Vodeni, kopneni | HR/SLO |
| JGIKCPV_06 | LIKA-GACKA | Pukotinsko-kavernoza | 3.720,38 | 3.387 | Niska do vrlo visoka | Velebit Nacionalni park Sjeverni Velebit Hajdučki I Rožanski kukovi Ličko polje Gacko polje Gacka Nacionalni park Plitvička jezera (s Vrhovinskim poljem) Nacionalni park Paklenica Krbavsko polje | Vodeni, kopneni | HR |
| JGNKCPV_07 | ZRMANJA | Pukotinsko-kavernoza | 1.536,86 | 1.325 | Osrednja | Ličko polje Velebit Krupa Zrmanja Gračačko polje | Vodeni, kopneni | HR |
| JGNKCPV_08 | RAVNI KOTARI | Pukotinsko-kavernoza, međuzrnska | 1.280,39 | 290 | Niska do osrednja,djelomice visoka na mjestima ponora i jama | Omnitološki rezervat Vransko jezero I Jasen | Vodeni | HR |

- 66 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Plan upravljanja vodnim područjima – Dodatak II. Analiza značajki jadranskog vodnog područja

| KOD | IME GRUPIRANOG VODNOG TIJELA PODZEMNE VODE | POROZNOST | Površina (km ²) | Prosječni godišnji dotok podzemne vode (*10 ⁶ m ³ /god) | Prirodna ranjivost | Ekosustavi ovisni o podzemnoj vodi (prema Nacionalnoj ekološkoj mreži) | Tip ekosustava | Državna pripadnost grupiranog vodnog tijela podzemne vode |
|-------------|--|----------------------------------|-----------------------------|---|---|--|-----------------|---|
| LKGKCPV_09 | KRKA | Pukotinsko-kavernoza, međuzrnska | 2.703,13 | 1.630 | Uglavnom niska do srednja, na pojedinim mjestima visoka | Butižnica Radiljevac Krčić Nacionalni park Krka | vodeni | HR/BiH |
| JKGKCPV_10 | CETINA | Pukotinsko-kavernoza | 3.086,54 | 1.318 | Osrednja do visoka | Paško polje Vrličko polje Sinjsko polje Ruda Rijeka Cetina s kanjonom Prološko blato | Vodeni, kopneni | HR/BiH |
| JKGKCPV_11 | NERETVA | Pukotinsko-kavernoza, međuzrnska | 2.037,20 | 854 | Visoka do srednja | Prološko blato Kanjon Badnjevica Vrljika Bočni kanal uz Vrljiku Crveno jezero Modro jezero Vrljika Polje Jezero Delta Neretva Stonsko polje Paleoombla- Ombla Snježnica i Konavosko polje | vodeni | HR/BiH |
| JOGNKCPV_12 | JADRANSKI OTOCI | Pukotinsko-kavernoza | 2.576,75 | 694 | Osrednja do visoka | Jezero Njivice na Krku Jezero Ponikve na Krku Nacionalni park Mljet Blatina kod Blata Blatina kraj Sobre (Mljet) Blatina kraj Požure | vodeni | HR |
| | Cres | | 405,60 | | | | | |
| | Krk | | 404,70 | | | | | |
| | Brač | | 395,70 | | | | | |
| | Hvar | | 298,10 | | | | | |
| | Pag | | 280,70 | | | | | |
| | Korčula | | 272,30 | | | | | |

Hrvatske vode

| KOD | IME GRUPIRANOG VODNOG TIJELA PODZEMNE VODE | POROZNOST | Površina (km ²) | Prosječni godišnji dotok podzemne vode (*10 ⁶ m ³ /god) | Prirodna ranjivost | Ekosustavi ovisni o podzemnoj vodi (prema Nacionalnoj ekološkoj mreži) | Tip ekosustava | Državna pripadnost grupiranog vodnog tijela podzemne vode |
|-----|--|-----------|-----------------------------|---|--------------------|--|----------------|---|
| | Dugi Otok | | 113,50 | | | | | |
| | Mljet | | 97,80 | | | | | |
| | Vis | | 90,10 | | | | | |
| | Rab | | 86,40 | | | | | |
| | Šolta | | 58,10 | | | | | |
| | Lastovo | | 40,90 | | | | | |
| | Čiovo | | 28,50 | | | | | |
| | Neobuhvaćeni otoci | | ??? | | | | | |
| | UKUPNO VODNO PODRUČJE JADRANSKOG SLIVA | | 20765,78 | 11.647 | | | | |
| | nacionalna vodna tijela | | 9.790 | 6.242 | | | | |
| | prekogranična vodna tijela | | 10.975,78 | 5.405 | | | | |

- 68 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.
-

4 OPTEREĆENJE VODA USLIJED LJUDSKIH DJELATNOSTI

4.1 Uvod

Opterećenje voda je posljedica korištenja voda u najširem smislu riječi. U kontekstu Okvirne direktive o vodama, korištenjem voda se smatraju sve ljudske djelatnosti na vodnom području koje imaju značajan utjecaj na stanje voda. To je proširenje standardnog poimanja korištenja voda kojim je, u prvom redu, obuhvaćeno korištenje vodnoga resursa i vodnoga dobra, a ne i druge djelatnosti koje imaju značajan utjecaj na stanje voda, primjerice korištenje voda kao prijamnika otpadnih voda.

S jedne strane su korisnici (kućanstva, gospodarski subjekti), koji korištenjem voda zadovoljavaju neke svoje potrebe, a s druge strane je vodni okoliš, u kojemu zbog korištenja dolazi do pogoršanja pojedinih elemenata kakvoće voda i narušavanja ukupnog stanja voda. Korisnici su generatori opterećenja na vode, bilo neposredno ili putem davatelja vodnih usluga, koji posreduju između vode u okolišu i stvarnih korisnika.

Temeljna pravila za korištenje voda u Republici Hrvatskoj definirana su Zakonom o vodama i Zakonom o financiranju vodnoga gospodarstva. Također, na njih se odnose i pojedine odredbe Zakona o zaštiti okoliša, koji načelno uređuje zaštitu svih sastavnica okoliša, uključujući i vodni okoliš. Vrijedi načelna odredba da je za svako korištenje voda koje prelazi opseg općeg⁹, odnosno slobodnog¹⁰ korištenja voda potreban ugovor o koncesiji ili vodopravna dozvola kojima se korisnicima voda određuju uvjeti i granice korištenja. Koncesijom se stječe pravo gospodarskog korištenja voda i javnog vodnog dobra, odnosno obavljanja gospodarskih i drugih djelatnosti na vodama i javnom vodnom dobru. Koncesija je potrebna za:

- korištenje vodne snage radi proizvodnje električne energije,
- korištenje vodne snage za pogon uređaja, osim proizvodnje električne energije,
- zahvaćanje voda radi korištenja za tehnološke i slične potrebe,
- zahvaćanje mineralnih, termalnih i termomineralnih voda,
- zahvaćanje voda za navodnjavanje za različite namjene,
- korištenje voda za splavarenje, uključujući i rafting, vožnju kanuima i drugim sličnim plovilima,
- korištenje voda za postavljanje plutajućih ili plovećih objekata na unutarnjim vodama radi obavljanja ugostiteljske ili druge gospodarske djelatnosti,
- zahvaćanje izvorskih, mineralnih i termomineralnih voda radi stavljanje na tržiste u izvornom ili prerađenom obliku, u bocama ili drugoj ambalaži,
- korištenje kopnenih voda radi uzgoja riba i drugih vodenih organizama pogodnih za gospodarski uzgoj.

⁹ Opće korištenje voda obuhvaća osobito (1) zahvaćanje površinske i podzemne vode iz prvog vodonosnog sloja do 10 m dubine i to za piće, kuhanje, grijanje, održavanje čistoće, sanitарне i druge potrebe u kućanstvu i (2) korištenje površinskih voda za kupanje, sport i rekreaciju i druge slične namjene. Opće korištenje ne obuhvaća korištenje voda za navodnjavanje neovisno o površini koja se navodnjava (ZOV, čl. 76.).

¹⁰ Vlasnik odnosno ovlaštenik drugog stvarnog prava na zemljištu može slobodno upotrebljavati i koristiti: (1) oborinske vode koje se skupljaju na njegovom zemljištu, (2) vode koje izviru na njegovom zemljištu a do granice tog zemljišta ne stvaraju vodotok, to jest, ne otječu izvan granica tog zemljišta, u granicama općeg korištenja voda te (3) podzemne vode na njegovom zemljištu, u granicama općeg korištenja voda (ZOV, čl. 77.).

Do stupanja na snagu novog Zakona o vodama koncesija je bila potrebna i za zahvaćanje vode za potrebe javne vodoopskrbe. Od 1. 1. 2010. godine se za zahvaćanje vode namijenjene ljudskoj potrošnji, radi pružanja usluge javne vodoopskrbe ili prodaje na tržištima drugih zemalja, izdaje vodopravna dozvola i to samo Republici Hrvatskoj, jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravnim osobama u njihovom većinskom vlasništvu koje obavljaju djelatnost javne vodoopskrbe.

Vodopravna dozvola je potrebna za ispuštanje otpadnih voda i za proizvodnju i stavljanje u promet kemikalija koje nakon pravilne i predviđene uporabe dospijevaju u vode. Vodopravna dozvola za ispuštanje otpadnih voda izdaje se za sva ispuštanja na koja se primjenjuje Pravilnik o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda („Narodne novine“, br. 87/2010).

Vodopravna dozvola se izdaje i za svako drugo korištenje voda koje prelazi opseg općeg korištenja, osim za korištenja voda za koja je potreban ugovor o koncesiji.

Ako se na temelju posebnih zakona izdaje drugi upravni akt (npr. objedinjeni uvjeti zaštite okoliša za postrojenja koja podliježu IPPC direktivi), umjesto vodopravne dozvole izdaje se obvezujuće vodopravno mišljenje.

Zahvati u prostoru koji mogu promijeniti vodni režim¹¹ reguliraju se vodopravnim uvjetima ili obvezujućim vodopravnim mišljenjem u okviru rješenja o objedinjenim uvjetima zaštite okoliša. Prema Zakonu o zaštiti okoliša, za pojedine zahvate obvezan je postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš (uključujući i utjecaje na vodni okoliš), kojom se osigurava ostvarenje načela predostrožnosti u ranoj fazi planiranja zahvata kako bi se utjecaji zahvata sveli na najmanju moguću mjeru i postigla najveća moguća očuvanost kakvoće okoliša, što se postiže usklađivanjem i prilagođavanjem namjeravanog zahvata s prihvatnim mogućnostima okoliša na određenom području.

4.2 Registrirani korisnici i onečišćivači voda na vodnom području

Prema Očevidniku koncesija za gospodarsko korištenje voda, koji vode Hrvatske vode (Zakon o vodama, čl. 137), na jadranskom vodnom području je izdano preko 130 koncesija za korištenje voda. 47% izdanih koncesija odnosi se na zahvaćanje vode za javnu vodoopskrbu, 28% su koncesije za zahvaćanje vode za tehnološke namjene, 22% su koncesije za korištenje vodne snage itd. Dakle, velika većina koncesija odnosi se na zahvaćanje voda.

Izdanim koncesijama dodijeljeno je pravo zahvaćanja oko $400 \cdot 10^6 \text{ m}^3$ vode godišnje od čega je 87% podzemna, a 13% površinska voda. Na otočna izvorista otpada nešto više od $20 \cdot 10^6 \text{ m}^3$.

Radi se o količinama koje nisu značajne u odnosu na ukupne obnovljive resurse vodnoga područja ($28 \cdot 10^9 \text{ m}^3$ godišnje), pa ni na vlastite vodne resurse, koji se generiraju na samom vodnom području ($14 \cdot 10^9 \text{ m}^3$ godišnje) u kojima sudjeluju s manje od 3%. Usprkos tome, nisu isključeni povremeni lokalni problemi s količinskim stanjem voda, zbog njihove neravnomjerne prostorne i vremenske raspodjele.

¹¹ Zahvati u prostoru koji mogu promijeniti vodni režim su građenje novih i rekonstrukcija postojećih građevina te izvođenje geoloških istraživanja i drugih radova koji se ne smatraju građenjem a koji mogu trajno, povremeno ili privremeno utjecati na promjene vodnog režima.

- 70 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.
-

Tab. 4.1. Dodijeljena količina voda po namjenama (u mil. m³/god, stanje 2009.)

| Namjena | kopno | otoci | Vodno područje - ukupno |
|--|--------------|-------------|-------------------------|
| Zahvaćanje vode za javnu vodoopskrbu | 362,2 | 20,5 | 382,8 |
| Zahvaćanje vode za tehnološke namjene | 10,0 | 0,3 | 10,3 |
| Zahvaćanje vode za rashladne namjene | 11,1 | 0,0 | 11,1 |
| Zahvaćanje vode za navodnjavanje | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Ostalo (bez ribnjaka i korištenja vodne snage) | 0,5 | 0,0 | 0,5 |
| UKUPNO | 383,9 | 20,8 | 404,7 |

Tab. 4.2. Dodijeljena količina voda po izvorištima (u mil. m³/god, stanje 2009.)

| Izvorište | kopno | otoci | Vodno područje - ukupno |
|---------------------------------------|--------------|-------------|-------------------------|
| Javna vodoopskrba | | | |
| R – kopnene tekućice (Rivers) | 43,8 | 5,8 | 49,6 |
| L – jez L – jezera (Lakes)era (Lakes) | 0 | 3,2 | 3,2 |
| G – podzemlje (Ground) | 318,4 | 11,5 | 330,0 |
| UKUPNO | 362,2 | 20,5 | 382,8 |
| Ostala korištenja | | | |
| R – kopnene tekućice (Rivers) | 0,9 | 0,05 | 1,0 |
| L – jezera (Lakes) | 0 | 0 | 0 |
| G – podzemlje (Ground) | 20,7 | 0,2 | 20,9 |
| UKUPNO | 21,6 | 0,3 | 21,9 |
| Ukupno | | | |
| R – kopnene tekućice (Rivers) | 44,7 | 5,9 | 50,6 |
| L – jezera (Lakes) | 0 | 3,2 | 3,2 |
| G – podzemlje (Ground) | 339,2 | 11,8 | 350,9 |
| UKUPNO | 383,9 | 20,8 | 404,7 |

Na koncesije za zahvaćanje voda za javnu vodoopskrbu otpada oko 380×10^6 m³ vode godišnje, s još većim udjelom podzemne vode (86%) u ukupno dodijeljenim količinama.

Sustavima javne vodoopskrbe pokriveno je 1,27 milijuna stanovnika vodnog područja (91,3% ukupnog stanovništva). Broj priključenih stanovnika je nešto niži i iznosi 1,164 milijuna stanovnika (83,6% ukupnog stanovništva). Oko 16% stanovništva vodnog područja opskrbљuje se iz lokalnih/nekontroliranih vodovoda ili iz vlastitih izvora.

Također, na vodnom području je evidentirano 127 sustava javne odvodnje s vodopravnom dozvola za ispuštanje otpadnih voda, 95 na kopnu i 32 na otocima. Na njih je priključeno oko 668.800 stanovnika (48% ukupnog stanovništva). Pročišćavanjem otpadnih voda obuhvaćeno je oko 538.600 priključenih stanovnika (39% ukupnog stanovništva), na ukupno 67 komunalnih uređaja za pročišćavanje otpadnih voda različitoga stupnja pročišćavanja. Najvećim dijelom radi se samo o prethodnom stupnju pročišćavanja i podmorskom ispustu.

Tab. 4.3. Pregled uređaja za pročišćavanje otpadnih voda na jadranskom vodnom području prema stupnju pročišćavanja (stanje 2009.)

| | Broj uređaja | Kapacitet uređaja (ES) |
|---------------------------------|--------------|------------------------|
| prethodni stupanj pročišćavanja | 26 | 1.086.210 |
| I. stupanj pročišćavanja | 9 | 130.500 |
| II. stupanj pročišćavanja | 32 | 293.750 |
| III. stupanj pročišćavanja | - | - |
| UKUPNO | 67 | 1.510.460 |

Gospodarskim subjektima su izdane 72 vodopravne dozvole za ispuštanje tehnoloških i sličnih otpadnih voda¹². 26 izdanih vodopravnih dozvola, ili 36% ukupnoga broja, odnosi se na postrojenja koja podliježu odredbama IPPC direktive. Za takva se postrojenja moraju pribaviti objedinjeni uvjeti zaštite okoliša, koji će uključivati i uvjete korištenja i zaštite voda, na način i u rokovima propisanim Zakonom o zaštiti okoliša. Najveći dio vodopravnih dozvola odnosi se na industrijska postrojenja. Ostalim djelatnostima izdano je 14 vodopravnih dozvola ili 19% ukupnoga broja. Na otocima nije evidentiran niti jedan gospodarski subjekt kojemu se izdaje vodopravna dozvola, odnosno propisuju granične vrijednosti za ispuštanje otpadnih voda.

Tab. 4.4. Pregled vodopravnih dozvola za ispuštanje otpadnih prema djelatnosti gospodarskog subjekta (2009.)

| Djelatnost | Kopno | | Otoči | | Vodno područje - ukupno | |
|---|-----------|-----------|--------|------|-------------------------|-----------|
| | Ukupno | IPPC | Ukupno | IPPC | Ukupno | IPPC |
| D1 - Proizvodnja hrane, pića i duhanskih proizvoda | 23 | 2 | | | 23 | 2 |
| D2 - Proizvodnja tekstila, kože,tekstilnih i kožnih proizvoda | 2 | | | | 2 | |
| D3 - Prerada drva, proizvodi od drva, celuloze i papira | 3 | 2 | | | 3 | 2 |
| D4 - Proizvodnja kemikalija, kemijskih, gumenih i plastičnih proizvoda | 2 | 2 | | | 2 | 2 |
| D5 - Proizvodnja ostalih nemetalnih proizvoda | 8 | 7 | | | 8 | 7 |
| D6 - Proizvodnja i prerada metala, strojeva, uređaja, vozila, električne i optičke opreme | 15 | 9 | | | 15 | 9 |
| E1 - Opskrba električnom energijom | 2 | 2 | | | 2 | 2 |
| E2 - Proizvodnja naftnih derivata | 3 | 1 | | | 3 | 1 |
| O - Ostalo | 14 | 1 | | | 14 | 1 |
| UKUPNO | 72 | 26 | | | 72 | 26 |

Manji broj (15) vodopravnih dozvola izdanih gospodarskim subjektima odnosi se na ispuštanje tehnoloških otpadnih voda u sustave javne odvodnje, za koje se propisuje obvezni predtretman otpadnih voda, odnosno prethodno uklanjanje svih specifičnih onečišćujućih tvari nastalih u tehnološkom procesu.

¹² Izostavljeni su podaci o nekoliko nesignifikantnih korisnika voda

- 72 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

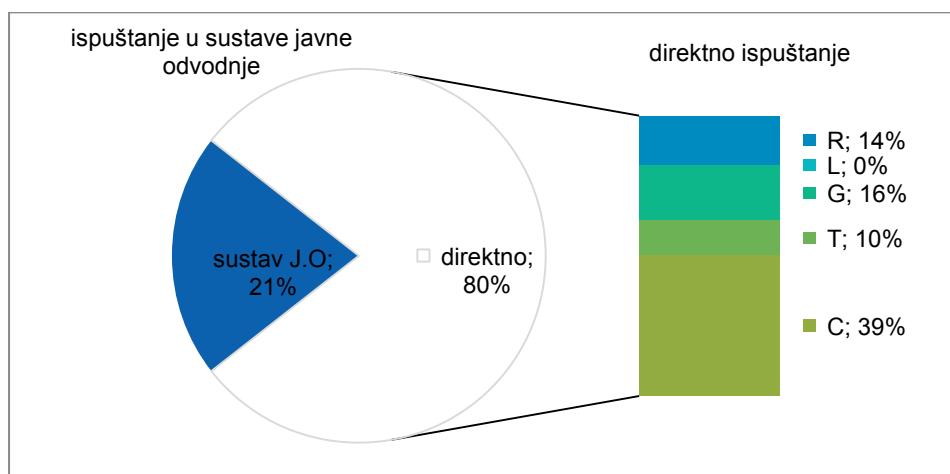
Tab. 4.5. Pregled vodopravnih dozvola za ispuštanje otpadnih voda u sustave javne odvodnje (2009.)

| Djelatnost | Vodno područje - ukupno | |
|---|-------------------------|----------|
| | Ukupno | IPPC |
| D1 - Proizvodnja hrane, pića i duhanskih proizvoda | 10 | 1 |
| D2 - Proizvodnja tekstila, kože, tekstilnih i kožnih proizvoda | 1 | |
| D3 - Prerada drva, proizvodi od drva, celuloze i papira | | |
| D4 - Proizvodnja kemikalija, kemijskih, gumenih i plastičnih proizvoda | | |
| D5 - Proizvodnja ostalih nemetalnih proizvoda | | |
| D6 - Proizvodnja i prerada metala, strojeva, uređaja, vozila, električne i optičke opreme | 4 | 2 |
| E1 - Opskrba električnom energijom | | |
| E2 - Proizvodnja naftnih derivata | | |
| O - Ostalo | | |
| UKUPNO | 15 | 3 |

Značajan broj ispusta otpadnih voda iz gospodarstva su ispusti u priobalne vode (35) i prijelazne vode (7), bilo neposrednim ispuštanjem ili putem sustava javne odvodnje. Evidentirano je 14 postrojenja čije otpadne vode se ispuštaju u rijeke i 16 postrojenja koja otpadne vode ispuštaju u podzemlje

Tab. 4.6. Pregled vodopravnih dozvola za ispuštanje otpadnih voda prema prijamniku (2009.)

| Prijamnik | Vodno područje - ukupno | |
|------------------------------------|-------------------------|-----------|
| | Ukupno | IPPC |
| R – kopnene tekućice (Rivers) | 14 | 5 |
| L – jezera (Lakes) | | |
| G – podzemlje (Ground) | 16 | 6 |
| T - prijelazne vode (Transitional) | 7 | |
| C - priobalne vode (Coastal) | 35 | 15 |
| UKUPNO | 72 | 26 |

**SI. 4.1. Raspodjela ispusta otpadnih voda iz gospodarstva prema prijamniku (2009.)**

4.3 Procjena opterećenja na vode

Opterećenje je neposredni učinak neke ljudske djelatnosti koji može izazvati promjenu pojedinih elemenata kakvoće voda, odnosno pogoršanje stanja voda (npr. zahvaćena voda iz prirodnih ležišta, upuštene onečišćujuće tvari u vode, fizički zahvati na vodama, zahvati u sastav i bogatstvo vodene flore i faune).

Uzveši u obzir konkretne vodne prilike i izdane koncesije i vodopravne akte, moguće je izdvajati sektore i djelatnosti, odnosno korisnike koji su pokretači značajnih opterećenja na vode na vodnom području rijeke Dunava.

Značajni generatori opterećenja na vodni resurs (zahvaćanjem voda iz prirodnih ležišta) su:

- javna vodoopskrba, zahvaćanjem vode za opskrbu stanovništva (kućanstva, ustanove, mali poduzetnici),
- pojedine grane prerađivačke industrije, zahvaćanjem vode za tehnološke potrebe,
- energetski sektor, zahvaćanjem vode za hlađenje termoenergetskih postrojenja,
- turizam, zbog značajnog povećanja potreba za vodom u turističkoj sezoni, razdoblju hidroloških minimuma.

Značajni generatori kemijskog i fizikalno-kemijskog onečišćenja voda su:

- javna odvodnja (urbanizirana područja) i nekontrolirano ispuštanje otpadnih voda kućanstava bez priključka na sustav javne odvodnje (ruralna područja),
- poljoprivreda, kroz neuređene stočne farme i korištenje mineralnih gnojiva i sredstava za zaštitu bilja,
- pojedine grane prerađivačke industrije, ispuštanjem tehnoloških otpadnih voda,
- gospodarenje otpadom,
- plovidba, kroz nekontrolirano i protupravno odlaganje krutog i tekućeg otpada s plovila u morski okoliš,
- dotok onečišćenja iz susjednih država.

Značajni generatori hidromorfoloških promjena:

- vodno gospodarstvo, uređenjem voda i zaštitom od štetnog djelovanja voda,
- poljoprivreda, uređivanjem vodnog režima na poljoprivrednim površinama,
- energetski sektor, izgradnjom hidroenergetskih sustava,
- urbanizam, turizam i prometni sektor, izgradnjom i uređivanjem obala, kupališta i lučke infrastrukture.

Značajni generatori bioloških opterećenja:

- ribarstvo, izlovom morskih organizama povlačnim ribarskim alatima,
- plovidba, unosom stranih organizama.

Upravnim aktima su dobro uređena koncentrirana (točkasta) opterećenja voda i njih je moguće dosta pouzdano količinski utvrditi, na temelju podataka iz izvještaja o korištenju voda i ispuštanju otpadnih voda koji se vode sukladno koncesijskom ugovoru, odnosno vodopravnoj dozvoli.

Problem predstavljaju difuzna (raspršena) opterećenja, kod kojih veza između izvora i vodnoga okoliša nije dovoljno poznata.

-
- 74 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

4.3.1 Opterećenje zahvaćanjem voda

Pokazatelji o zahvaćanju voda određeni su na temelju podataka iz očevidnika o zahvaćenim količinama vode, koje su dužni voditi svi isporučitelji usluge javne vodoopskrbe i individualni gospodarski korisnici koji zahvaćaju vodu temeljem ugovora o koncesiji ili vodopravne dozvole. U očevidnicima se evidentiraju podaci o zahvaćanju voda na razini pojedinih vodozahvata, tj. točno su locirani u prostoru i moguće ih je pridružiti određenom vodnom tijelu.

Podacima je obuhvaćena voda koja se sukladno dobivenoj koncesiji ili vodopravnoj dozvoli zahvaća ili crpi za potrebe javne vodoopskrbe, za tehnološke namjene, za rashladne namjene, za potrebe navodnjavanja i radi stavljanje na tržište u izvornom ili prerađenom obliku, u bocama ili drugoj ambalaži. Nema podataka o opterećenju koje dolazi od malih neregistriranih korisnika i korisnika koji zahvaćaju vodu za osobne potrebe, u okviru općeg i slobodnog korištenja voda (samoopskrba stanovništva bez priklučka na sustav javne odvodnje, „lokalni“ vodovodi, raspršeno navodnjavanje), jer se radi o raspršenim opterećenjima koja ne bi trebala značajno utjecati na količinsko stanje voda, s obzirom na relativno velike količine obnovljivih vodnih resursa kojima raspolaže vodno područje.

Na temelju podataka iz očevidnika, utvrđeno je da je u 2009. godini zahvaćeno 223 milijuna m^3 vode, odnosno oko 55% vodnih količina dodijeljenih temeljem koncesijskih ugovora. U prosjeku, to je 160 m^3 vode po stanovniku vodnoga područja. Najvećim dijelom radi se o podzemnoj vodi, koja čini 80% ukupno zahvaćenih količina.

Tab. 4.7. Pregled zahvaćenih količina vode po namjenama i područjima podslivova (u $10^6 m^3/god$, 2009.)

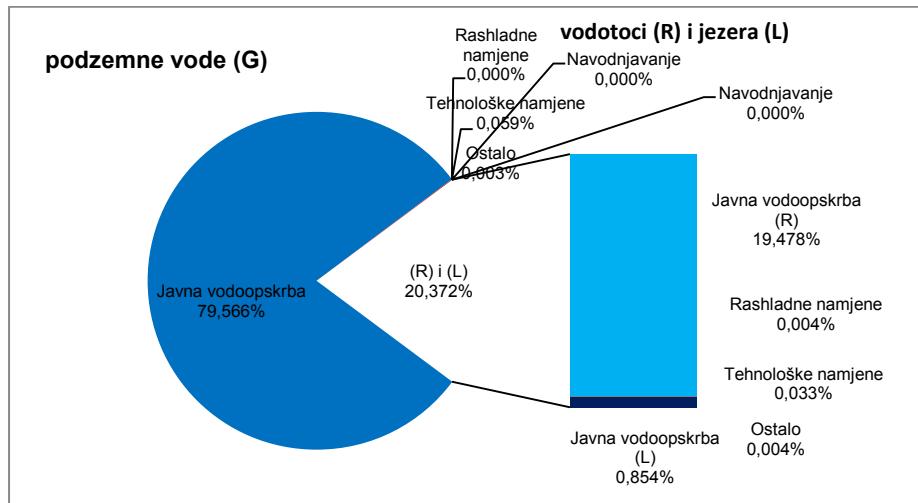
| Namjena | Kopno | | | | Otoci | | | | Vodno područje - ukupno | | | |
|--------------------|---------------|----------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------|--------------|----------------|----------------|
| | R | L | G | ukupno | R | L | G | ukupno | R | L | G | ukupno |
| Javna vodoopskrba | 41,085 | 0,000 | 174,486 | 215,571 | 2,437 | 1,908 | 3,304 | 7,649 | 43,523 | 1,908 | 177,790 | 223,221 |
| Tehnološke namjene | 0,073 | 0,000 | 0,131 | 0,204 | | | | | 0,073 | 0,000 | 0,131 | 0,204 |
| Rashladne namjene | 0,008 | 0,000 | 0,000 | 0,008 | | | | | 0,008 | 0,000 | 0,000 | 0,008 |
| Navodnjavanje | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | | | | | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| Ostalo | 0,010 | 0,000 | 0,007 | 0,017 | | | | | 0,010 | 0,000 | 0,007 | 0,017 |
| UKUPNO | 41,176 | 0 | 174,624 | 215,8 | 2,437 | 1,908 | 3,304 | 7,649 | 43,614 | 1,908 | 177,928 | 223,450 |

Gotovo u cijelosti se radi o vodi za potrebe javne vodoopskrbe. Najveći dio zahvaća se za potrebe kućanstava koja u isporuci vode iz sustava javne vodoopskrbe sudjeluju sa 69%, a preostalih 31% odnosi se na isporuku gospodarstvu i ustanovama. Gubici vode u sustavu su veliki.



Sl. 4.2. Prostorni raspored zahvata podzemnih i površinskih voda za potrebe javne vodoopskrbe

Na vlastitim zahvatima gospodarskih subjekata zahvati se tek oko 0,2 milijuna m³ ili 0,1% ukupno zahvaćene vode, što znači da se radi o zanemarivim količinama. Navodnjavanje uopće nije evidentirano kao generator opterećenja na vodni resurs, no, to bi se moglo promijeniti u budućnosti, s obzirom na usvojene planove za navodnjavanje i uređenje poljoprivrednog zemljišta.



Sl. 4.3. Raspodjela zahvaćene vode po namjenama i izvorištima (2009. godina)

- 76 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

4.3.2 Opterećenje onečišćenjem voda

4.3.2.1 Onečišćenje iz točkastih izvora

Pokazatelji o onečišćenju voda iz točkastih izvora temelje se na procjeni onečišćenja od stanovništva priključenog na sustave javne odvodnje i onečišćenja od gospodarskih subjekata koji na temelju vodopravne dozvole za ispuštanje otpadnih voda svoje otpadne vode ispuštaju u sustave javne odvodnje ili direktno u okoliš.



Sl. 4.4. Prostorni raspored ispusta otpadnih voda (točkasti izvori onečišćenja)

Onečišćenje od stanovništva se prati preko pokazatelja onečišćenja organskim tvarima (BPK_5 , KPK) i hranjivim tvarima (ukupni dušik, ukupni fosfor). Ukupni teret onečišćenja od stanovništva preko sustava javne odvodnje procijenjen je na temelju broja priključenih stanovnika, prepostavljene specifične emisije po stanovniku (21,9 kg BPK_5 , 40,15 kg KPK, 3,212 kg ukupnog dušika i 0,74825 kg ukupnog fosfora godišnje) i predpostavljenog uklanjanja onečišćenja na uređaju za pročišćavanje otpadnih voda, tamo gdje takav uređaj postoji.

Tab. 4.8. Pretpostavljeno specifično onečišćenje organskim i hranjivim tvarima ovisno o stupnju pročišćavanja otpadnih voda

| Stupanj pročišćavanja | BPK ₅ (kg/god/stan) | KPK (kg/god/stan) | Ukupni N (kg/god/stan) | Ukupni P (kg/god/stan) |
|-----------------------|-----------------------------------|----------------------|---------------------------|---------------------------|
| Bez pročišćavanja | 21,900 | 40,150 | 3,212 | 0,748 |
| Prethodni stupanj | 21,900 | 40,150 | 3,212 | 0,748 |
| I. stupanj | 17,520 | 30,113 | 2,923 | 0,673 |
| II. stupanj | 6,570 | 10,038 | 2,088 | 0,599 |
| III. stupanj | 1,095 | 6,023 | 0,964 | 0,150 |

Tab. 4.9. Procijenjeni teret onečišćenja od stanovništva na ispustima sustava javne odvodnje (2009.)

| Stupanj pročišćavanja | Broj sustava | Broj stanovnika | BPK ₅ (tona/god) | KPK (tona/god) | Ukupni N (tona/god) | Ukupni P (tona/god) |
|--------------------------------|--------------|-----------------|--------------------------------|-------------------|------------------------|------------------------|
| Bez pročišćavanja [*] | 68 | 127.798 | 2.799 | 5.131 | 410 | 96 |
| Prethodni stupanj | 28 | 423.637 | 9.278 | 17.009 | 1.361 | 317 |
| I. stupanj | 7 | 34.193 | 599 | 1.030 | 100 | 23 |
| II. stupanj | 24 | 83.173 | 546 | 835 | 174 | 50 |
| III. stupanj | - | - | - | - | - | - |
| UKUPNO | 127 | 668.801 | 13.222 | 24.005 | 2.045 | 485 |

^{*} uključivo 4 uređaja koji ne postižu zadovoljavajuće učinke čišćenja**Tab. 4.10. Procijenjeni teret onečišćenja od stanovništva na ispustima sustava javne odvodnje po područjima podslivova (2009.)**

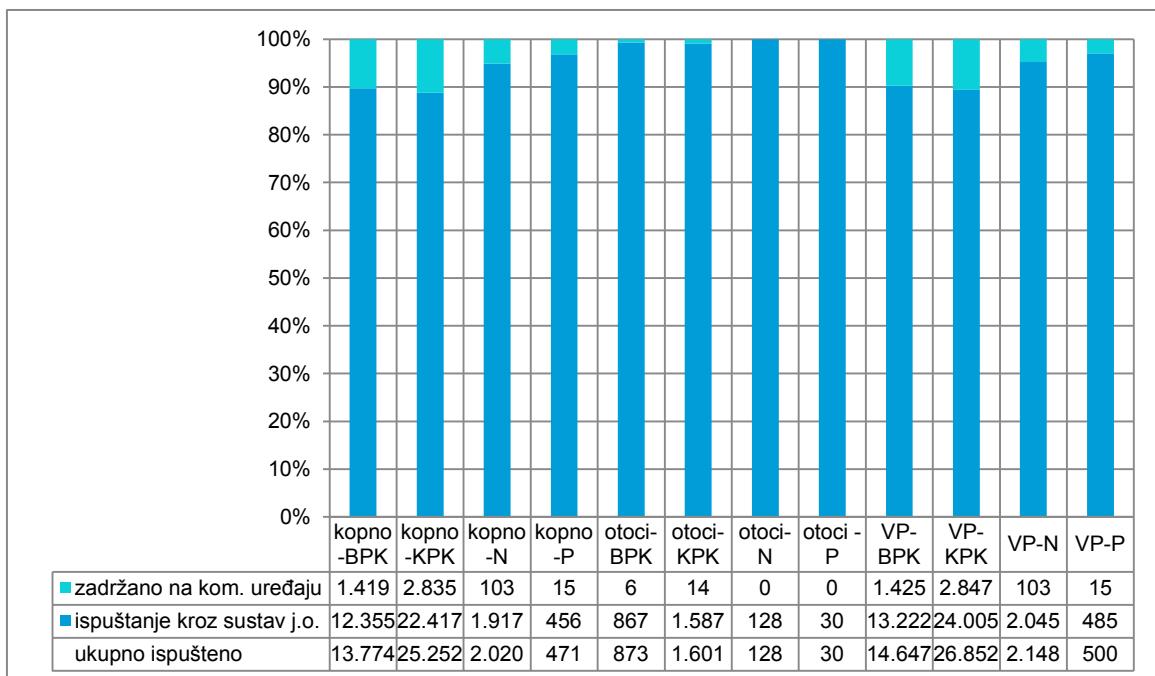
| Teret (tona/god) | Kopno | | Otoci | | Vodno područje - ukupno |
|---------------------|--------------|-----------------|---------|--------|-------------------------|
| | broj sustava | broj stanovnika | 95 | 32 | 127 |
| BPK ₅ | | | 628.934 | 39.867 | 668.801 |
| KPK | | | 12.355 | 867 | 13.222 |
| Ukupni N | | | 22.417 | 1.587 | 24.005 |
| Ukupni P | | | 1.917 | 128 | 2.045 |
| | | | 456 | 30 | 485 |

Tab. 4.11. Procijenjeni teret onečišćenja od stanovništva na ispustima sustava javne odvodnje po područjima podslivova i prijamnicima (2009.)

| Teret (tona/god) | Kopno | | | | Otoci | | | | Vodno područje – ukupno | | | |
|---------------------|-------|----|--------|-----|-------|---|-------|---|-------------------------|----|--------|-----|
| | R | T | C | G | R | T | C | G | R | T | C | G |
| BPK ₅ | 744 | 36 | 11.478 | 97 | - | - | 867 | - | 744 | 36 | 12.345 | 97 |
| KPK | 1.306 | 65 | 20.875 | 171 | - | - | 1.587 | - | 1.306 | 65 | 22.462 | 171 |
| Ukupni N | 141 | 6 | 1.754 | 17 | - | - | 128 | - | 141 | 6 | 1.882 | 17 |
| Ukupni P | 36 | 1 | 414 | 4 | - | - | 30 | - | 36 | 1 | 444 | 4 |

R – kopnene tekućice (Rivers), T – prijelazne vode (Transitional), C – priobalne vode (Coastal), G – podzemlje (Ground), nema ispuštanja u jezera

- 78 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.



Sl. 4.5. Bilanca tereta onečišćenja od stanovništva s priključkom na sustav javne odvodnje (tona/god, 2009.)

Onečišćenje iz gospodarstva se prati preko većeg broja onečišćujućih tvari koje su prisutne u otpadnim vodama pojedinih gospodarskih djelatnosti, uključujući prioritetne i prioritetno opasne tvari. Procjena opterećenja onečišćujućih tvarima iz gospodarstva temelji se na podacima o godišnjim količinama ispuštenih otpadnih voda i srednjih vrijednosti koncentracija iz analiza otpadnih voda korisnika pohranjenih u bazi podataka Hrvatskih voda. Ukupno onečišćenje generira se iz izvora na kopnu. Na otocima nema evidentiranih ispusta otpadnih voda iz gospodarskih postrojenja.

Tab. 4.12. Procijenjena emisija onečišćenja iz gospodarstva (2009.)

| Onečišćujuća tvar (tona/god) | Vodno područje - ukupno | |
|---------------------------------|-------------------------|----------|
| | U sustav JO | U okoliš |
| BPK ₅ | 142,09 | 313,44 |
| KPK | 189,15 | 396,78 |
| N | 0,06 | 90,14 |
| P | 2,60 | 4,15 |
| Cu | 0,0028 | 0,294 |
| Zn | 0,0000 | 0,058 |
| Cd* | 0,0000 | 0 |
| Cr | 0,0017 | 0,1761 |
| Ni | 0,0000 | 0,0102 |
| Pb | 0,0000 | 0,001 |
| Hg* | 0,0000 | 0 |
| As | 0,0000 | 0 |
| Fe | 0,0023 | 0,134 |
| Mn | 0,0000 | 0,0013 |
| Al | 0,0048 | 5,5264 |
| Fluridi | 0,0000 | 0 |
| Fenoli | 0,002 | 0,0544 |
| Organo fosforni pesticidi | 0,0000 | 0 |
| Cijanidi | 0,0000 | 0 |

Tab. 4.13. Procijenjeni teret onečišćenja iz gospodarstva na ispustima otpadnih voda (2009.)

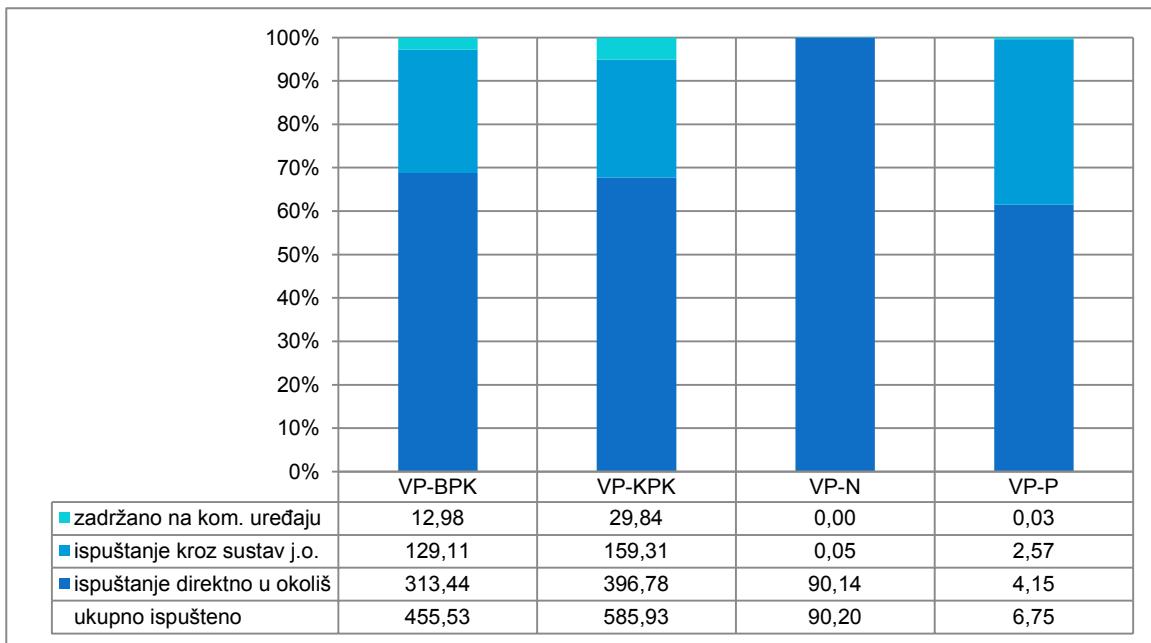
| Onečišćujuća tvar (tona/god) | Vodno područje - ukupno | |
|---------------------------------|-------------------------|----------------------|
| | Preko sustava JO | Direktno u okoliš |
| BPK ₅ | 129,11 | 313,44 |
| KPK | 159,31 | 396,78 |
| N | 0,05 | 90,14 |
| P | 2,57 | 4,15 |
| Cu | 0,0028 | 0,294 |
| Zn | 0,0000 | 0,058 |
| Cd* | 0,0000 | 0 |
| Cr | 0,0017 | 0,1761 |
| Ni | 0,0000 | 0,0102 |
| Pb | 0,0000 | 0,001 |
| Hg* | 0,0000 | 0 |
| As | 0,0000 | 0 |
| Fe | 0,0023 | 0,134 |
| Mn | 0,0000 | 0,0013 |
| Al | 0,0048 | 5,5264 |
| Fluridi | 0,0000 | 0 |
| Fenoli | 0,002 | 0,0544 |
| Organo fosforni pesticidi | 0,0000 | 0 |
| Cijanidi | 0,0000 | 0 |

Tab. 4.14. Procijenjeni teret onečišćenja iz gospodarstva po prijamnicima (2009.)

| Onečišćujuća tvar (tona/god) | Vodno područje - ukupno | | | |
|---------------------------------|-------------------------|--------|--------|--------|
| | R | T | C | G |
| BPK ₅ | 13,71 | 10,65 | 391,79 | 26,39 |
| KPK | 68,22 | 21,68 | 420,44 | 45,75 |
| N | 1,49 | 0,75 | 84,72 | 3,23 |
| P | 0,61 | 0,40 | 4,81 | 0,90 |
| Cu | 0,0000 | 0,0000 | 0,2968 | 0,0000 |
| Zn | 0,0040 | 0,0000 | 0,0160 | 0,0380 |
| Cd* | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| Cr | 0,0029 | 0,0129 | 0,1620 | 0,0000 |
| Ni | 0,0000 | 0,0000 | 0,0102 | 0,0000 |
| Pb | 0,0010 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| Hg* | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| As | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| Fe | 0,0043 | 0,0060 | 0,1260 | 0,0000 |
| Mn | 0,0003 | 0,0000 | 0,0010 | 0,0000 |
| Al | 0,0000 | 0,0591 | 5,4673 | 0,0048 |
| Fluridi | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| Fenoli | 0,0230 | 0,0003 | 0,0311 | 0,0021 |
| Organo fosforni pesticidi | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| Cijanidi | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |

R – kopljene tekućice (Rivers), T – prijelazne vode (Transitional), C – priobalne vode (Coastal), G – podzemlje (Ground), nema ispuštanja u jezera

- 80 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.



Sl. 4.6. Bilanca tereta onečišćenja iz gospodarstva (2009.)

Vidljivo je da u onečišćenju iz točkastih izvora stanovništvo sudjeluje s više od 95% ukupnog tereta organskih i hranjivih tvari. Unos ostalih onečišćujućih tvari prati se samo za onečišćivače iz gospodarstva.

4.3.2.2 Onečišćenje iz raspršenih izvora

Onečišćenje iz raspršenih izvora procijenjeno je vrlo grubo iz bilance onečišćujućih tvari u površinskim vodama, na temelju rezultata monitoringa kakvoće voda. Za svaku računsku dionicu vodotoka, određenu položajem mjernih postaja na kojima se prati kakvoća voda, i za svaku onečišćujuću tvar, uspoređuje se promjena tereta na dionici i poznati unos iz kontroliranih izvora na neposrednom prijevnom području dionice. Kao poznato onečišćenje uzima se i pozadinsko onečišćenje, koje je procijenjeno iz referentnih koncentracija pojedinih onečišćujućih tvari. Razlika tereta pripisuje se raspršenim izvorima onečišćenja i raspoređuje po grupama onečišćivača proporcionalno njihovom udjelu u ukupnoj emisiji onečišćenja na neposrednom prijevnom području dionice. Analiza je provedena samo za onečišćenje hranjivim tvarima (ukupni N, ukupni P) i sljedeće grupe raspršenih izvora onečišćenja:

- stanovništvo bez priključka na sustav javne odvodnje,
- stočne farme,
- poljoprivredne površine.

Emisija onečišćenja od stanovništva bez priključka na sustav javne odvodnje određena je iz broja nepriklučenih stanovnika i prepostavljene specifične emisije onečišćenja po stanovniku (21,90 kg BPK₅, 40,15 kg KPK, 3,212 kg ukupnog dušika i 0,7483 kg ukupnog fosfora godišnje).

Tab. 4.15. Osnovni podaci o emisiji onečišćenja od stanovništva bez priključka na sustav javne odvodnje

| | Broj stanovnika bez priključka | N (tona/god) | P (tona/god) |
|--------------------------|-----------------------------------|--------------|--------------|
| Kopno | 640.463 | 2.057 | 479 |
| Otoci | 82.370 | 265 | 62 |
| Jadransko vodno područje | 722.833 | 2.322 | 541 |

Emisija onečišćenja od stočarstva procijenjena je iz podataka o stočnom fondu iz Jedinstvenog registra domaćih životinja Hrvatske poljoprivredne agencije¹³ i prepostavljene specifične emisije dušika i fosfora po vrstama stoke.

**Sl. 4.7. Prostorni raspored stočnih farmi (2007.)**

¹³ Do veljače 2009. godine Hrvatski stočarski centar.

- 82 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Tab. 4.16. Pretpostavljeni koeficijent za izračunavanje broja uvjetnih grla i specifična emisija dušika i fosfora po uvjetnom grlu ovisno o vrsti stoke

| Vrsta | Koeficijent za izračun broja uvjetnih grla | Producija N (tona/god/UG) | Producija P (tona/god/UG) |
|--------------|--|---------------------------|---------------------------|
| Goveda | 1 | 70 | 18 |
| Svinje | 0,25 | 80 | 29 |
| Ovce | 0,1 | 70 | 19 |
| Koze | 0,1 | 70 | 19 |
| Kokoši | 0,00325 | 85 | 36 |
| Guske | 0,00325 | 85 | 36 |
| Patke | 0,00325 | 85 | 36 |
| Pure | 0,02 | 85 | 36 |
| Nojevi | 0,02 | 85 | 22 |
| Divlja perad | 0,00325 | 85 | 36 |
| Konji | 1,2 | 60 | 13 |
| Magarci | 1,2 | 60 | 13 |
| Kunići | 0,02 | 85 | 22 |
| Divljač | 0,02 | 85 | 22 |

Tab. 4.17. Stanje stočnog fonda na vodnom području (2007)

| Vrsta | Broj uvjetnih grla na vodnom području |
|--------------|---------------------------------------|
| Goveda | 30.326 |
| Svinje | 5.078 |
| Ovce | 38.572 |
| Koze | 4.848 |
| Kokoši | 2.251 |
| Guske | 4 |
| Patke | 16 |
| Pure | 4.504 |
| Nojevi | 1 |
| Divlja perad | 2 |
| Konji | 2.668 |
| Magarci | 1.987 |
| Kunići | 71 |
| divljač | 607 |

Tab. 4.18. Osnovni podaci o emisiji onečišćenja iz stočarstva (2007.)

| | Vodno područje - ukupno |
|--|-------------------------|
| Broj farmi | 14.200 |
| Broj uvjetnih grla | 90.933 |
| Producija dušika (tona/god) | 6.431 |
| Producija fosfora (tona/god) | 1.824 |
| Poljoprivredna površina (000 ha) | 701 |
| Broj uvjetnih grla po farmi | 6,4 |
| Broj uvjetnih grla po ha polj.površine | 0,13 |
| Producija dušika po UG (kg/god) | 70,7 |
| Producija dušika po farmi (kg/god) | 453 |
| Producija dušika po ha polj.površine (kg) | 9,2 |
| Producija fosfora po UG (kg/god) | 20,1 |
| Producija fosfora po farmi (kg/god) | 128 |
| Producija fosfora po ha polj.površine (kg) | 2,6 |

odnosi se na poljoprivredne i pretežno poljoprivredne površine prema CLC Hrvatska 2000

Na vodnom području ima oko 90 tisuća uvjetnih grla stoke u 14 tisuća stočnih farmi ili oko 6,4 uvjetnih grla po farmi. Ima vrlo malo velikih farmi (preko 100 UG). Najveći broj su male i vrlo male obiteljske farme. Glavninu stočnoga fonda, izraženog brojem uvjetnih grla, čine goveda i ovce.

U prosjeku, na hektar poljoprivredne površine otpada oko 0,13 uvjetnih grla. Prosječna produkciju hranjivih tvari po jedinici poljoprivredne površine je mala i iznosi 9,2 kg N/ha i 2,6 kg P/ha. Prostorni raspored farmi u odnosu na raspoložive poljoprivredne površine na slivovima pojedinih rijeka se znatno razlikuje i na pojedinim vodotocima se nalaze područja gdje je prosječan broj uvjetnih grla po hektaru raspoložive poljoprivredne površine veći od 2, odnosno emisija hranjivih tvari po hektaru premašuje 150 kg N i 40 kg P. S obzirom na neuređeno postupanje sa stajskim gnojivom na većini farmi, na takvim dijelovima vodotoka postoji mogućnost povećanog opterećenja voda ukupnim dušikom i ukupnim fosforom.

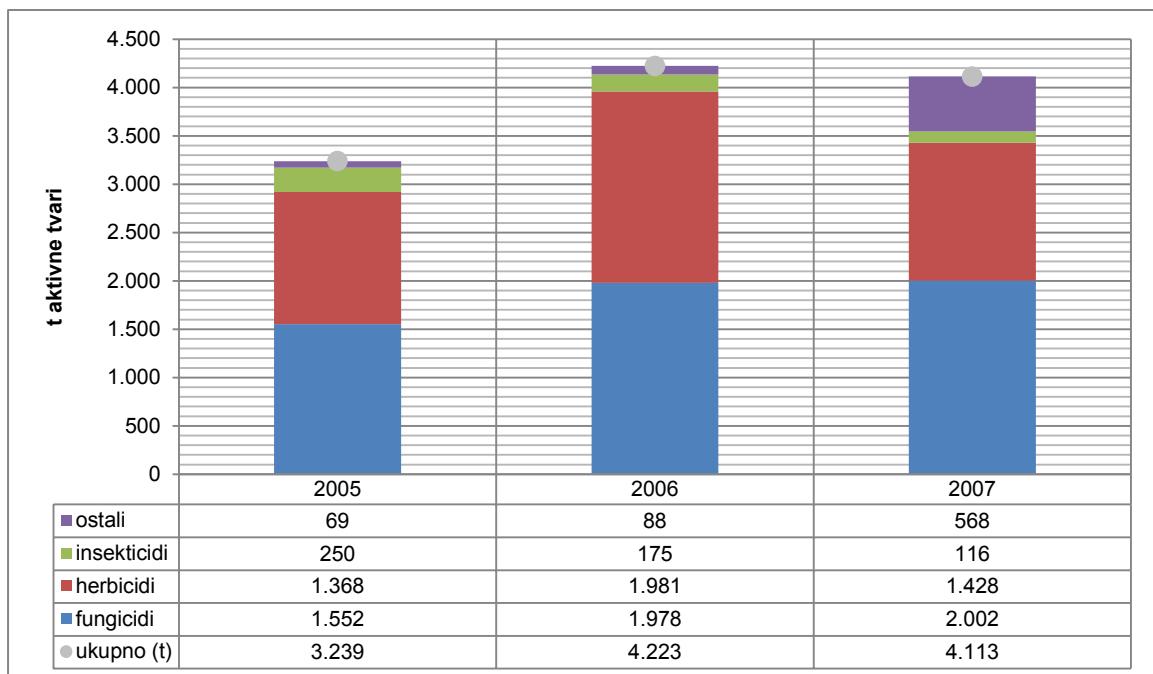
Primjena mineralnih gnojiva u ratarstvu procijenjena je iz podataka o potrošnji mineralnih gnojiva koje objavljuje Državni zavod a statistiku¹⁴. U prosjeku, godišnje se koristi oko 400 tisuća tona različitih mineralnih gnojiva, uglavnom iz domaće proizvodnje. Maksimalna potrošnja zabilježena je u razdoblju 2007. - 2008., nakon čega je vidljiva tendencija smanjenja potrošnje. Iako se omjer u korištenju različitih tipova mineralnih gnojiva mijenja, procjenjuje se da udio aktivnih tvari u ukupno korištenoj količini iznosi oko 44%, i to oko 20% dušika, oko 10% P₂O₅ i oko 14% K₂O, a preostali dio čine inertne tvari.

U odnosu na ukupno raspoložive poljoprivredne površine u Hrvatskoj, to iznosi 27,9 kg dušika po hektaru i 13,3 kg P₂O₅, odnosno 5,7 kg ukupnoga fosfora, po hektaru. Pošto se nije raspolagalo podacima o prostornoj distribuciji tržišta mineralnim gnojivima, u proračunima opterećenja su poljoprivredne površine razvrstane u tri grupe prema unosu mineralnoga gnojiva, više opterećene površine (uključuju CLC klase 211-212, 221-223 i 242, tj. zemljišta s intenzivnjom poljoprivrednom proizvodnjom), manje opterećene poljoprivredne površine (uključuju CLC klasu 242, tj. pretežno poljodjelska zemljišta s većim područjima prirodne vegetacije) i neopterećene poljoprivredne površine (uključuju CLC klasu 231, tj. pašnjake).

Kumulativno se u poljoprivrednim djelatnostima unosi oko 37 kg dušika i 8,3 kg fosfora po hektaru poljoprivredne površine na jadranskom vodnom području, pri čemu preko dvije trećine čine dušik i fosfor iz mineralnih gnojiva.

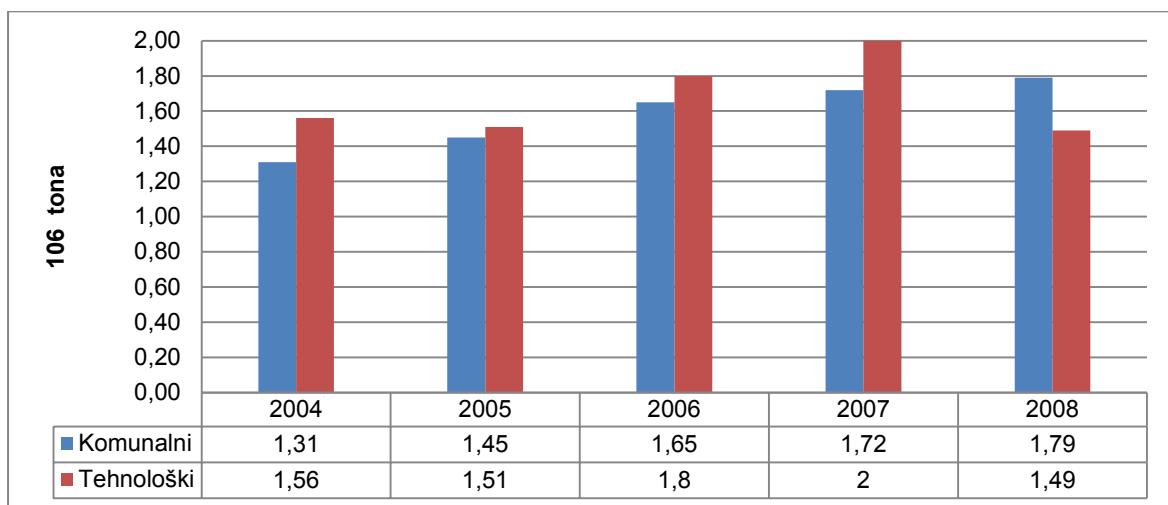
Primjena sredstava za zaštitu bilja procijenjena je iz podataka o proizvodnji i uvozu sredstava za zaštitu bilja kojima raspolaže ministarstvo nadležno za poljoprivredu. U cijeloj državi je u 2007. godini stavljeno u promet oko 9.600 tona raznih sredstava za zaštitu bilja, odnosno oko 4.100 tona aktivnih tvari u sredstvima za zaštitu bilja. Oko 50% sredstava za zaštitu bilja na domaćem tržištu proizvodi se u Republici Hrvatskoj

¹⁴ Prema podacima iz Statističkog ljetopisa za 2010.



Sl. 4.8. Godišnja količina aktivnih tvari u sredstvima za zaštitu bilja stavljenih u promet u Republici Hrvatskoj (prema evidenciji ministarstva nadležnog za poljoprivrednu, 2007.)

Gospodarenje otpadom još uvijek nije riješeno na odgovarajući način. Količina otpada trajno raste a postupci zbrinjavanja se uglavnom svode na odlaganje na odlagališta, od kojih mali dio zadovoljava propisane standarde i ima sve potrebne dozvole. Opremljenost i mjere zaštite na odlagalištima općenito su loši pa su vode u području njihova utjecaja, osobito u kršu, izložene nekontroliranom unosu kemijskog onečišćenja iz procjednih voda i oborinskih voda s površina odlagališta.

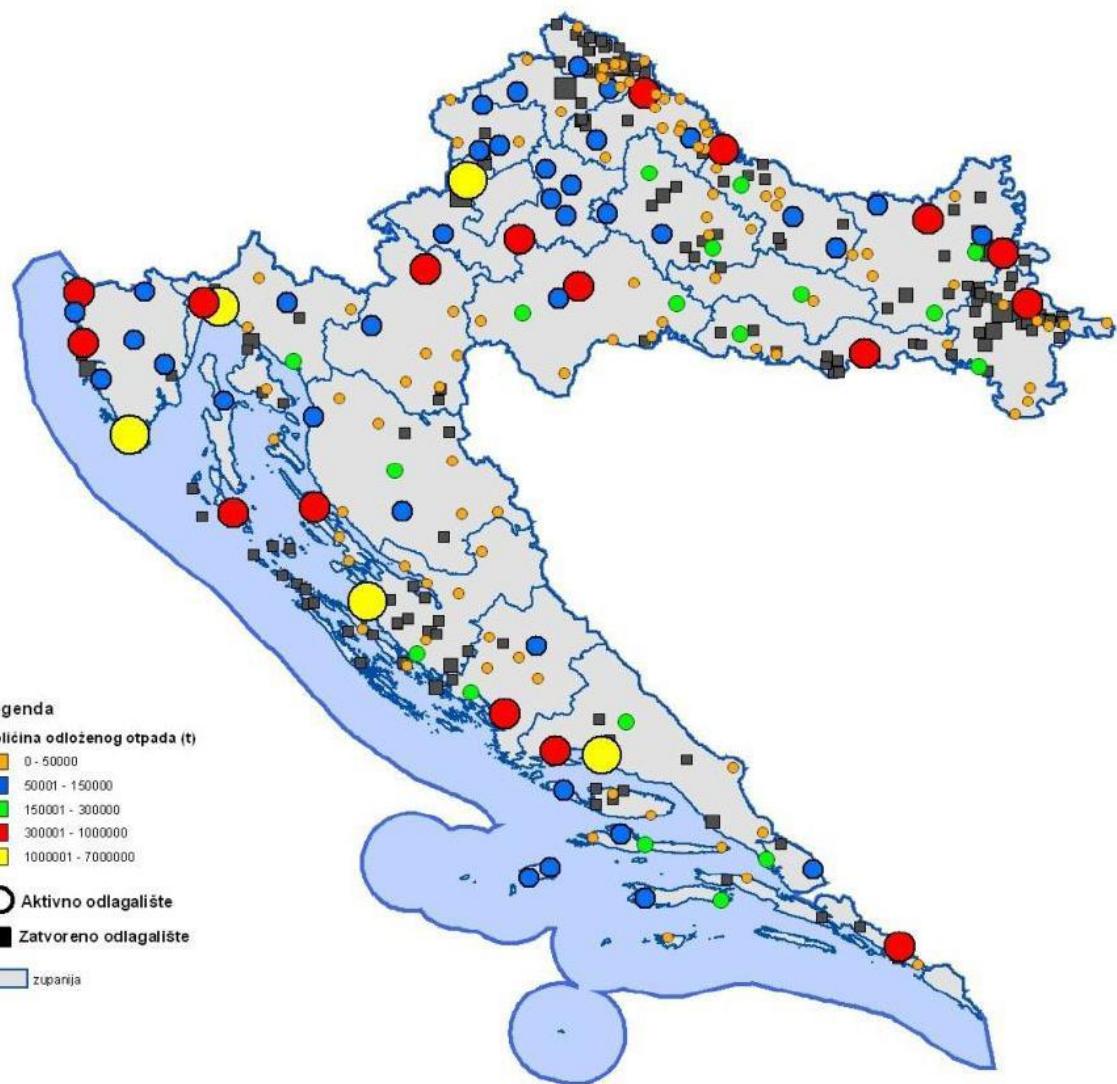


Sl. 4.9. Količine proizvedenoga komunalnog i tehnološkog otpada u Republici Hrvatskoj

U Strategiji gospodarenja otpadom Republike Hrvatske ("Narodne novine", br. 130/2005) evidentirano je 281 službeno odlagalište otpada na koja je do 2003 godine odloženo oko 34,5 milijuna m³ otpada, a samo u 2004. godini dalnjih 3,4 milijuna m³ ili 1,3 milijuna tona (295 kg po stanovniku godišnje). Uz to postoji velik broj (oko 3.000) divljih odlagališta i otpadom onečišćenih površina. Nije sustavno riješeno zbrinjavanje opasnoga otpada, čija ukupna količina je procijenjena na 213.000 tona, a

evidentirani su podaci o svega četvrtini procijenjenih količina koje su velikim dijelom usmjerene na izvoz ili se privremeno uskladištavaju kod proizvođača/obrađivača. To znači da se velik dio opasnoga otpada odlaže nekontrolirano. Dodatan problem su tzv. stara opterećenja ili "crne točke" za koje nema potpunih podataka o vrstama i količinama odloženoga otpada.

Značajnije aktivnosti na sanaciji započele su 2004. godine, od kada se postupno saniraju i zatvaraju službena i divlja odlagališta i lokacije opterećene opasnim otpadom. Do kraja 2008. godine sanacija je dovršena na ukupno 62 službena odlagališta i na preko 400 divljih lokacija, uglavnom metodom premještanja, odnosno uklanjanja otpada.



Sl. 4.10. Odlagališta prema količini odloženoga otpada i statusu operativnosti (Izvor: Izješće o stanju okoliša u Republici Hrvatskoj za razdoblje 2005. - 2008.)

Od 7 "crnih točaka" prioritetnih za sanaciju na jadranskom vodnom području, sanacija je dovršena ili je u tijeku na pet lokacija visoko opterećenih tehnološkim otpadom (Salonit, Obrovac, Bakar, TE Plomin, TEF Šibenik), a za ostale je u pripremi.

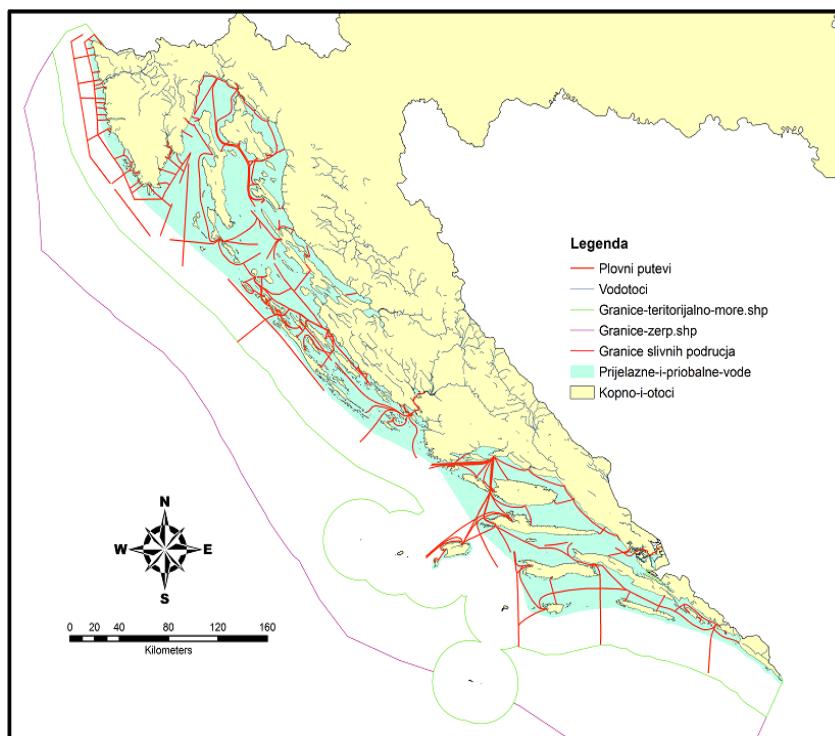
- 86 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Od 7 "crnih točaka" prioritetnih za sanaciju na jadranskom vodnom području, sanacija je pred dovršenjem ili je u tijeku na pet lokacija visoko opterećenih tehnološkim otpadom (Salonit, Obrovac, Bakar, TE Plomin, TEF Šibenik), a za ostale je u pripremi.



Sl. 4.11. Prioritetne onečišćene lokacije (Izvor: Izvješće o stanju okoliša u Republici Hrvatskoj za razdoblje 2005. - 2008.)

Plovidba: Glavna opterećenja iz ove djelatnosti su nesavjesno i protupravno odlaganje krutog otpada (uglavnom ambalaža i hrane) i tekućeg otpada (zauljene vode) u morski okoliš, prijenos invazivnih organizama iz drugih područja te fizičko miješanje vodenih masa u plitkim lukama koje narušava strukturu morskog dna, a time i benthoske zajednice.



SI. 4.12. Prikaz morskih plovnih puteva (Izvor: Podloge Radne grupe za izradu zakloništa u hrvatskom dijelu Jadrana za potrebe Ministarstva mora, prometa i infrastrukture)

Ostali raspršeni izvori onečišćenja (oborinsko otjecanje iz urbaniziranih područja i s prometnica, onečišćenje iz atmosfere) i njihovo opterećenje nisu odvojeno analizirani. Pritom opterećenje od difuznog unosa opasnih tvari iz atmosfere vjerojatno nije zanemarivo za pojedina područja prijelaznih i priobalnih voda, na što ukazuju količine ispuštenog onečišćenja u atmosferu, koje su često i veće od unosa opasnih tvari u otopljenom stanju.

Tab. 4.19. Industrijski unos onečišćujućih tvari u atmosferu na jadranskom vodnom području

| Onečišćujuća tvar | Godišnji unos (kg/god) |
|--------------------------|------------------------|
| Arsen | 173,1837 |
| Benzo(g,h,i)perilen | 1,307579 |
| Kadmij | 39,16413 |
| Krom | 2975,977 |
| Bakar | 13281,45 |
| Fluoranten | 0,406054 |
| Indeno(1,2,3-CD)piren | 126,7782 |
| Olovo | 261,3567 |
| Živa | 82,0241 |
| Naftalen | 2,132 |
| NH3 | 25832,39 |
| Nikalj | 5378,78 |
| PAH-10 različitih tipova | 234,6458 |
| PAH | 1852,088 |
| PCDD/PCDF* | 0,004084* |
| Fenantren | 1,152472 |
| VOC | 702330,1 |

*Godišnji unos PCDD/PCDF je u mg/god

Izvor: Temeljni unos onečišćenja za 2008. godinu, Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Zagreb, 2008)

- 88 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Dotok onečišćenja iz susjednih država - Nije uspostavljena zadovoljavajuća kontrola dotoka onečišćenja iz susjednih država.

4.3.3 Hidromorfološko opterećenje uslijed fizičkih zahvata

Uređenje voda i zaštita od štetnog djelovanja voda uključuje građenje i održavanje regulacijskih i zaštitnih vodnih građevina, održavanje vodotoka i drugih voda i druge radove i mјere kojima se omogućuje kontrolirani i neškodljivi protok voda i njihovo namjensko korištenje. Za poslove uređenja voda i zaštite od štetnog djelovanja voda nadležne su Hrvatske vode.

Općenito, umjesto parcijalnih rješenja, prednost se nastoji dati višenamjenskim sustavima uređenja i korištenja voda koji su, u pravilu, gospodarski povoljni i ekološki prihvatljivi. Njihov razvoj bio je osobito intenzivan u drugoj polovici dvadesetoga stoljeća, sve do početka devedesetih, kada je uglavnom zaustavljen.

Problematika zaštite od poplava na primorsko-istarskim slivovima vezana je uz zaštitu urbanih sredina, turističkih područja, prometnica i poljoprivrednih površina od bujičnih poplava, a kao posebna specifičnost ističe se odvodnja zatvorenih krških polja. U Istri zaštitnih sustava gotovo nema (Mirna, Pazinski potok) ili su u lošem stanju (Dragonja, Raša). Na ličkom području su dijelom vezani uz funkcioniranje hidroenergetskog sustava Senj.

Zaštita od poplava u Dalmaciji sastoji se od zaštite od poplava velikih rijeka Zrmanje, Krke, Cetine i Neretve, zaštite od bujica i odvodnje krških polja. Na slivovima Zrmanje i Krke su zaštitni radovi ograničeni samo na kraće dionice uz vodotoke. Na slivu Cetine zaštita je vezana uz pogon hidroenergetskog sustava čije građevine se dijelom nalaze na teritoriju Bosne i Hercegovine. Zaštitni sustav na području delte Neretve još uvijek se postupno dograđuje i prilagođava novoj koncepciji zaštite od poplava, uvjetovanoj promjenama u načinu korištenja prostora. Obalna i otočna područja ugrožena su brojnim neuređenim bujicama, ali i neprimjerenom gradnjom kojom su presjećeni mnogi bujični tokovi.

Tab. 4.20. Značajni višenamjenski sustavi

| Područje - naziv sustava | Namjene sustava | Vodne građevine |
|-----------------------------------|--|---|
| Primorsko-istarski slivovi | | |
| slivovi Like i Gacke - HE Senj | Proizvodnja električne energije, zaštita od poplava, vodoopskrba šport i rekreacija. | akumulacije, cjevovodi, kanali |
| vinodolski slivovi - HE Vinodol | Proizvodnja električne energije, zaštita od poplava, vodoopskrba šport i rekreacija. | akumulacije (dio vode akumulira se na vodnom području Dunava i prevodi na jadransko vodno područje gdje su HE postrojenja), cjevovodi, kanali |
| sliv Mirne - Botonega | Vodoopskrba, zaštita od poplava, melioracijska odvodnja. | akumulacija, obrambeni nasipi, crna stanica, mreža kanala |
| sliv Boljunčice - Ćepić polje | Zaštita od poplava, melioracijska odvodnja. | akumulacija, mreža kanala, odvodni tunel |
| Dalmatinski slivovi | | |
| sliv Cetine | Proizvodnja električne energije, zaštita od poplava, vodoopskrba, uzgoj riba, šport i rekreacija, melioracijska odvodnja, navodnjavanje. | akumulacije (voda se akumulira i na području Bosne i Hercegovine u gdje su izgrađene akumulacije Buško blato, Lipa i Mandak), obrambeni nasipi, mreža kanala, crne stanice, cjevovodi, tuneli |
| delta Neretve | Zaštita od poplava, melioracijska odvodnja, navodnjavanje, plovidba, zaštita prirode, šport i rekreacija. | obrambeni nasipi, mreža kanala, distribucijske građevine, regulacije |

| Područje - naziv sustava | Namjene sustava | Vodne građevine |
|--------------------------------|---|--------------------------------------|
| Imotsko-bekijsko polje | Zaštita od poplava, melioracijska odvodnja i navodnjavanje. | akumulacija, retencija, mreža kanala |
| Vrgoracko polje i polje Rastok | Zaštita od poplava, melioracijska odvodnja. | odvodni tuneli, mreža kanala |

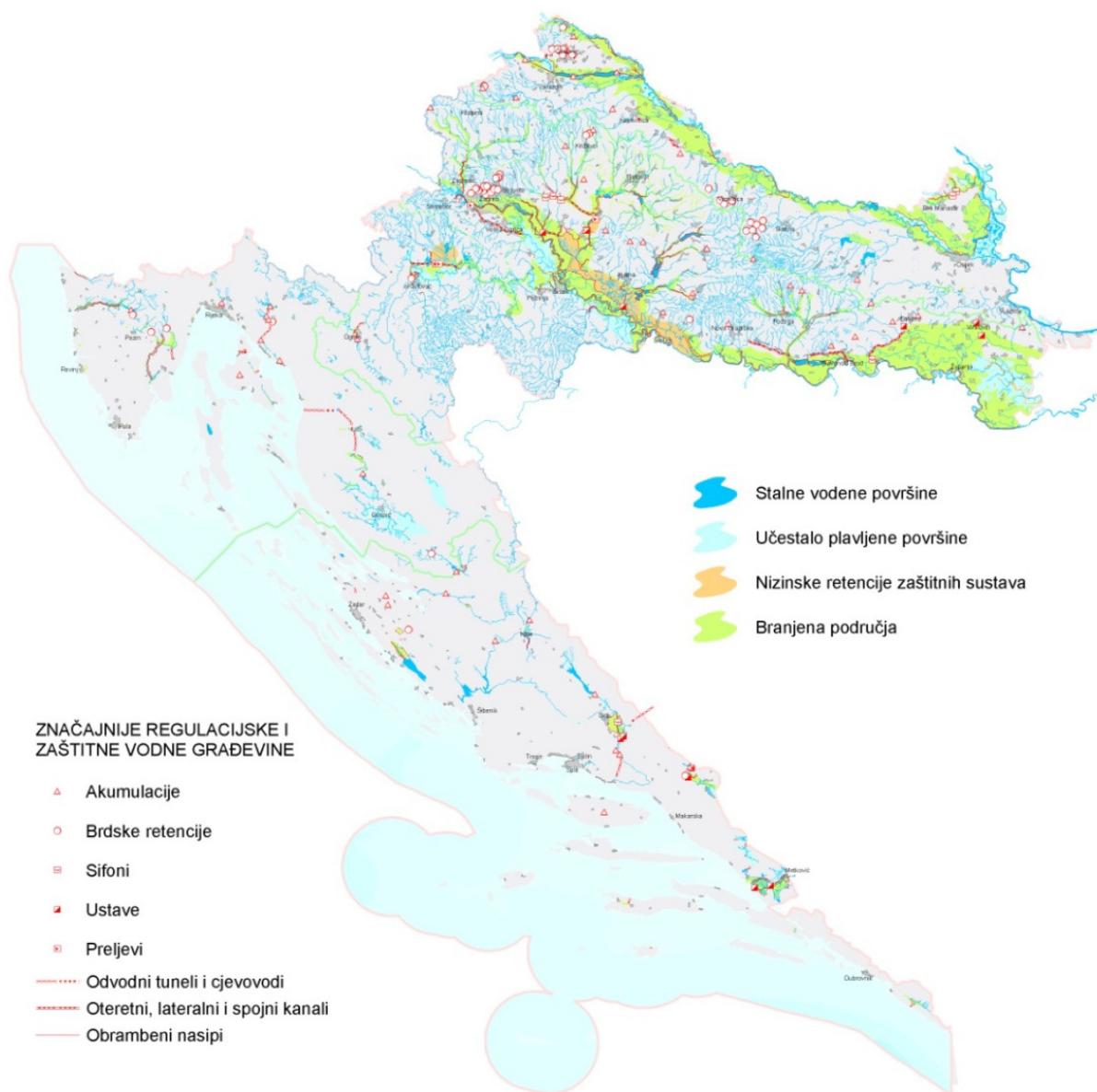
Tab. 4.21. Stanje izgrađenosti zaštitnih sustava

| | Obrambeni nasipi (km) | Lateralni kanali (km) | Brdske retencije (10^6 m^3) | Akumulacije (10^6 m^3) |
|----------------------------|-----------------------|-----------------------|---|------------------------------------|
| Primorsko-istarski slivovi | 181,4 | 271,1 | 0,4 | 180,14 |
| Dalmatinski slivovi | 116,4 | 53,4 | 11,4 | 639,27 |
| Vodno područje | 297,8 | 324,5 | 11,8 | 819,41 |

Tab. 4.22. Značajne višenamjenske akumulacije

| Akumulacija | Godina izgradnje | Vodotok | Volumen 10^6 m^3 | Površina km^2 | Upravitelj |
|-----------------------------------|------------------|--------------|----------------------------|------------------------|----------------------------|
| Primorsko-istarski slivovi | | | | | |
| Kruščica | 1970. | Lika | 142 | 8,60 | Hrvatska elektroprivreda |
| Butoniga | 1986. | Butoniga | 22,1 | 2,40 | Hrvatske vode |
| Letaj | 1970. | Boljunčica | 8,35 | 0,980 | Hrvatske vode |
| Ponikve | 1986. | Ponikve | 3,00 | 0,870 | Komunalno poduzeće Ponikve |
| Gusić polje | 1965. | Lika - Gacka | 1,65 | 0,430 | Hrvatska elektroprivreda |
| Valiči | 1967. | Rječina | 0,600 | 0,230 | Hrvatska elektroprivreda |
| Lepenica | 1987. | Lepenica | 4,50 | 0,700 | Hrvatska elektroprivreda |
| Bajer | 1951. | Ličanka | 1,23 | 0,560 | Hrvatska elektroprivreda |
| Dalmatinski slivovi | | | | | |
| Peruća | 1960. | Cetina | 571 | 20,0 | Hrvatska elektroprivreda |
| Ričica | 1985. | Ričica | 35,2 | 2,00 | Hrvatske vode |
| Štikada | 1983. | Ričica | 13,6 | 2,70 | Hrvatska elektroprivreda |
| Prančevići | 1961. | Cetina | 6,80 | 0,600 | Hrvatska elektroprivreda |
| Opsenica | 1983. | Opsenica | 4,30 | 3,00 | Hrvatska elektroprivreda |
| Đale | 1988. | Cetina | 3,70 | 0,460 | Hrvatska elektroprivreda |
| Golubić | 1981. | Butišnica | 3,00 | 0,250 | Hrvatska elektroprivreda |
| Razovac | 1983. | Zrmanja | 1,80 | 0,650 | Hrvatska elektroprivreda |

- 90 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.



Sl. 4.13. Značajnije regulacijske i zaštitne vodne građevine u Republici Hrvatskoj

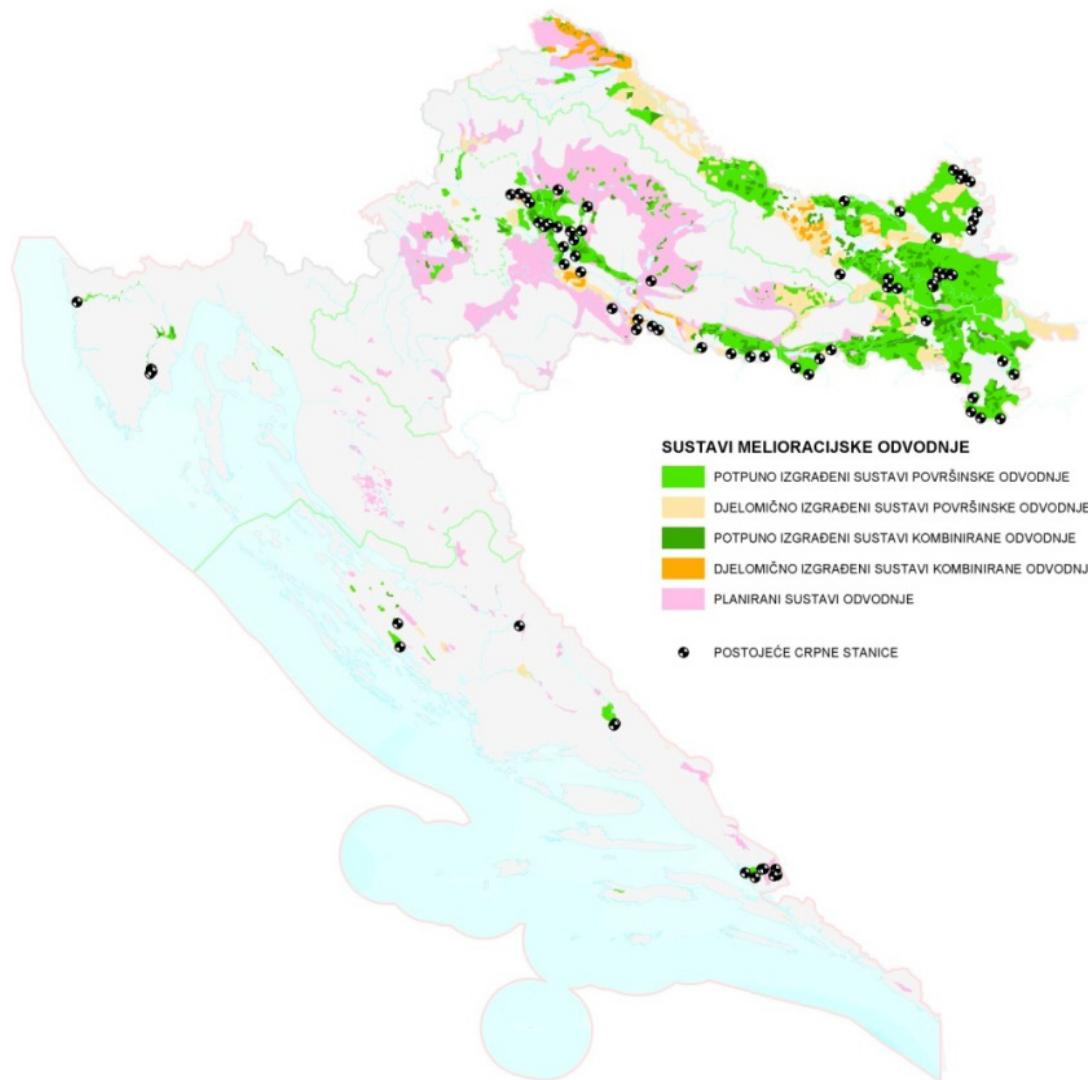
Uređenje vodnog režima na poljoprivrednim površinama je odvođenje suvišnih voda s poljoprivrednoga i drugog zemljišta putem odgovarajućih vodnih građevina i uređaja kojima se neposredno ili posredno omogućuje brže i pogodnije otjecanje površinskih ili podzemnih voda i osiguravaju povoljniji uvjeti korištenja zemljišta i obavljanja gospodarskih i drugih djelatnosti. Na jadranskom vodnom području nema izrazito velikih melioracijskih površina s viškom vlastitih i oborinskih voda. U značajnijoj mjeri prisutne su u dolinama većih vodotoka u Istri, uz rijeku Cetinu i u dolini Neretve, te na krškim poljima.

Melioracijski radovi bili su intenzivni u drugoj polovici 20. stoljeća. U osobito značajnoj mjeri provedeni su na krškim poljima zadarskog i biogradskog zaleđa i u delti Neretve. Dio izgrađenih melioracijskih sustava danas je zapušten i izvan funkcije.

Tab. 4.23. Izgrađenost sustava melioracijske odvodnje

| | Veličina melioracijskog područja (ha) | Površinska odvodnja (ha) | | | Kombinirana odvodnja (ha) | |
|----------------------------|---------------------------------------|--------------------------|----------------------|-------------|---------------------------|----------------------|
| | | Potpuno izgrađeno | Djelomično izgrađeno | Neizgrađeno | Potpuno izgrađeno | Djelomično izgrađeno |
| Primorsko-istarski slivovi | 41.820 | 1.760 | 3.035 | 37.025 | 1.760 | 0 |
| Dalmatinski slivovi | 48.999 | 12.386 | 9.767 | 26.846 | 314 | 0 |
| Jadransko vodno područje | 90.819 | 14.146 | 12.802 | 63.871 | 2.074 | 0 |

| | Duljina kanala (km) | | Crpne stanice | | Ovodni tuneli | |
|----------------------------|---------------------|-----------------|---------------|------------------|---------------|--------------|
| | Kanali I. reda | Kanali II. reda | Broj | Kapacitet (m³/s) | Broj | Duljina (km) |
| Primorsko-istarski slivovi | 71 | 37 | 4 | 9 | 2 | 6 |
| Dalmatinski slivovi | 141 | 265 | 10 | 59 | 7 | 11 |
| Jadransko vodno područje | 212 | 302 | 14 | 68 | 9 | 17 |



Sl. 4.14. Sustavi melioracijske odvodnje u Republici Hrvatskoj

- 92 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Hidroenergetsko korištenje voda: Hidroenergija je važan izvor primarne energije u Hrvatskoj. Ovisno o hidrološkim prilikama, na nju otpada i više od 50% vlastite proizvodnje električne energije, najvećim dijelom na jadranskom vodnom području. Pravo iskorištavanja vodnih snaga za proizvodnju električne energije stječe se na osnovu ugovora o koncesiji. Na vodnom području je izdano 16 koncesija za iskorištavanje vodnih snaga i hidroenergetski najpovoljnije lokacije su već iskorištene.

Ukupna instalirana snaga hidroelektrana na jadranskom vodnom području je 1.750 MW. Za potrebe tih elektrana izgrađen je niz višenamjenskih akumulacija na podvelebitskim, ličkim i dalmatinskim slivovima od kojih su najveće Peruća na Cetini (571 hm^3) i Kruščica na Lici (142 hm^3). Značajni akumulacijski prostori izgrađeni su i izvan granica vodnoga područja. Hidroelektrana Vinodol dobiva dio vode iz Gorskoga kotara, koji prirodno pripada vodnom području rijeke Dunav. Rad pojedinih hidroelektrana na području Dalmacije (HE Orlovac, HE Dubrovnik) izravno je vezan za prekogranične vode koje se dovode iz akumulacija izgrađenih na području Bosne i Hercegovine.

Veliki hidroenergetski sustavi znatno utječu na promjenu vodnih režima, što je osobito vidljivo na Cetini te na podvelebitskim i ličkim slivovima. Na vodni režim rijeke Neretve znatno utječu vodne građevine izgrađene na dijelu sliva u Bosni i Hercegovini.



SI. 4.15. Značajnije hidroelektrane u Republici Hrvatskoj

Tab. 4.24. Karakteristike hidroelektrana na vodnom području

| Hidroelektrana | Pripadna akumulacija | Godina izgradnje | Prosječna godišnja proizvodnja električne energije (GWh) | Instalirana snaga (MW) | Instalirani protok (m ³ /s) |
|---|------------------------------------|------------------|--|------------------------|--|
| Primorsko - istarski sливови | | | | | |
| Rijeka | Valiči | 1968. | 88,0 | 36,8 | 21,0 |
| Senj | Selište, Gusić polje | 1965. | 964 | 216 | 60,0 |
| Sklope | Kruščica | 1970. | 76,1 | 23,5 | 45,0 |
| Vinodol | Lokvarka*, Lepenica, Bajer, Potkoš | 1952. | 138 | 84,0 | 16,8 |
| RHE Lepenica | Lepenica | 1987. | 2,70 | 1,14 | 6,20 |
| Dalmatinski sливови | | | | | |
| RHE Velebit | Opsenica, Štikada, Razovac, Otuča | 1984. | 296 | 276 | 60,0 |
| Đale | Đale | 1989. | 116 | 40,8 | 220 |
| Kraljevac | Kraljevac | 1912./1932. | 79,0 | 41,6 | 50,0 |
| Orlovac | **Buško blato, **Lipa, **Mandak | 1974. | 365 | 237 | 70,0 |
| RHE Buško blato** | **Buško blato | 1974. | | 10,8 | 70,0 |
| Peruća | Peruća | 1960. | 112 | 41,6 | 120 |
| Zakučac | Prančevići | 1961./1980. | 1408 | 486 | 220 |
| Golubić | Golubić | 1981. | 18,9 | 6,50 | 14,0 |
| Jaruga | Jaruga | 1903. | 32,0 | 5,60 | 31,0 |
| MHE Krčić | Krčić | 1988. | 2,00 | 0,350 | 1,00 |
| Miljacka | Brlijan | 1906./1956. | 117 | 24,0 | 30,0 |
| Roški slap | Roški slap | 1910./1998. | 8,00 | 1,76 | 12,0 |
| Dubrovnik | **Grančarevo, **Gorica | 1965. | 378 | 216 | 90,0 |
| Zavrelje | Zavrelje | 1953. | 4,70 | 2,10 | 3,00 |
| UKUPNO | | | | | |
| *Građevine na vodnom području Dunava | | | | | |
| **Građevine na teritoriju Bosne i Hercegovine | | | | | |

Izgradnja obala i lukobrana: Gradnja u obalnom području vjerojatno ima najvažniji negativni utjecaj na biološku i krajobraznu raznolikost Jadranskog mora. Dodatni je problem što su ovakve aktivnosti ireverzibilne, jer se nasute obale gotovo nikad ne vraćaju u početno, "prirodno" stanje. Gradnja stoga ima neposredan i posredan utjecaj na morski ekosustav i okoliš. Neposredan utjecaj je zatrpanjanje, kojim se izravno uništavaju nepokretni i slabo pokretni organizmi. Nasipanje često dovodi do promjene vrste supstrata (npr. šljunkoviti sediment se zamjenjuje čvrstim betonskim), čime se mijenja krajobrazna raznolikost, tip zajednice i organizmi koji naseljavaju takva staništa. Posredni utjecaj se ogleda kroz ispiranje nasutog materijala s obale koje može dovesti do pojačane sedimentacije u okolnom području a time i do zatrpananja sesilnih organizama, onemogućavanja procesa filtriranja i disanja ili sprječavanja prihvatanja ranih razvojnih stadija organizama, koji u toj fazi razvoja trebaju čvrsti supstrat. Sedimentacija tako može zahvatiti daleko veću površinu od one koja je pokrivena izravnim nasipanjem.

- 94 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Izgradnja lukobrana dovodi do promjena u fizikalno-kemijskim svojstvima područja, pojačava se sedimentacija, smanjuje prozirnost i hidrodinamika u zoni mediolitorala i supralitorala a može doći do povećanja razine koncentracija hranjivih soli ili neželjenih kemijskih tvari sadržanih u protuobraštajnim zaštitnim premazima plovila.



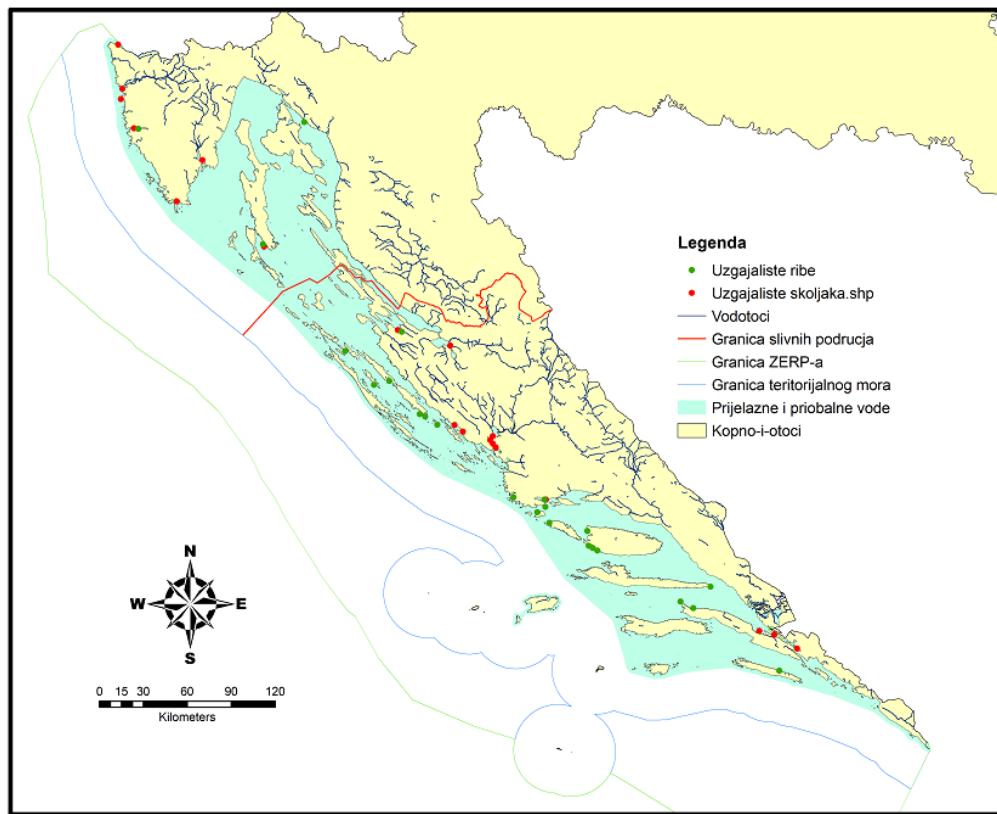
Sl. 4.16. Primjeri izgradnje obale u Omišu i lukobrana u Marini Sukošan



Sl. 4.17. Područja nasipivanja obale (Kašuni, Žnjan) u Splitu radi dobivanja novih turističko-rekreacijskih površina

4.3.4 Biološko opterećenje

Uzgoj školjkaša i riba: Marikultura u RH uključuje uzgoj bijele ribe, plave ribe i školjkaša. Ukupna godišnja proizvodnja iznosi oko 12.000 tona. U uzgoju bijele ribe dominiraju lubin (*Dicentrarchus labrax*) i komarča (*Sparus aurata*) i to u količinama od oko 4.000 tona godišnje. Istovremeno se u hrvatskim mrijestilištima proizvodi oko 20 milijuna komada mlađi lubina i komarče godišnje. Uzgoj plave ribe podrazumijeva uzgoj tuna (*Thunnus thynnus*) u plutajućim kavezima na poluzaštićenim i otvorenim područjima srednjeg Jadrana. Uzgoj se temelji na ulovu manjih divljih tuna (8-10 kg) i njihovom dalnjem uzgoju do tržišne veličine (30 kg). Godišnja proizvodnja iznosi oko 5.000 tona. Uzgoj školjkaša uključuje dagnje (*Mytilus galloprovincialis*) i kamenice (*Ostrea edulis*) na pergolarima u posebno kontroliranim područjima koja su pod stalnim monitoringom. Godišnja proizvodnja iznosi oko 3.000 tona dagnji i oko 2 milijuna komada kamenica i plasira se isključivo na domaćem tržištu.

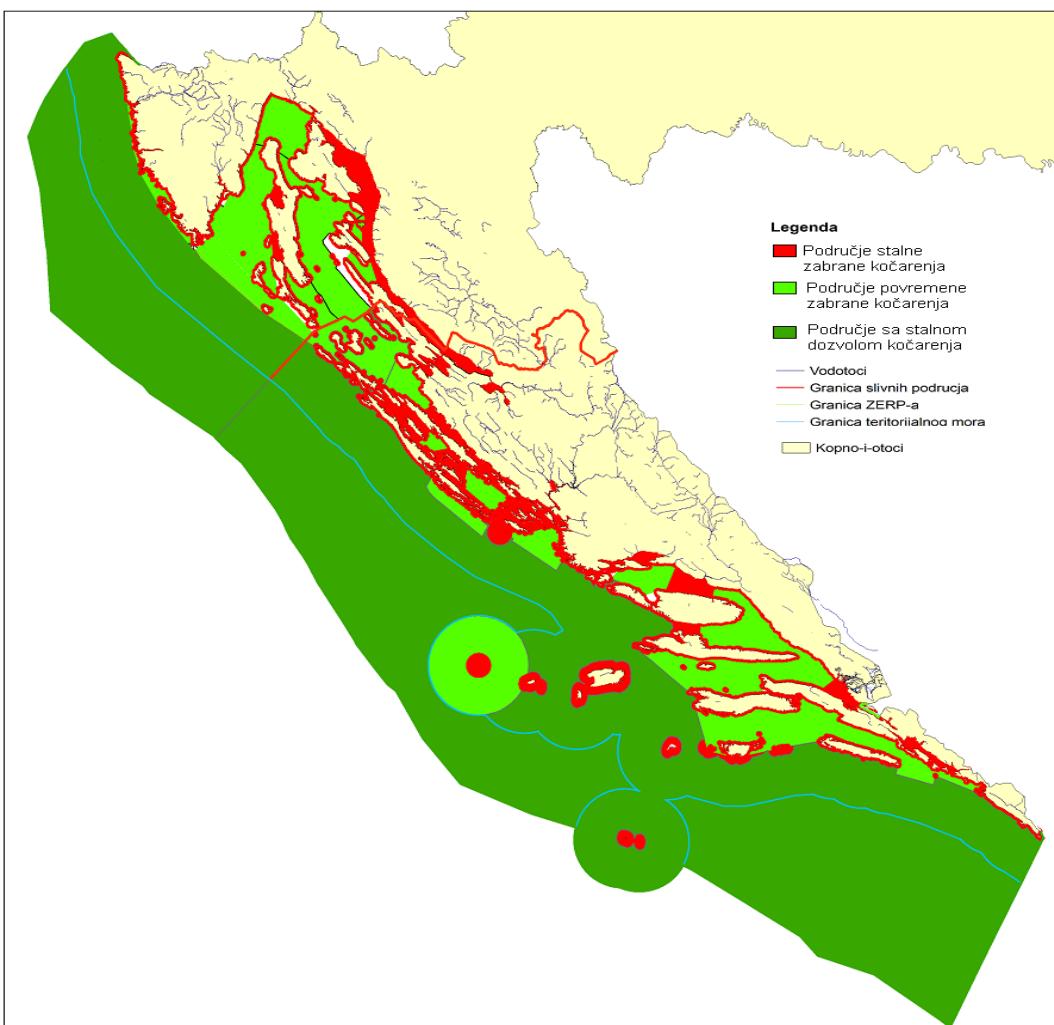


Sl. 4.18. Područja uzgoja školjkaša i ribe u prijelaznim i priobalnim vodama

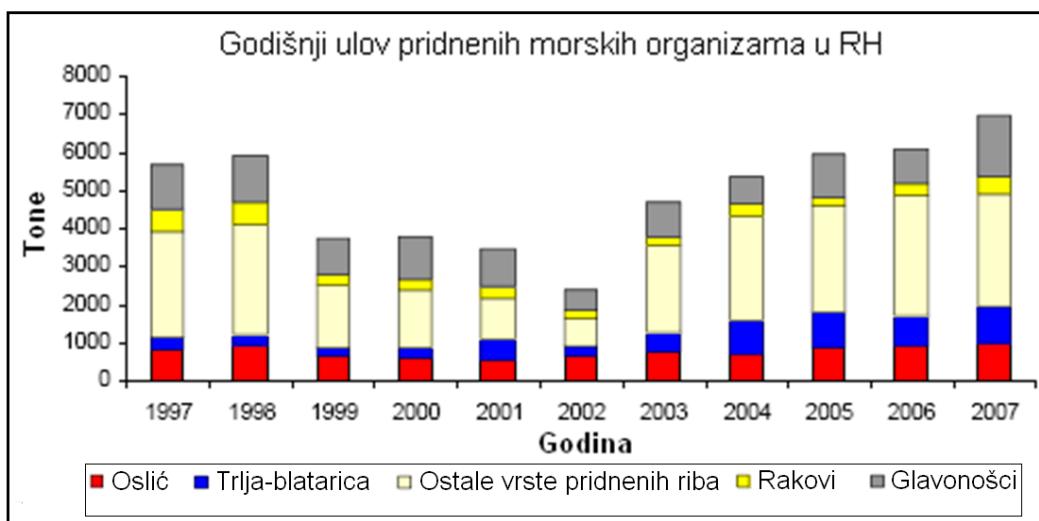
Izlov morskih organizama povlačnim ribarskim alatima: U izlovu morskih organizama koriste se povlačni ribarski alati (koča, rampon, dredža i dr.). Kočarenje je potpuno zabranjeno u zoni od 1NM, ali zakonodavac je zaštitio i druge dijelove priobalja potpunom ili djelomičnom zabranom kočarenja, a stalna zabrana kočarenja vrijedi za područje prijelaznih voda.

Godišnji ulov pridnenih vrsta morskih organizama (prema izvješću „Assessment of Demersal Fish and Shellfish Stocks Commercially Exploited in Croatia”, Phare 2005 Project) je u rasponu od 2.500-6.000 tona godišnje.

- 96 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.



SI. 4.19. Zone u kojima je ribolov povlačnim alatima dozvoljen stalno ili privremeno te stalno zabranjen



SI. 4.20. Godišnji ulov pridnenih morskih organizama u Republici Hrvatskoj

Temeljem poznatih pokazatelja (prosječna brzina kočarenja, otvor koče prosječno širok 12 m, prosječni broj radnih dana), može se izračunati da se tijekom godine koča povlači na preko 48 000 km² morskog dna, što znači da se u površinskom sloju sedimenta znatno smanjuje biomasa beskralježnjaka.

Unos stranih vrsta: Točan broj stranih (alohtonih) organizama na području prijelaznih i priobalnih voda nije poznat. Jedan od osnovnih razloga je nedovoljna istraženost vodnih tijela. Osim toga, mnoge strane vrste nakon naseljavanja ostaju rasprostranjene na malom području pa je stoga i pronalazak ovakvih vrsta rijedak. Suprotna je situacija sa stranim vrstama koje su nakon naseljavanja započele intenzivno širenje pa je veća vjerojatnost njihovog pronalaska. U slučaju da takve vrste negativno utječu na biološku, ekološku i krajobraznu raznolikost, gospodarstvo ili ljudsko zdravlje, karakteriziramo ih kao *invazivne strane vrste*.

Područja ekstremnijih ekoloških uvjeta, kao što su prijelazne vode, te područja na kojima je biološka raznolikost smanjena uslijed ljudskih djelatnosti, poput lučkih područja, pogodnija su za naseljavanje stranih organizama, zbog smanjene kompeticije sa zavičajnim vrstama.

U lučkim je područjima najčešće naseljavanje stranih organizama zbog povećane mogućnosti njihovog donosa brodovima. Brodovi su najčešći način širenja stranih organizama i to putem balastnih voda i obraštaja trupa.

Dodatni značajni mehanizam unosa stranih vrsta je "bijeg" iz akvakulture ili tzv. autostoperske vrste koje su slučajno donesene s namjerno donesenim stranim organizmima zbog njihovog uzgoja.

Ispuštanje iz akvarija također je, globalno gledajući, čest slučaj unosa stranih organizama, ali nije značajno izraženo u hrvatskom podmorju.

Posebna je skupina stranih tropskih organizama koji su se Sredozemnim morem proširili iz Crvenog mora nakon prokopa Sueskog kanala.

Najznačajnije strane vrste iz skupine makroalgi i bezkralježnjaka u prijelaznim i priobalnim vodama:

Za područje prijelaznih voda najznačajniji strani bentoski organizam je mnogočetinaš *Ficopomatus enigmaticus*, a zabilježena je i pojava raka *Callinectes sapidus*.



Vrsta je zabilježena na području prijelaznih voda rijeka Mirne, Zrmanje, Krke i Neretve, najvjerojatnije je australskog porijekla. Razmnožava se jedino u bočatim područjima, a u moru prosječnog saliniteta preživljava bez razmnožavanja.

Nije invazivna vrsta.

Ficopomatus enigmaticus, bentoski strani mnogočetinaš razvijen na području ušća Mirne, Zrmanje, Krke i Neretve.

- 98 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.



Vrsta je zavičajna u zapadnom Atlantiku, pronađena je kod Stona i na ušću Neretve. Ovaj rak je agresivan grabežljivac i može imati potencijalni učinak na hranidbeni lanac u Jadranu, poglavito na ušću rijeke Neretve gdje je i zabilježen.

Invasivna vrsta.

Plavi rak *Callinectes sapidus*

Priobalne vode, koje uključuju i lučka područja, iznimno su izložena unosu i širenju stranih organizama. Ovdje su zabilježene neke od najinvazivnijih vrsta, kao što su *Caulerpa taxifolia* i *Caulerpa racemosa* var. *cylindracea*. Pojava i širenje alge *Caulerpa taxifolia* vezana je uz prijenos alge sidrima i ribolovnim alatima, za razliku od alge *C. racemosa* var. *cylindracea* koja se primarno širi morskim strujama.

Najraširenija invazivna vrsta je crvena nitasta alga *Womersleyella setacea*. Ova je vrsta rasprostranjena gotovo posvuda na stjenovitom dnu između 15 i 40 m dubine.

Crvena nitasta alga *Acrothamnion preissii* smatra se jednim od najinvazivnijih organizama u Sredozemnom moru, a u Hrvatskom je podmorju zabilježena 2007. godine u Dubrovniku i vjerojatno će se nastaviti njeno širenje.

Australska zelena alga *Caulerpa taxifolia* razvija gusta naselja u Starogradskom zaljevu.

Invasivna vrsta.



Australska zelena alga *Caulerpa racemosa* var. *cylindracea* je do kraja 2009. godine pronađena na gotovo 80 lokaliteta.

Invasivna vrsta.



Crvena nitasta alga *Womersleyella setacea* najbrže je šireća alohtonu vrsta. Gradi vataste prevlake na čvrstim i pomicnim dnima, ili rizomima morske cvjetnice *Posidonia oceanica*.

Invasivna vrsta.

Među alohtonim vrstama bentoskih alga i beskralješnjaka nisu zabilježene vrste koje utječu na ljudsko zdravlje.

Najznačajnije strane fitoplanktonske vrste u prijelaznim i priobalnim vodama:

Posljednjih se godina u fitoplanktonskoj zajednici uočavaju i nove vrste, ali za sada se sa sigurnošću može izdvojiti samo dinoflagelat *Karenia* spp., toksična vrsta, u zajednici slabo zastupljena i ima sposobnost stvaranja intenzivnih cvatnji, ali za sada još nisu zabilježene u Jadranu.

Najznačajnije strane vrste riba u prijelaznim i priobalnim vodama:

Za područje prijelaznih voda još uvijek nemamo podataka o nalazima stranih vrsta riba. Svi do sada zabilježeni nalazi se odnose na područje priobalnih voda.

U priobalnom pojasu hrvatskog Jadrana zabilježeni su nalazi stranih ribljih vrsta koje vode podrijetlo iz drugih područja, naročito iz Crvenog mora te Indo-Pacifika (lesepsijski migranti). Do sada je za Jadran utvrđeno 11 novih vrsta (razdoblje 2004.-2007. godina): *Fistularia commersonii*, *Siganus rivulatus*, *Stephanolepis diaspros*, *Sphyraena viridensis*, *Lagocephalus lagocephalus lagocephalus*, *Cyclopterus lumpus*, *Terapon theraps*, *Epinephelus aeneus*, *Mycteroherca rubra*, *Sphyraena chrysotaenia*, *Pagrus major*.



Fistularia commersonii (plavotočkasta trumpetača)



Terapon theraps



Pomatomus saltator (Strijelko) – invazivna domaća vrsta u području ušća rijeke Neretve

Bitni su i nalazi vrsta, također po prvi puta zabilježenih u Jadranu (dospjele putem aktivne migracije), koje bi potencijalno mogle imati određenog utjecaja na hranidbeni lanac: kirnja bjelica, češljasta kirnja te tupousna barakuda. U Jadranu je utvrđen i bijeg jedne vrste ribe iz akvakulturnih postrojenja, japanske komarče, koja je nađena u zadarskom akvatoriju.

- 100 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

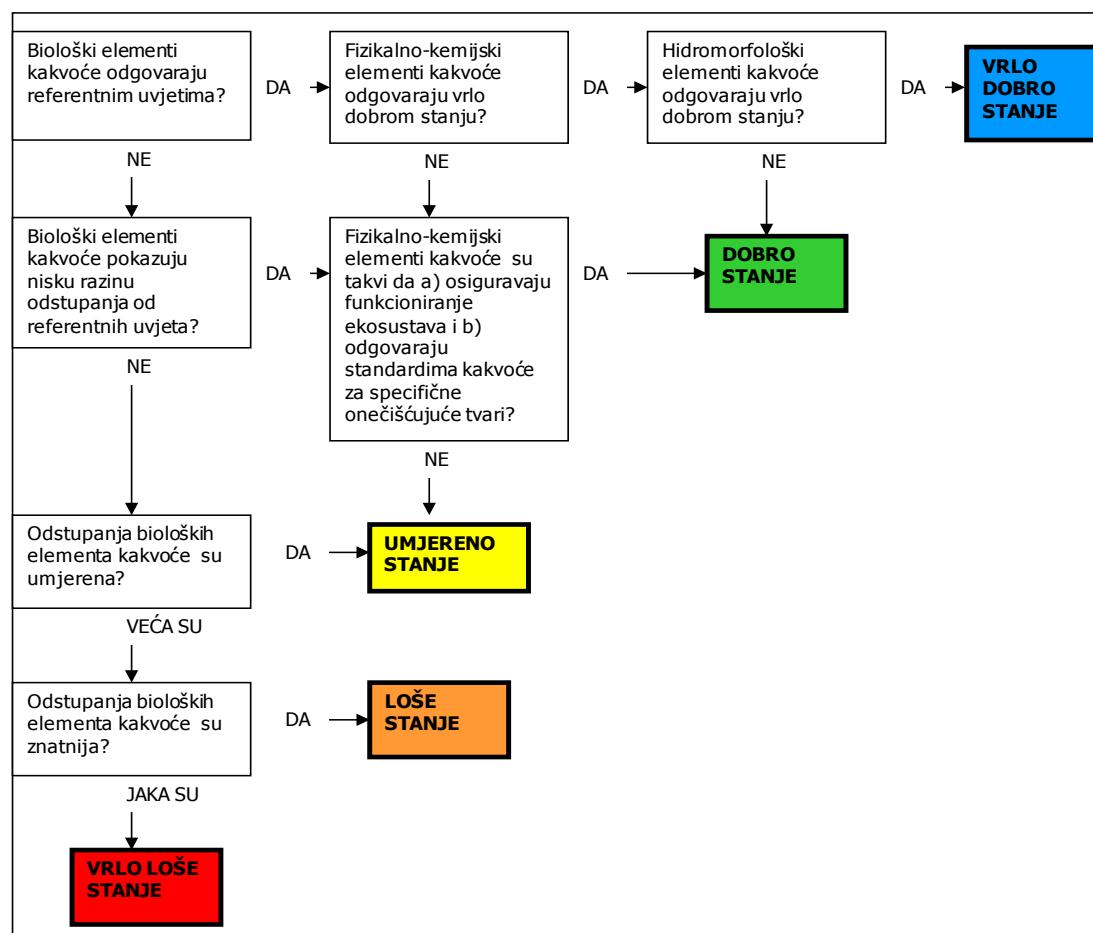
5 UTJECAJ LJUDSKIH DJELATNOSTI NA STANJE VODA

5.1 Površinske vode – stanje i problemi

Stanje voda opisuje se na razini vodnih tijela. Ukupna ocjena stanja pojedinog vodnog tijela površinske vode određena je njegovim ekološkim i kemijskim stanjem, ovisno o tome koja od dviju ocjena je lošija.

Promjene u stanju voda odražavaju kumulativni utjecaj ljudskih djelatnosti na vodama i vodnom području. Pojedini vidovi korištenja i opterećenja voda mogu na razne načine utjecati na neke elemente kakvoće voda i dovesti do njihovoga pogoršanja, a time i do smanjenja ukupne kakvoće voda.

Ekološko stanje vodnog tijela površinske vode izražava kakvoću strukture i funkciranja vodnih ekosustava i ocjenjuje se na temelju relevantnih bioloških, fizikalno-kemijskih i hidromorfoloških elemenata kakvoće. Prema ukupnoj ocjeni ekoloških elemenata kakvoće, vodna tijela se klasificiraju u pet klasa ekološkog stanja: vrlo dobro, dobro, umjereno, loše i vrlo loše.



SI. 5.1. Relativna uloga bioloških, fizikalno-kemijskih i hidromorfoloških elemenata kakvoće u klasifikaciji ekološkog stanja voda (preuzeto iz CIS vodiča br. 13)

Ključnu ulogu u ocjenjivanju ekološkog stanja imaju biološki elementi kakvoće, čije vrijednosti su odlučujuće za svrstavanje u neku od klasa. Za svrstavanje u vrlo dobro ekološko stanje, pored bioloških moraju biti ispunjeni i podržavajući fizikalno-kemijski i hidromorfološki uvjeti. O pripadnosti dobrom ekološkom stanju odlučuje se na temelju bioloških i osnovnih fizikalno-kemijskih elemenata kakvoće.

Kemijsko stanje vodnog tijela površinske vode izražava prisutnost prioritetnih tvari i drugih mjerodavnih onečišćujućih tvari u površinskoj vodi, sedimentu i bioti. Radi se o prioritetnim tvarima prema Dodatku X. ODV i drugim onečišćujućim tvarima proizašlim iz Direktive o opasnim tvarima i njenih poddirektiva, sukladno Dodatku IX. ODV ili propisanim na nacionalnoj razini, u Prilogu 4 Uredbe o standardu kakvoće voda. Prema koncentraciji pojedinih onečišćujućih tvari, površinske vode se klasificiraju u dvije klase: dobro stanje i nije dostignuto dobro stanje. Dobro kemijsko stanje odgovara uvjetima kad vodno tijelo postiže standarde kakvoće za sve prioritetne i druge mjerodavne onečišćujuće tvari.

Pretpostavka za pouzdano ocjenjivanje i klasifikaciju stanja tijela površinskih voda je sustavan monitoring kakvoće voda koji po broju i rasporedu mjernih mesta, sadržaju (pokazateljima koji se prate) i učestalosti, odgovara biološkoj, fizikalno-kemijskoj, kemijskoj i hidrološkoj i morfološkoj raznolikosti površinskih voda na vodnom području.

Zbog nedostatka podataka za većinu bioloških elemenata kakvoće, u klasifikaciji ekološkog stanja voda veća uloga je dana osnovnim fizikalno-kemijskim i hidromorfološkim elementima kakvoće.

5.1.1 Rijeke i jezera

Monitoring – Sustavno praćenje stanja voda rijeka i jezera (kopnenih površinskih voda) provodi se u skladu s godišnjim planom monitoringa.

Nacionalni monitoring kakvoće voda radi ocjenjivanja promjena kakvoće započeo je sedamdesetih godina prošloga stoljeća. Prvi propis za ocjenu kakvoće voda donesen je 1981. godine (Uredba o klasifikaciji voda „Narodne novine“, br. 15/1981), a izmijenjen i usklađen s UN/ECE smjernicama i razrađenom metodologijom 1998. godine (Uredba o klasifikaciji voda, „Narodne novine“, br. 77/1998, 137/2008). Donošenjem te Uredbe monitoring je značajnije unaprijeđen u pogledu učestalosti mjerjenja, povećanog broja pokazatelja kakvoće voda i sustavnog prikupljanja, analize i pohrane podataka. Tek Uredba o standardu kakvoće voda iz 2010. godine („Narodne novine“, br. 89/2010) uvodi tipizaciju površinskih voda i tip-specifični sustav ocjenjivanja stanja voda. Također, nova uredba predviđa proširenje programa monitoringa pokazateljima hidromorfološkog stanja voda, koji prije nisu bili u programu monitoringa.

Na temelju prikupljenih povijesnih podataka moguće je izvršiti redefiniranje ranijih ocjena kakvoće voda u skladu s novim kriterijima za dio pokazatelja kakvoće voda koji su bili obuhvaćeni dosadašnjim monitoringom.

Referentna godina za ocjenu stanja je 2009. Te godine je program obuhvaćao 311 mjernih postaja na kopnenim površinskim vodama u Republici Hrvatskoj, od čega 76 na jadranskom vodnom području. Mjerne postaje su razmještene u svrhu utvrđivanja opće ekološke funkcije voda, praćenja opterećenja iz točkastih i raspršenih izvora onečišćenja, praćenja kakvoće voda na vodozahvatima vode za piće i slično. Ispitivani su fizikalno-kemijski pokazatelji, pokazatelji režima kisika, hranjive tvari i biološki pokazatelji (saprobnii indeks), prioritetne tvari i druge onečišćujuće tvari. Lista pokazatelja je proširena na postajama na kojima je utvrđeno opterećenje, kao i na postajama koje služe za izvješćivanje prema međunarodnim konvencijama, protokolima i sporazumima.

-
- 102 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Tab. 5.1. Mjerne postaje na kopnenim površinskim vodama na jadranskom vodnom području

| Područje | Broj postaja na području | Broj postaja na tekućicama | Broj postaja na stajaćicama |
|---------------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Kopno | 73 | 62 | 11 |
| Otoci | 3 | 0 | 3 |
| Jadransko vodno područje | 76 | 62 | 14 |

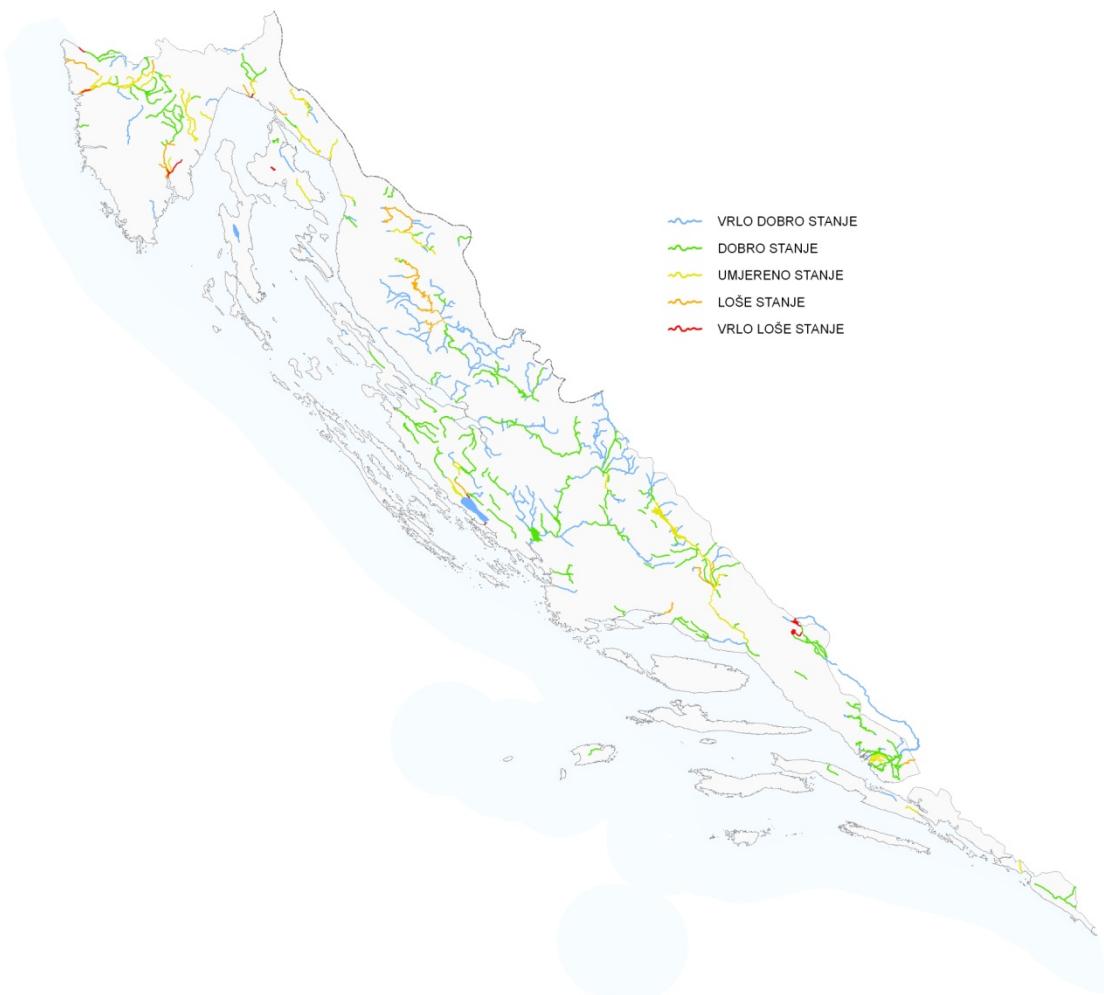
Opće hidromorfološko i fizikalno-kemijsko stanje rijeka i jezera – Na temelju raspoloživih podataka nije bilo moguće dati ocjenu ekološkog stanja rijeka i jezera sukladnu normativnim definicijama iz važeće Uredbe o standardu kakvoće voda (Prilog 1), jer nema dovoljno potrebnih podataka o biološkim elementima kakvoće koji bi trebali imati glavnu ulogu u klasifikaciji ekološkoga stanja. Izvršena je samo ocjena općeg hidromorfološkog i fizikalno-kemijskog stanja na temelju osnovnih hidromorfoloških i fizikalno-kemijskih elemenata kakvoće koji podržavaju funkciranje ekosustava.

Ocjena općeg hidromorfološkog stanja izvodi se iz pojedinačnih ocjena za niz hidromorfoloških elemenata kakvoće (za rijeke: količina i dinamika vodenog toka, veza s podzemnim vodama, longitudinalni kontinuitet rijeke, lateralni kontinuitet rijeke, kanaliziranost, varijacija širine i dubine rijeke, struktura i sediment dna rijeke i struktura obalnog pojasa; za jezera: količina i dinamika vodenog toka, vrijeme zadržavanja, veza s podzemnim vodama, promjena dubine, količina, struktura i sediment dna jezera i struktura obale jezera). Za svaki hidromorfološki element kakvoće procijenjena je hidromorfološka promjena, tj. odstupanje od referentnih uvjeta nastalo uslijed fizičkih zahvata koji su evidentirani na pojedinom vodnom tijelu¹⁵ i, s obzirom na veličinu te promjene izvršena je klasifikacija stanja vodnog tijela prema tom hidromorfološkom elementu. Opće hidromorfološko stanje vodnoga tijela određeno je najnižom od ocjena za sve obuhvaćene hidromorfološke elemente kakvoće.

Ocjena općeg fizikalno-kemijskog stanja temelji se na pojedinačnim ocjenama za četiri osnovna fizikalno-kemijska elementa kakvoće: BPK₅, KPK, ukupni N i ukupni P. Za svaki fizikalno-kemijski element kakvoće izvršena je ocjena stanja na temelju rezultata nacionalnog monitoringa kakvoće voda za 2009. godinu. Za vodna tijela na kojima nema mjernih postaja stanje je procijenjeno interpolacijom, na temelju izmjerенog stanja na najbližim mjernim postajama i prostorne distribucije relevantnih točkastih i raspršenih izvora onečišćenja na neposrednom priljevnom području. Opće fizikalno-kemijsko stanje vodnoga tijela određeno je najnižom od četiri ocjene za obuhvaćene fizikalno-kemijske elemente kakvoće.

Ocjena općeg hidromorfološkog i fizikalno-kemijskog stanja izvedena je iz ocjene općeg hidromorfološkog stanja i ocjene općeg fizikalno-kemijskog stanja i odgovara nižoj od dvije pojedinačne ocjene.

¹⁵ Raspolaže se ograničenim fondom podataka o fizičkim zahvatima na vodnim tijelima koji su ciljano prikupljeni i obrađeni u Hrvatskim vodama, prvenstveno podacima o vodnim građevinama. Potpunost i pouzdanost prikupljenih podataka razlikuje se po dijelovima vodnog područja što uvjetuje različitu pouzdanost rezultata hidromorfološke klasifikacije.



Sl. 5.2. Stanje rijeka i jezera prema hidromorfološkim elementima kakvoće

Utvrđena su 54 vodna tijela, što je 16% ukupnog broja vodnih tijela (25% ukupne duljine tipiziranih rijeka), koja ne zadovoljavaju po hidromorfološkim elementima kakvoće. Od toga je 7 vodnih tijela (2%) ocijenjeno kao vrlo loše, 18 vodnih tijela (5%) kao loše a za ostalih 29 (9%) hidromorfološko stanje je umjерeno. Hidromorfološki deficiti su često vezani za hidroenergetsko korištenje voda (primorski i lički slivovi, rijeka Cetina). Ostali uzroci (uređenje vodotoka, obrana od poplava, odvodnja oborinskih voda) učestali su na istarskim slivovima i u dolini Neretve.

Od 5 vodnih tijela jezera, četiri zadovoljavaju po hidromorfološkim elementima kakvoće, a jedno vodno tijelo (Prološko blato kod Imotskog, površine 2,1 km²) je u vrlo lošem stanju, zbog utvrđenih promjena u količini i dinamici vodenoga toka.

Najveći broj vodnih tijela na kojima su utvrđeni hidromorfološki problemi kandidiran je za znatno promijenjena i umjetna vodna tijela. Kandidatura se temelji na ocjeni hidromorfološkog stanja i ekspertnom mišljenju o izrazitosti, opsegu i trajanju hidromorfoloških promjena¹⁶. Određena su 33

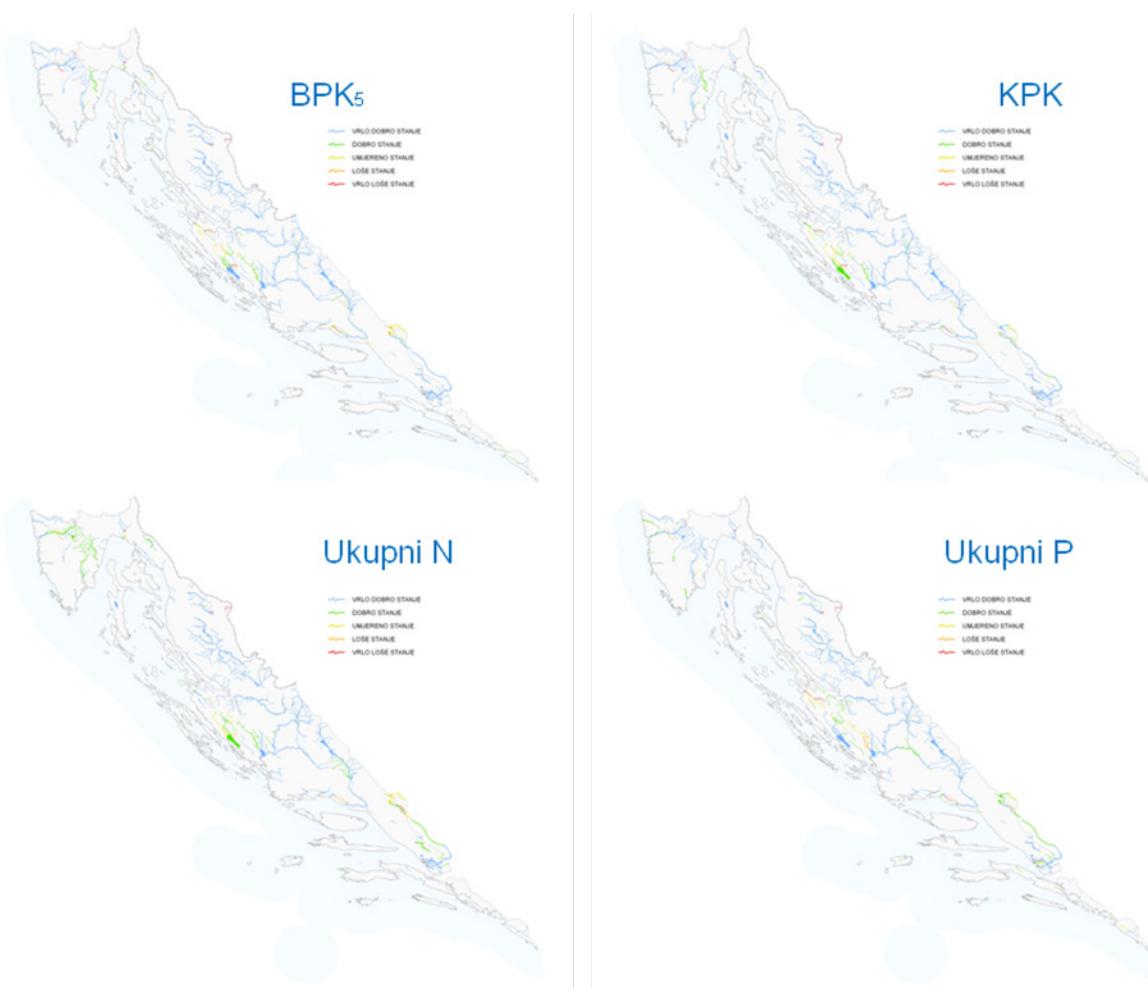
¹⁶ Preliminarnu identifikaciju izrazitih, opsežnih i dugotrajnih hidromorfoloških promjena izvršili su stručnjaci područnih i lokalnih organizacijskih jedinica Hrvatskih voda.

- 104 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

vodna tijela rijeka kao kandidati za umjetna i znatno promijenjena vodna tijela. Očekuje se da je hidromorfološka renaturalizacija tehnički moguća na 21 vodnom tijelu rijeke, duljine 232 km, i na jednom jezeru.

Tab. 5.2. Kandidati za umjetna i znatno promijenjena vodna tijela rijeke i jezera

| | Rijeke | | Jezera | |
|--|--------------------|-----------------------------------|--------------------|--|
| | Broj vodnih tijela | Ukupna duljina vodnih tijela (km) | Broj vodnih tijela | Ukupna površina vodnih tijela (km ²) |
| Jadransko vodno područje - ukupno | 334 | 2.273 | 5 | 42,65 |
| Hidromorfološki nezadovoljavajuća vodna tijela | 54 | 574 | 1 | 2,1 |
| Kandidati za renaturalizaciju | 21 | 232 | 1 | 2,1 |
| Kandidati za umjetna vodna tijela | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Kandidati za znatno promijenjena vodna tijela | 32 | 341 | 0 | 0 |

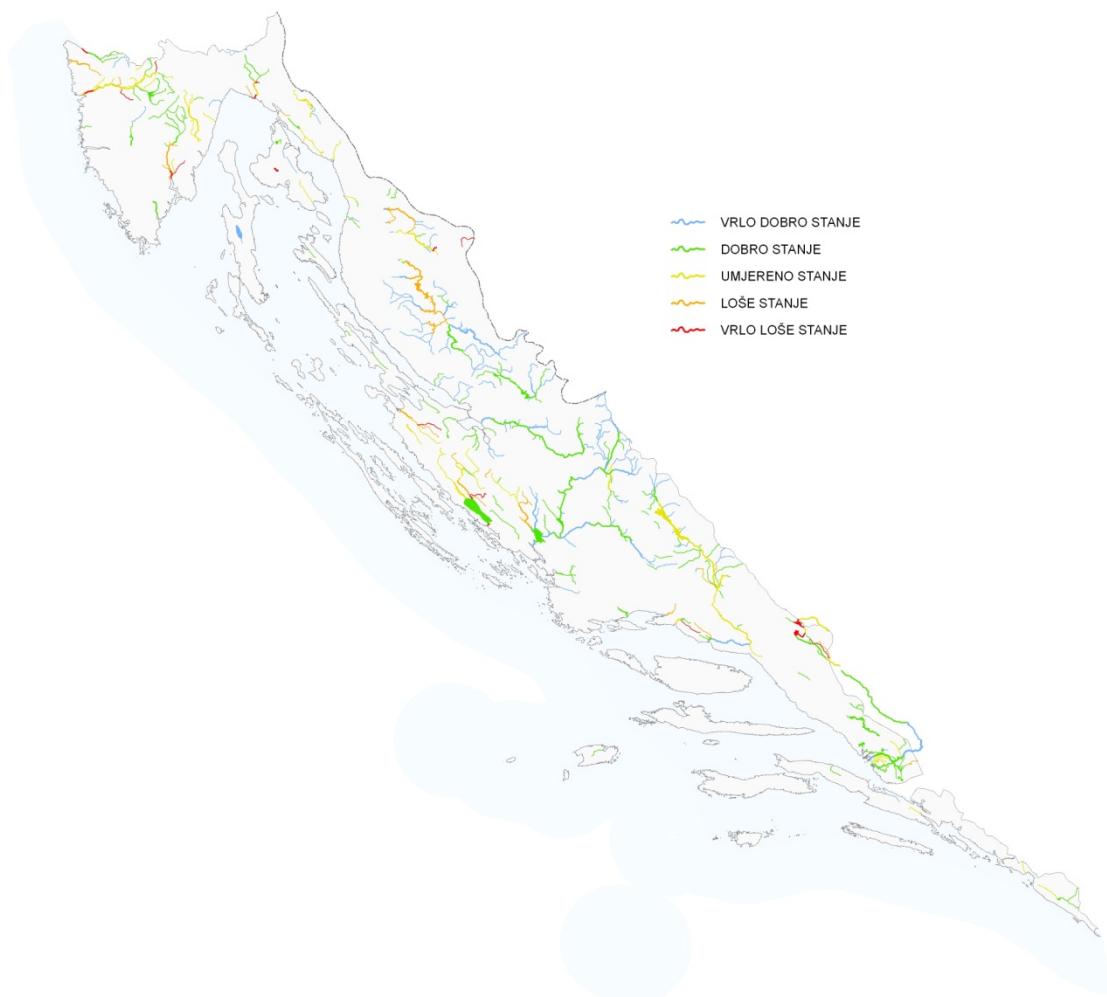


Sl. 5.3. Stanje rijeka i jezera prema osnovnim fizikalno-kemijskim elementima kakvoće

Približno 82% ukupnoga broja i 86% ukupne duljine vodnih tijela rijeka ima dobro ili vrlo dobro fizikalno-kemijsko stanje, tj. zadovoljava po sva četiri osnovna fizikalno-kemijska pokazatelja (BPK₅, KPK, ukupni N, ukupni P). Statistički gledano, ocjene stanja za organsko onečišćenje i onečišćenje hranjivim tvarima su slične.

Od 5 vodnih tijela jezera, za jedno (Prološko blato) je utvrđeno odstupanje prema BPK₅, KPK i ukupnom dušiku.

Kumuliranjem hidromorfoloških i fizikalno-kemijskih ocjena dobiva se podatak o općem hidromorfološkom i fizikalno-kemijskom stanju, koje je dobro i vrlo dobro za 70% vodnih tijela rijeka (64% duljine tipiziranih rijeka) i 80% vodnih tijela jezera (95% površine tipiziranih jezera). Kod većine vodnih tijela u nezadovoljavajućem stanju postoji deficit za više elementa kakvoće koji opisuju opće stanje.

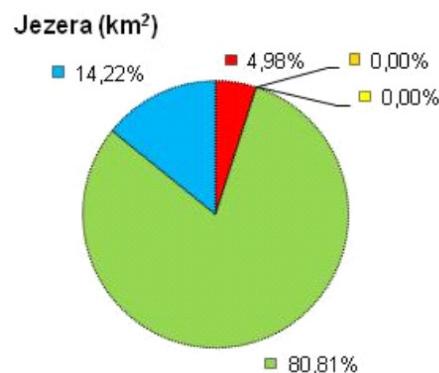
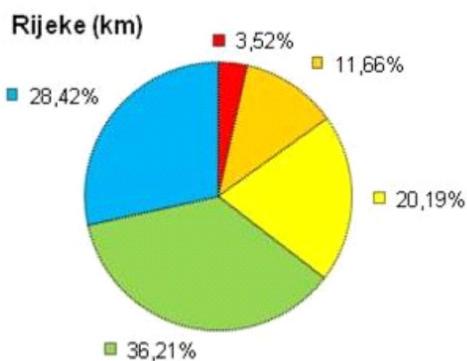


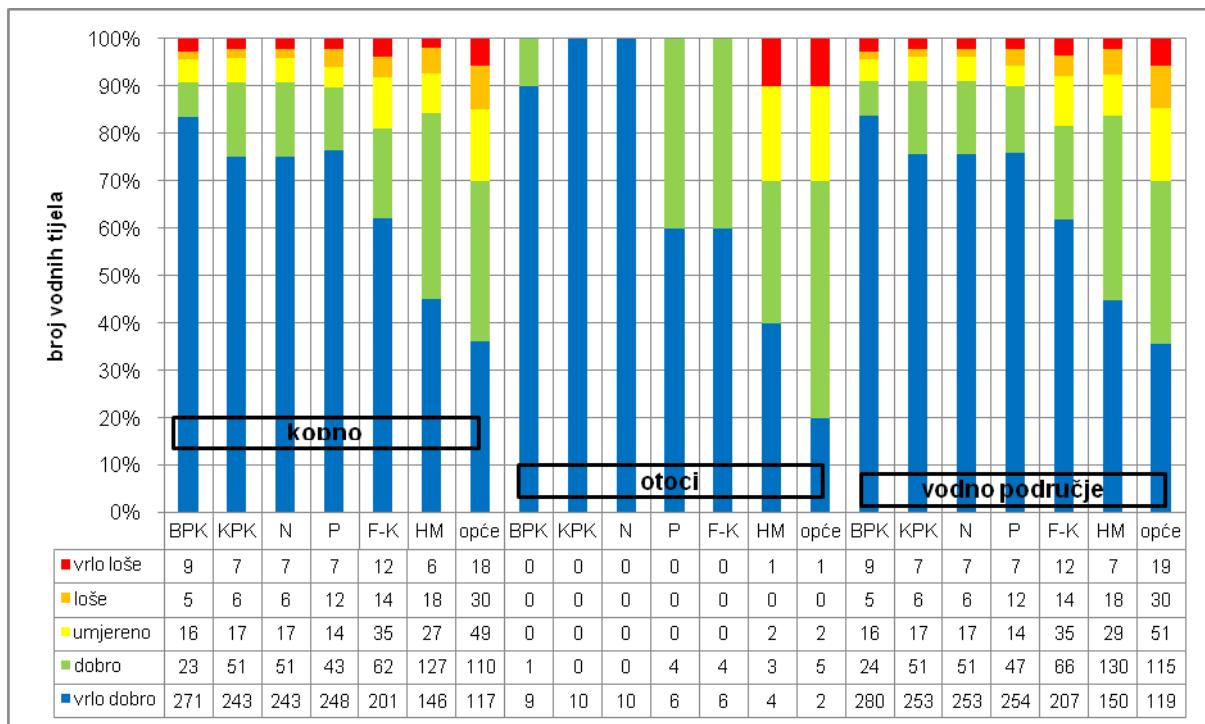
Sl. 5.4. Opće hidromorfološko i fizikalno-kemijsko stanje rijeka i jezera

- 106 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

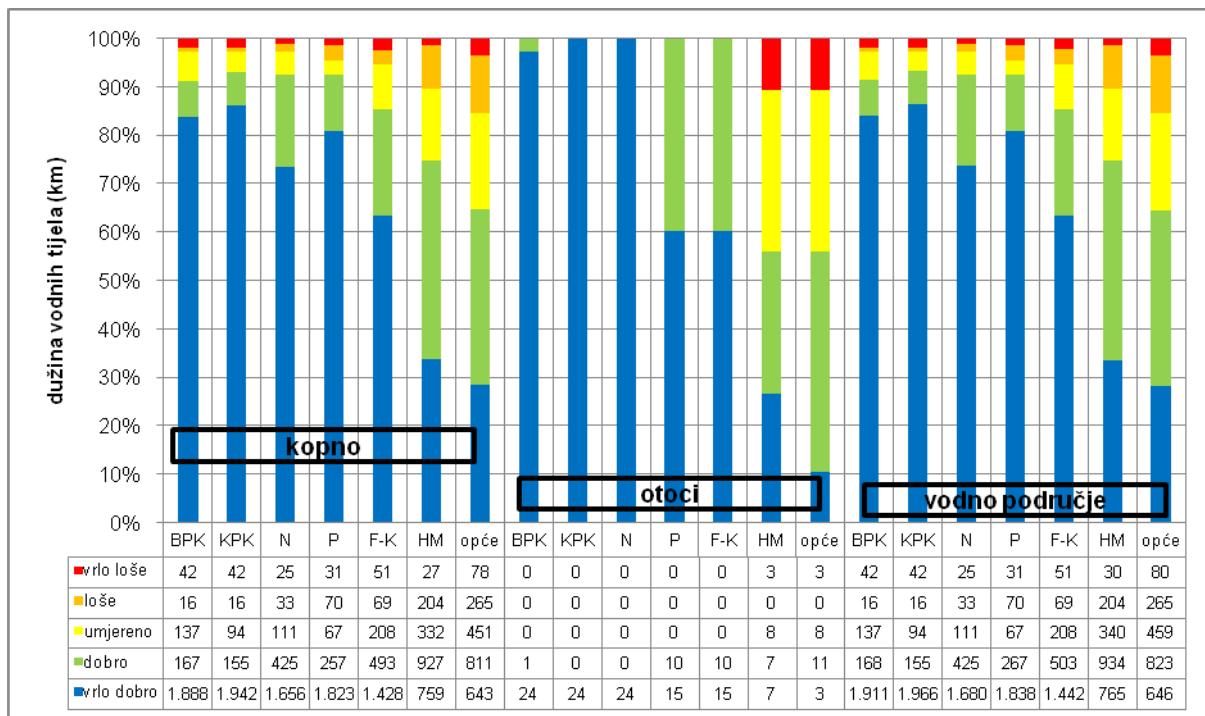
Tab. 5.3. Pregled vodnih tijela rijeka i jezera po klasama općeg hidromorfološkog i fizikalno-kemijskog stanja

| | Rijeke | | | | Jezera | | | |
|--------------------------|--------------------|----|-----------------------------------|------|--------------------|-----|--|-----|
| | Broj vodnih tijela | | Ukupna duljina vodnih tijela (km) | | Broj vodnih tijela | | Ukupna površina vodnih tijela (km ²) | |
| | broj | % | km | % | broj | % | km ² | % |
| Kopno | 324 | | 2.249 | | 4 | | 36,2 | |
| Vrlo loše | 18 | 6 | 27 | 1 | 1 | 25 | 2,1 | 6 |
| Loše | 30 | 9 | 204 | 9 | 0 | - | - | - |
| Umjereno | 49 | 15 | 332 | 15 | 0 | - | - | - |
| Dobro | 110 | 34 | 927 | 41 | 3 | 75 | 34,1 | 87 |
| Vrlo dobro | 117 | 36 | 759 | 34 | 0 | - | - | - |
| Otocí | 10 | | 24 | | 1 | | 6,0 | |
| Vrlo loše | 1 | 10 | 3 | 12,5 | 0 | - | - | - |
| Loše | 0 | - | 0 | - | 0 | - | - | - |
| Umjereno | 2 | 20 | 8 | 33 | 0 | - | - | - |
| Dobro | 5 | 50 | 11 | 46 | 0 | - | - | - |
| Vrlo dobro | 2 | 20 | 3 | 12,5 | 1 | 100 | 6,0 | 100 |
| Jadransko vodno područje | 334 | | 2.273 | | 5 | | 42,2 | |
| Vrlo loše | 19 | 6 | 80 | 4 | 1 | 20 | 2,1 | 5 |
| Loše | 30 | 9 | 265 | 12 | 0 | - | - | - |
| Umjereno | 51 | 15 | 459 | 20 | 0 | - | - | - |
| Dobro | 115 | 34 | 823 | 36 | 3 | 60 | 34,1 | 81 |
| Vrlo dobro | 119 | 36 | 646 | 28 | 1 | 20 | 6,0 | 14 |

**Sl. 5.5. Raspodjela rijeka i jezera po klasama općeg hidromorfološkog i fizikalno-kemijskog stanju**

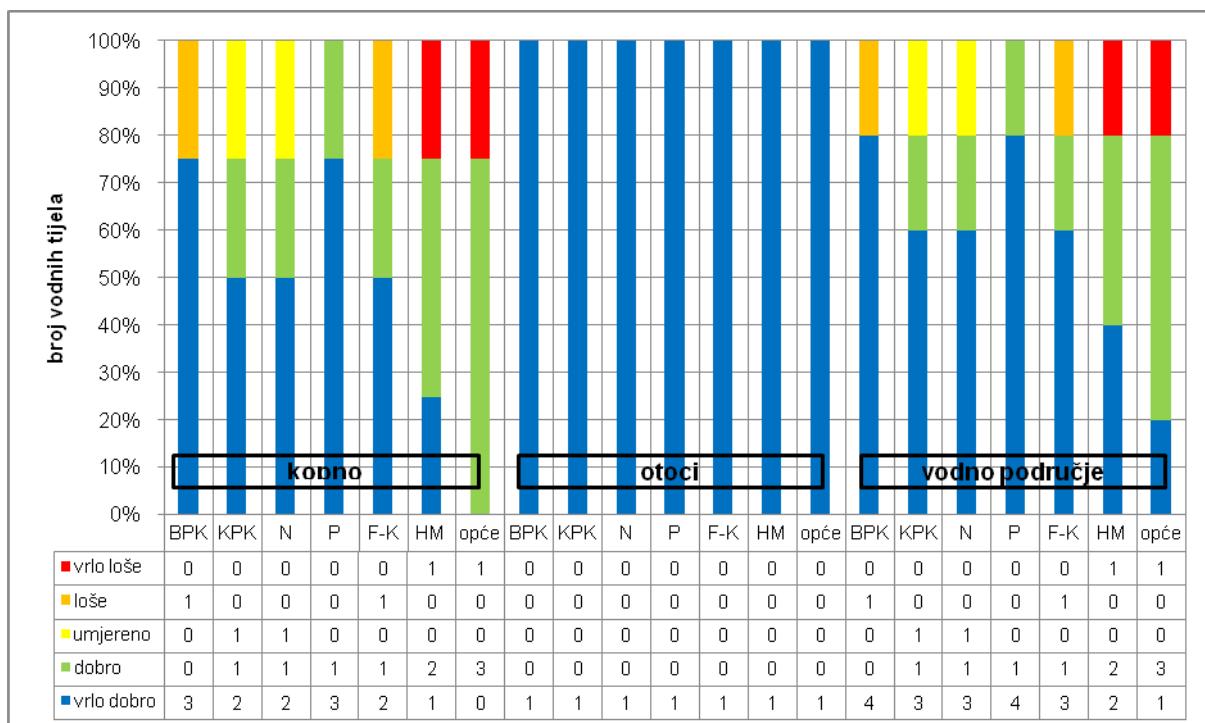


Sl. 5.6. Raspodjela ukupnog broja vodnih tijela rijeka po udjelu u klasama općeg hidromorfološkog i fizikalno-kemijskog stanja

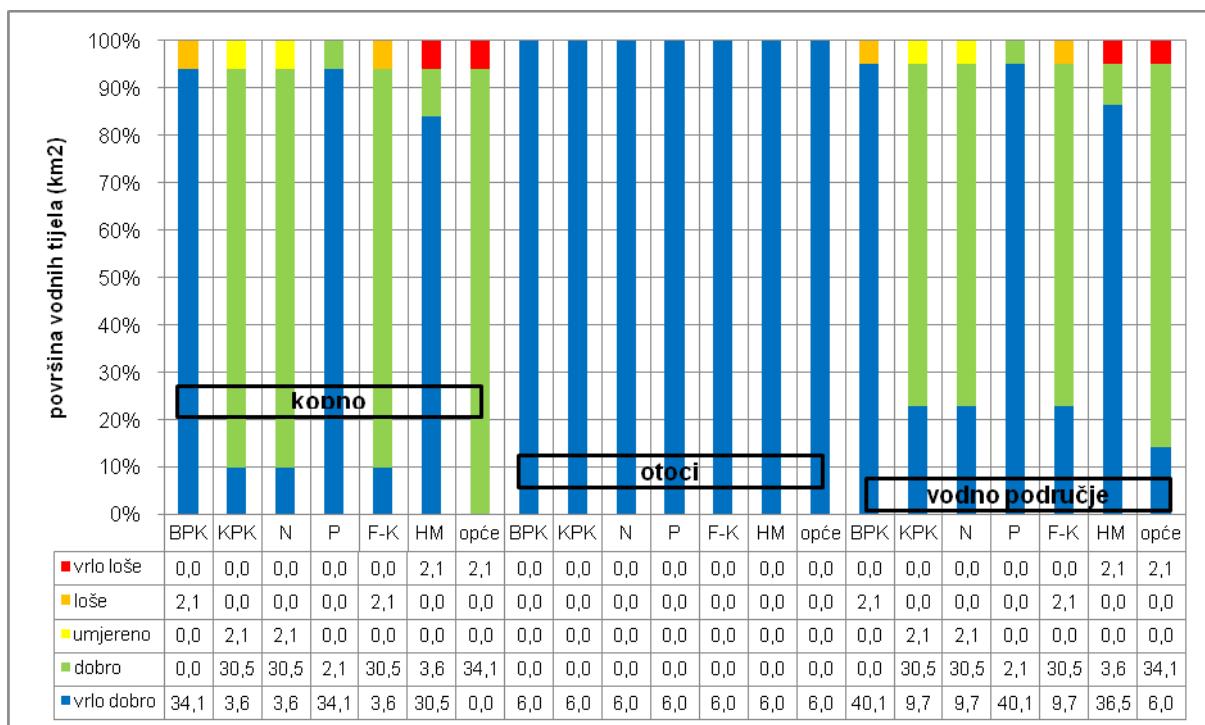


Sl. 5.7. Raspodjela ukupne duljine vodnih tijela rijeka po udjelu u klasama općeg hidromorfološkog i fizikalno-kemijskog stanja

- 108 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.



Sl. 5.8. Raspodjela ukupnog broja vodnih tijela jezera po udjelu u klasama općeg hidromorfološkog i fizikalno-kemijskog stanja

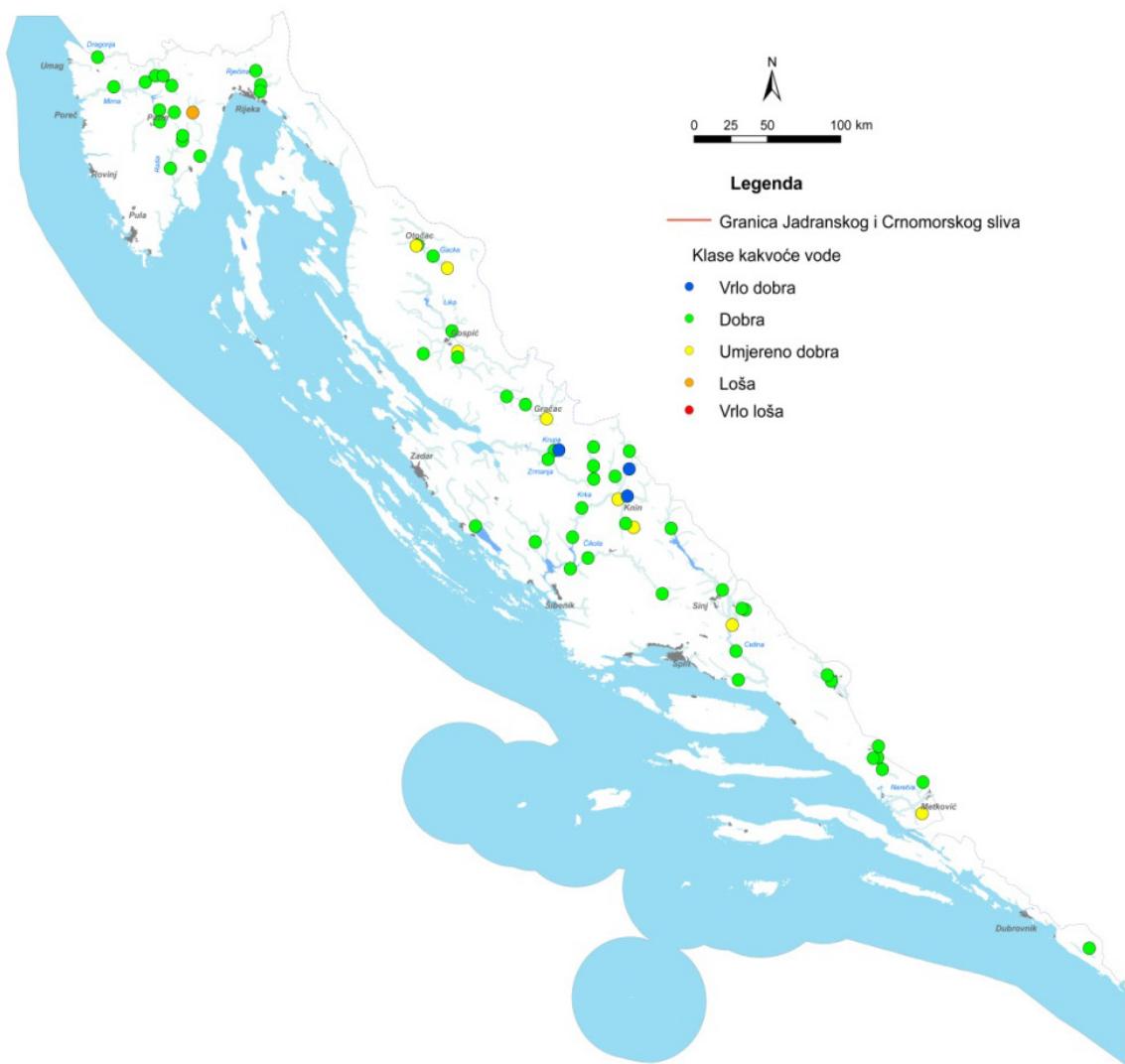


Sl. 5.9. Raspodjela ukupne površine vodnih tijela jezera po udjelu u klasama općeg hidromorfološkog i fizikalno-kemijskog stanja

Ekološko stanje rijeka i jezera nije bilo moguće procijeniti jer ne postoje podaci o svim potrebnim pokazateljima biološkoga stanja. Jedini sustavno praćeni i obrađeni biološki element kakvoće na kopnenim površinskim vodama je makrozoobentos, ali samo u rijeckama. Od svih bioloških elemenata

kakvoće, vodenim beskralješnjacima (makrozoobentos) najbolje reagiraju na organsko onečišćenje. Za ocjenu saprobioloških značajki tekućica korišten je indeks saprobnosti (Pantle & Buck), koji ukazuje na veličinu organskog onečišćenja. Metoda se temelji na prisutnosti indikatorskih vrsta organizama koji imaju različitu toleranciju prema stupnju onečišćenja, primjerice, manje osjetljive (tolerantne) vrste nastanjuju organski opterećenje vode.

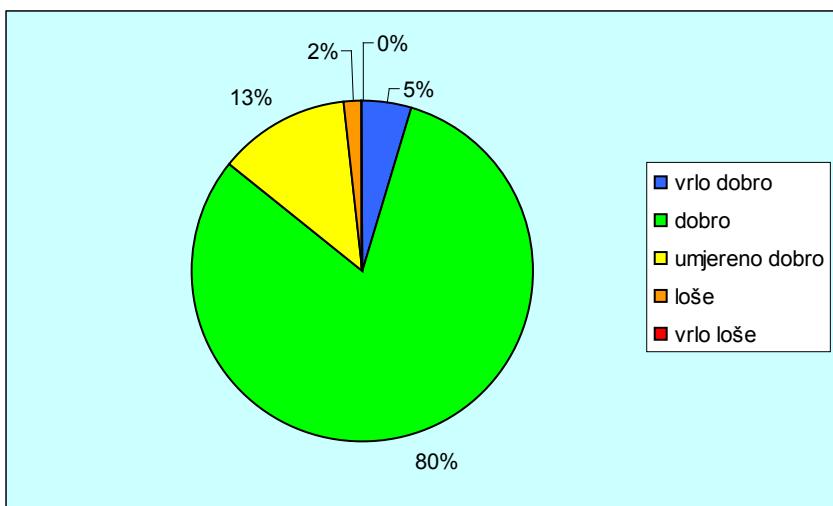
Na temelju određenih vrijednosti indeksa saprobnosti na 64 mjerne postaje dobivena je okvirna slika o saprobiološkim obilježjima kakvoće voda rijeka jadranskog vodnog područja. Za procjenu biološke kakvoće vode korištena je tip-specifična klasifikacija indeksa saprobnosti makrozoobentoske zajednice. Na karti su prikazani podaci iz nacionalnog monitoringa i znanstveno - istraživačkih projekata prikupljeni u razdoblju od 2006. do 2010. godine.



SI. 5.10. Procjena kakvoće voda na temelju indeksa saprobnosti makrozoobentosa u rijekama Jadranskog vodnog područja

Iz rezultata je vidljivo da je kakvoća vode rijeka prema indeksu saprobnosti na 85% mjernih postaja vrlo dobra i dobra (55 mjernih postaja), na 13% ili 8 mjernih postaja je umjereno dobra, a samo na jednoj mjernoj postaji je u lošem stanju (Boljunčica-Boljun).

- 110 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.



Sl. 5.11. Raspodjela mjernih postaja na rijekama prema udjelu u klasama kakvoće vode

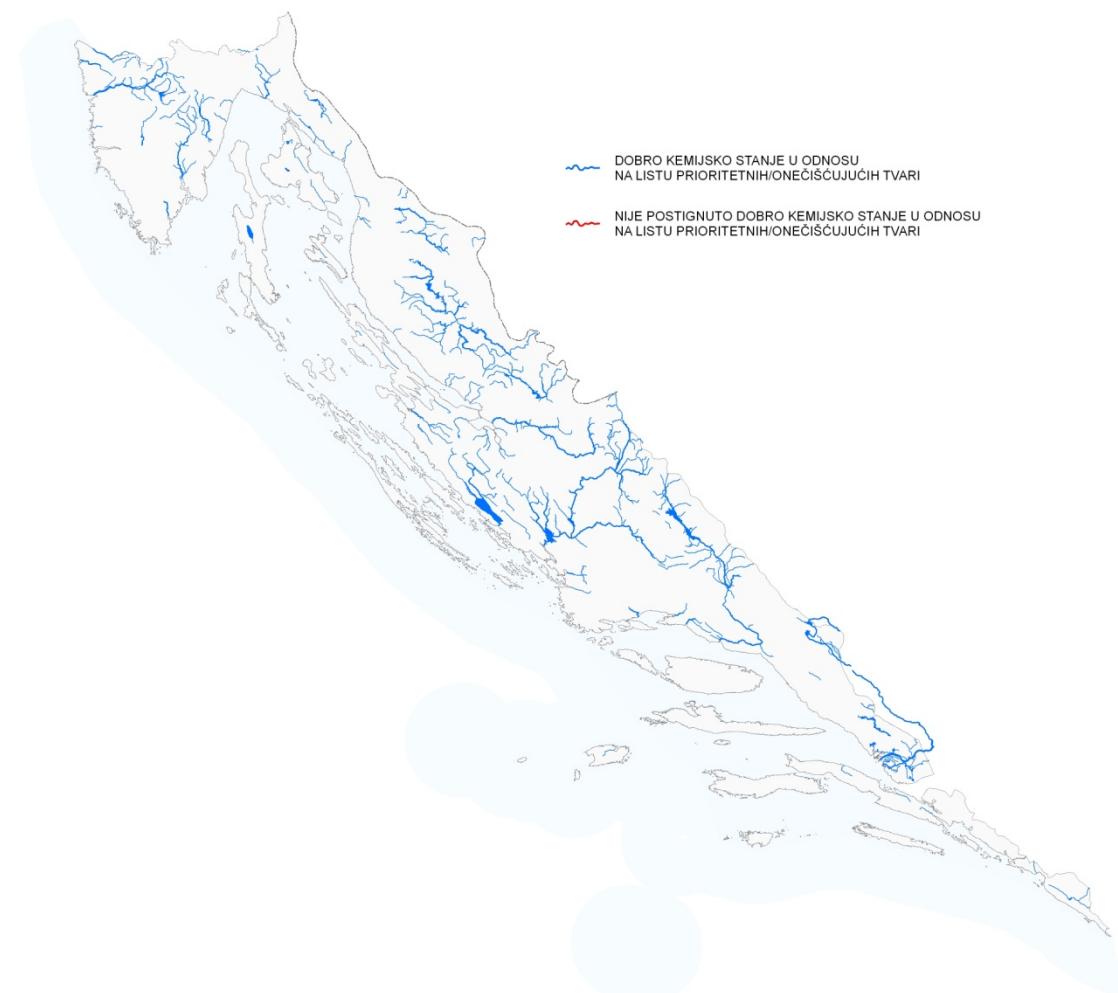
Rezultati temeljeni na biološkoj procjeni uglavnom se podudaraju s rezultatima ocjene na temelju fizičko-kemijskih pokazatelja organskog onečišćenja (BPK_5 i KPK_{KMnO_4}). Općenito, zajednica makrozoobentosa ukazuje na stanje kakvoće vode u dužem vremenskom razdoblju, dok fizičko-kemijski pokazatelji opisuju trenutno stanje. Treba naglasiti da se radi o preliminarnoj tip-specifičnoj klasifikaciji korištenog biološkog i osnovnih fizičko-kemijskih pokazatelja te da se podloga za nacionalnu klasifikaciju ekološkog stanja, posebno bioloških elemenata, razvija u okviru znanstveno-istraživačkog projekta: „Testiranje bioloških metoda ocjene ekološkog stanja u reprezentativnim slivovima Panonske i Dinaridske ekoregije“.

Kemijsko stanje riječi i jezera procijenjeno je u odnosu na:

- prioritetne tvari i
- druge mjerodavne onečišćujuće tvari.

Za procjenu kemijskog stanja kopnenih površinskih voda prema prioritetnim tvarima korišteni su pokazatelji iz redovitog programa monitoringa kakvoće voda za 2009. godinu. Ocjena je napravljena na temelju srednjih godišnjih koncentracija i uspoređena sa standardom kakvoće iz Uredbe o standardu kakvoće voda, Prilog 3B. Prilikom procjene kemijskog stanja uzeti su u obzir svi pokazatelji sa liste prioritetnih tvari osim trifluralina, pentabromdifeniletera i tributilkositrovi spojeva, koji nisu rađeni zbog toga što za određivanje tih pokazatelja niti jedan ovlašteni laboratoriji nije opremljen.

Procjena kemijskog stanja riječi i jezera prema ostalim onečišćujućim tvarima propisanim na nacionalnoj razini (arsen, bakar, cink i krom) Uredba o standardu kakvoće voda, Prilog 4) napravljena je usporedbom srednjih godišnjih koncentracija tih metala dobivenih na temelju podataka iz redovitog programa monitoringa kakvoće voda za 2009. godinu i standarda kakvoće iz Uredbe o standardu kakvoće voda, Prilog 4.



SI. 5.12. Kemijsko stanje rijeka i jezera (2009. godina)

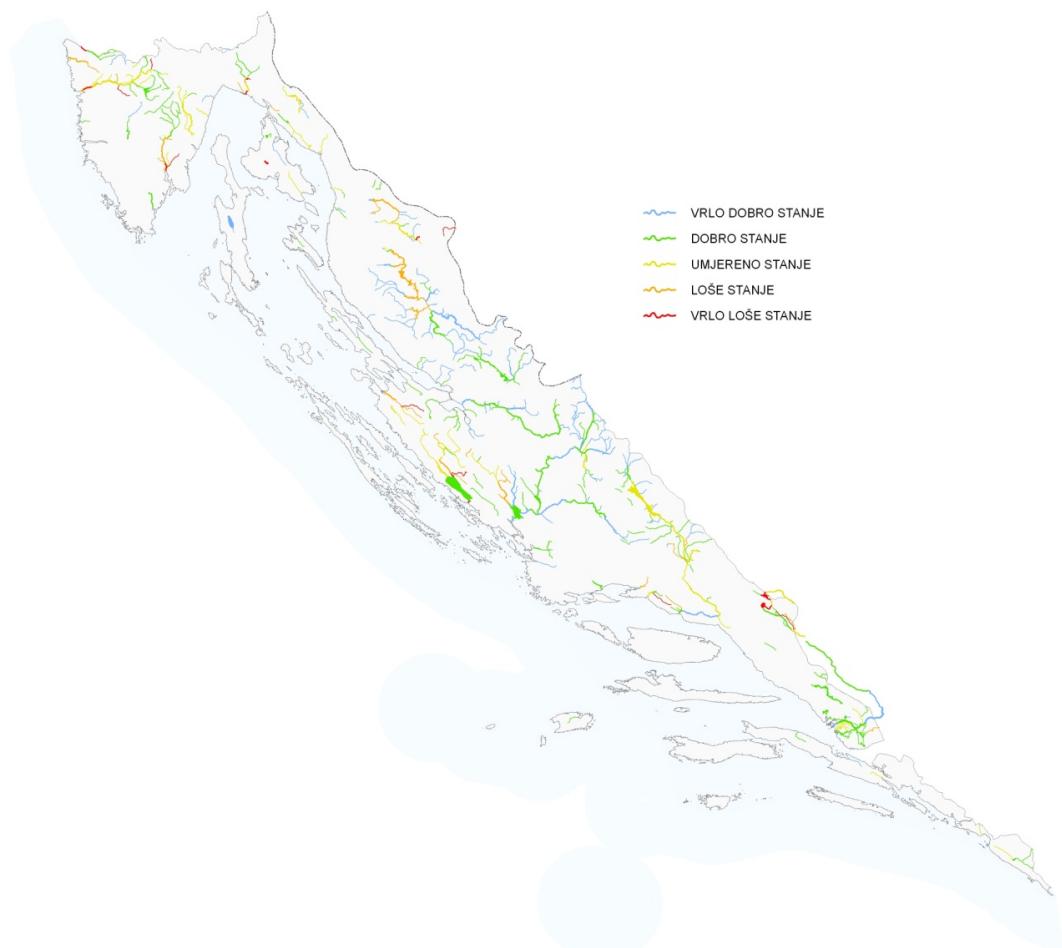
Rezultati obrade daju dobru sliku kemijskog stanja rijeka i jezera na jadranskom vodnom području. Procijenjeno je da su sva 334 vodna tijela rijeka i 5 vodnih tijela jezera u dobrom kemijskom stanju.

Ovdje je važno upozoriti na nepouzdanost procjene mjerodavne koncentracije kemijskih elemenata za pojedina vodna tijela, odnosno nepouzdanost metode određivanja pojedinih pokazatelja. Zbog toga je konačna ocjena kemijskoga stanja u nizu slučajeva opterećena mogućim greškama i nesigurnošću, o čemu će se voditi računa kod procjenjivanja rizika ne postizanja dobrog stanja.

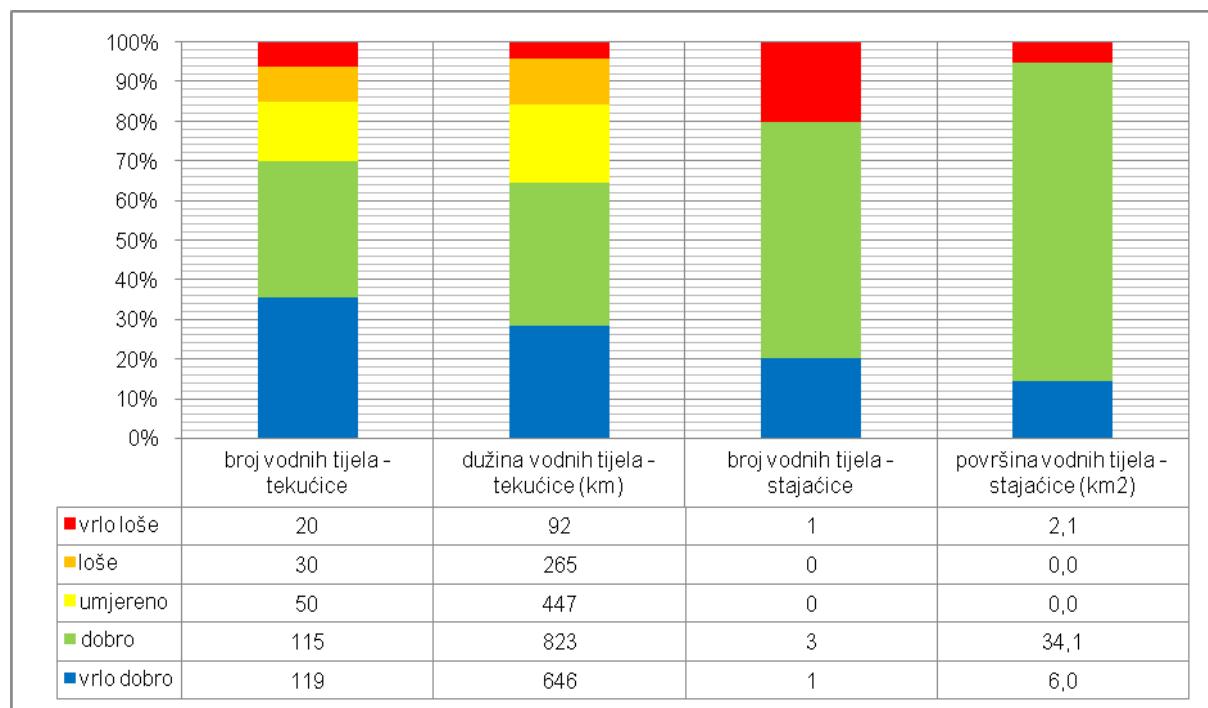
Zbog malog broja postaja na površinskim kopnenim vodama na kojima je provedeno ispitivanje prioritetnih i drugih specifičnih onečišćujućih tvari, može se pretpostaviti da dobivena slika kemijskoga stanja ne odgovara u potpunosti stvarnom kemijskom onečišćenju rijeka i jezera na vodnom području, što u budućnosti treba ispraviti poboljšanjem monitoringa voda i odgovarajućom kontrolom izvora kemijskoga onečišćenja.

- 112 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

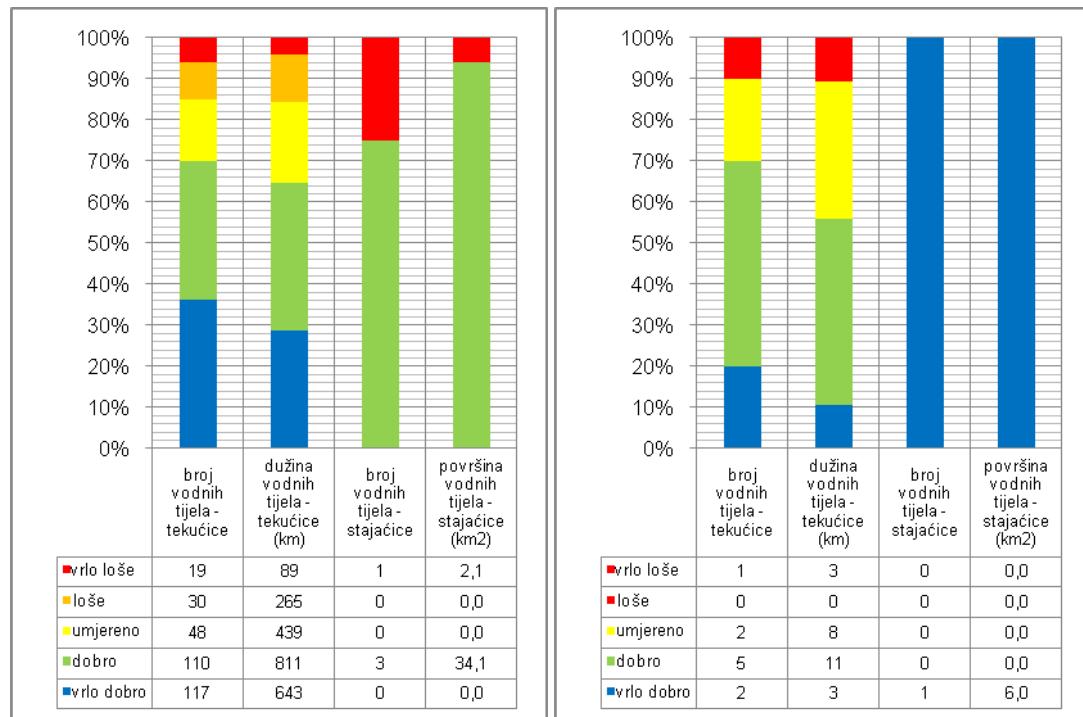
Ukupno stanje rijeka i jezera: Ukupnu ocjenu stanja nekog vodnog tijela određuje ocjena njegovog općeg hidromorfološkog i fizikalno-kemijskog stanja i ocjena njegovog kemijskog stanja i ona je jednaka nižoj od te dvije ocjene. Gledano statistički, ukupno stanje rijeka i jezera identično je općem hidromorfološkom i fizikalno-kemijskom stanju, zbog činjenice da su sva vodna tijela rijeka i jezera na jadranskom vodnom području u dobrom kemijskom stanju.



SI. 5.13. Ukupno stanje rijeka i jezera (2009. godina)



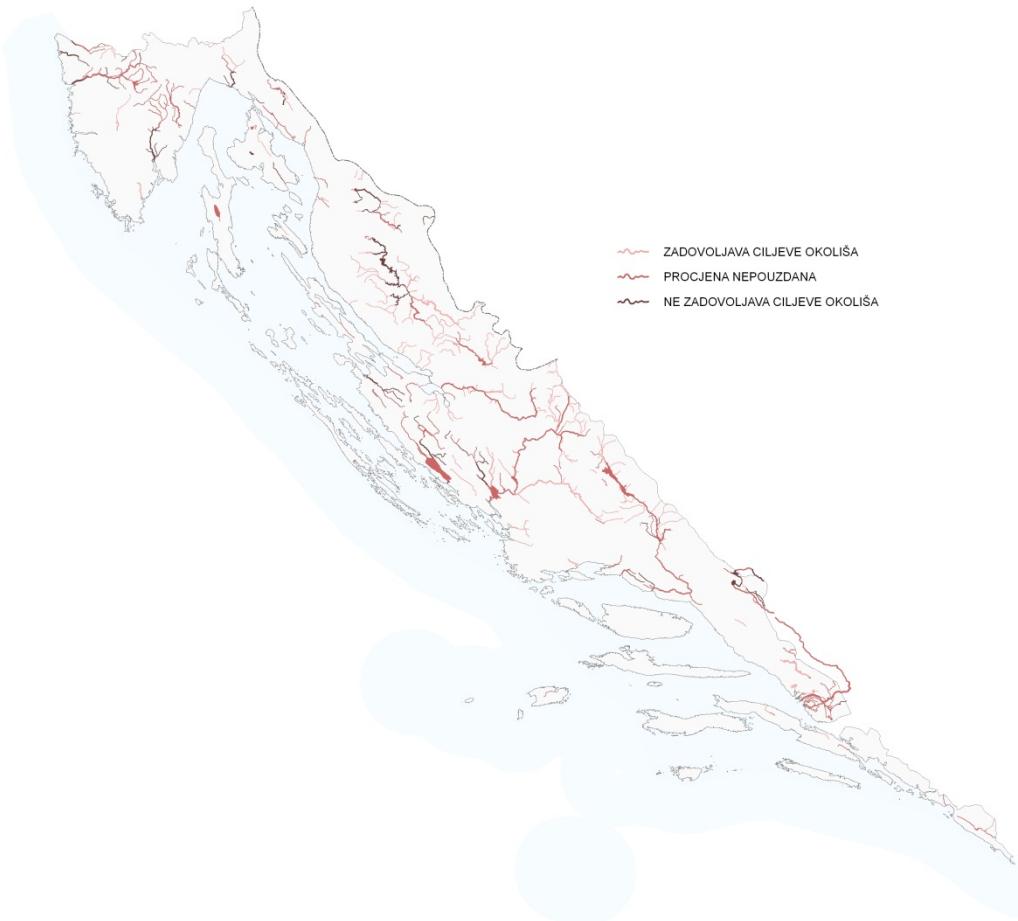
Sl. 5.14. Raspodjela vodnih tijela rijeka i jezera na jadranskom vodnom području po klasama ukupnoga stanja



Sl. 5.15. Raspodjela vodnih tijela rijeka i jezera na kopnenom (lijevo) i otočnom (desno) dijelu vodnog područja po klasama ukupnoga stanja

- 114 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Pouzdanost ocjene stanja rijeka i jezera: Ocjena stanja vodnih tijela rijeka i jezera opterećena je određenim stupnjem nepouzdanosti, uzrokovane ograničenjima u postojećem sustavu praćenja i ocjenjivanja stanja voda. S obzirom na opseg opažanja koja se provode i točnost prikupljenih podataka, jasno je da zasad nisu osigurane potrebne podloge za potpuno pouzdanu klasifikaciju stanja rijeka i jezera. Razlozi nepouzdanosti mogu biti različiti i višestruki.



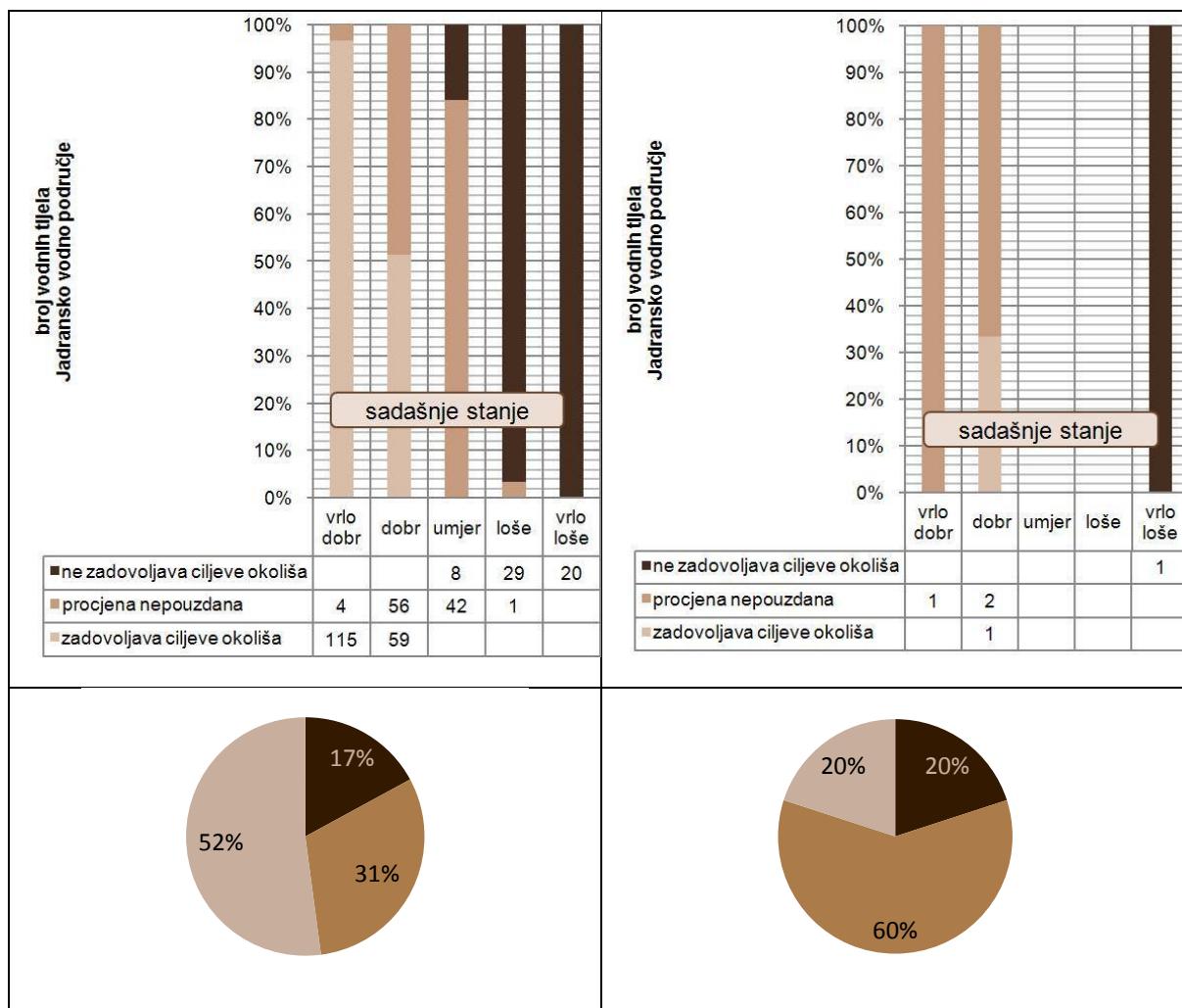
Sl. 5.16. Stanje rijeka i jezera prema pouzdanosti ocjene ukupnog stanja

Pouzdanost ocjene razlikuje se po elementima kakvoće kojima se opisuje stanje voda i ovisi o količini i kakvoći raspoloživih ulaznih podataka i primjenjenoj metodologiji za ocjenjivanje pojedinoga elementa. U razmatranju stupnja pouzdanosti pojedinih ocjena uzima se u obzir:

- za fizikalno-kemijske elemente kakvoće: ograničen broj postaja na malim i srednjim rijeckama i jezerima, ograničenja metoda određivanja mjerodavnih koncentracija na osnovi statističkih analiza, posredno uspostavljanje veze između raspršenih izvora opterećenja i općeg fizikalno-kemijskog stanja voda te eksperrna procjena osjetljivosti ekosustava (tipa) na prekoračenje granice dobrog stanja,

- za kemijske elemente kakvoće: mali broj postaja na kojima se prate pokazatelji kemijskog stanja, ograničenja metoda određivanja pojedinih pokazatelja te nemogućnost uspostavljanja veze između izvora opterećenja i kemijskog stanja voda;
- za hidromorfološke elemente kakvoće: nedostatak hidromorfološkog monitoringa zbog čega se hidromorfološko stanje ocjenjuje na temelju podataka o postojećim vodnim građevinama (hidromorfološkom opterećenju), uz ekspertnu procjenu utjecaj pojedine građevine na veličinu/intenzitet promjene elemenata hidromorfološkog stanja, ekspertna procjena osjetljivosti ekosustava (tipa) na promjene elemenata hidromorfološkog stanja.

Kontinuiranim unapređivanjem monitoringa i postupaka interpretacije rezultata, procjena stanja voda biti će sve pouzdanije.



Sl. 5.17. Pouzdanost ocjene ukupnog stanja vodnih tijela rijeka (lijevo) i jezera (desno) na jadranskom vodnom području

S obzirom na procijenjeni stupanj pouzdanosti ocjene stanja vodnih tijela, izvršeno je grupiranje na:

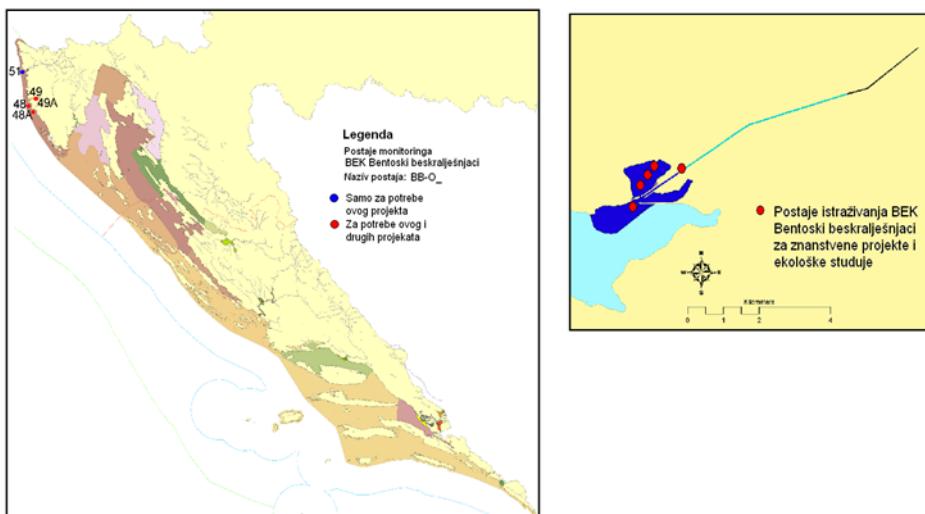
- vodna tijela koja zadovoljavaju ciljeve okoliša (s vrlo velikom pouzdanošću),
- vodna tijela za koja nema sigurne procjene zadovoljavaju li ciljeve okoliša (bilo da se radi o slučaju „vjerojatno zadovoljava“ ili o slučaju „vjerojatno ne zadovoljava“),
- vodna tijela koja ne zadovoljavaju ciljeve okoliša (s vrlo velikom pouzdanošću).

- 116 Kartografski prikazi u Nacrту Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

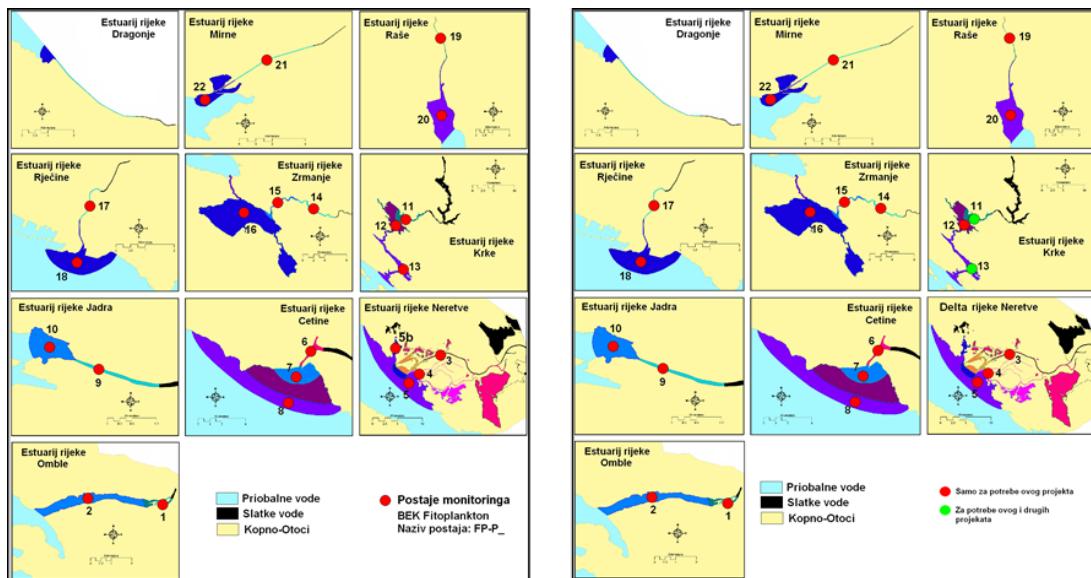
Rezultati upućuju na određeni stupanj nepouzdanosti u ocjenjivanju i pojedinih elemenata kakvoće i ukupnog stanja vodnih tijela rijeka i jezera. To se osobito odnosi na vodna tijela jezera gdje je procjena nepouzdana za 3 od ukupno 5 vodnih tijela jezera, a samo 1 jezero s velikom pouzdanošću zadovoljava ciljeve okoliša. Kod rijeka je ocjena nepouzdana za 31% ukupnoga broja vodnih tijela, a 52% vodnih tijela rijeka s velikom pouzdanošću zadovoljavaju ciljeve okoliša.

5.1.2 Prijelazne vode

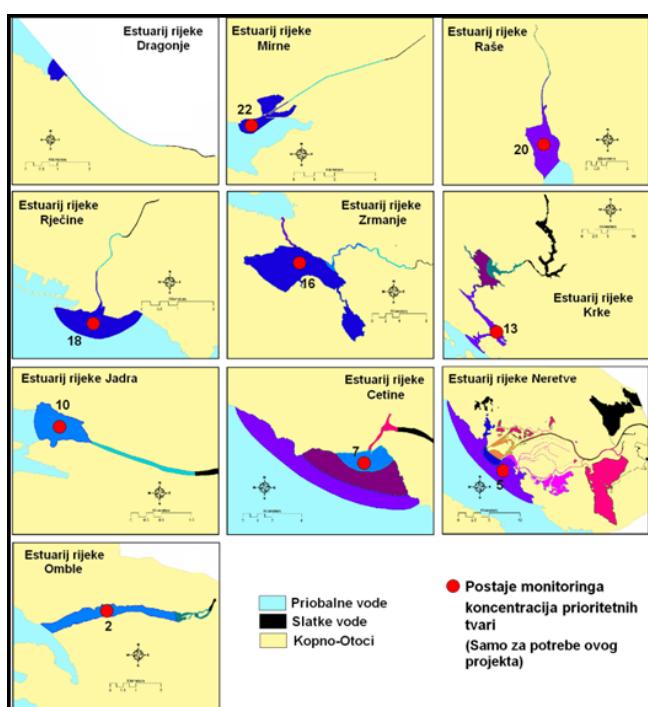
Monitoring: Do sada se u okviru nacionalnog monitoringa nije sustavno pratilo stanje prijelaznih voda. Dosadašnja istraživanja provedena u okviru različitih projekata (Projekt Jadran) bila su ograničena na pojedina područja i na samo neke biološke pokazatelje (makrozoobentos i ribe), a za biološki element kakvoće fitoplankton (osnovni fizikalno kemijski pokazatelji i klorofil a) stalni monitoring je bio provoden samo u estuarijima rijeke Krke (cijeli), Cetine (vanjski) i delte rijeke Neretve (vanjski). Tek su tijekom 2009. i 2010. godine provedena kompletan jednokratna istraživanja ekoloških i kemijskih elemenata kakvoće za koje su bile razrađene nacionalne metodologije.



Sl. 5.18 Postaje monitoringa za bentoske beskralješnjake u prijelaznim vodama tijekom 2009. godine (lijevo) i postaje određivana kvalitativnog i kvantitativnog sastava faune bentoskih beskralješnjaka u području prijelaznih voda (estuarij rijeke Mirne) od 1979 do 1985 (desno)



SI. 5.19 Postaje monitoringa za fitoplankton (A) i ribe (B) tijekom 2006-2009. godine u prijelaznim vodama



SI. 5.20. Postaje monitoringa prioritetnih tvari u prijelaznim vodama tijekom razdoblja 2009/2010. godine

Procjena ekološkog i kemijskog stanja donijeta je na temelju ekspertnih procjena, postojećih podataka, kao i djelomičnih rezultata jednokratnih istraživanja provedenih tijekom 2009. i 2010. godine na ušćima jadranskih rijeka u okviru znanstveno-istraživačkog projekta: „Karakterizacija područja i izrada prijedloga programa i provedba monitoringa stanja voda u prijelaznim i priobalnim vodama Jadranskog mora prema zahtjevima Okvirne direktive o vodama EU (2000/60/EC)“, čija je izrada još u tijeku.

- 118 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Tab. 5.4. Procjena ekološkog i kemijskog stanja vodnih tijela prijelaznih voda

| Vodno tijelo | ELEMENT KAKVOĆE | | | | | | | | HIDRO-MORF. STANJE | EKOLOŠKO STANJE | ELEMENT KAKVOĆE | KEMIJSKO STANJE | UKUPNA PROCJ. STANJA | | |
|----------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|-------------|-------------------|--------------------------|----------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|-----------------|----------------------|--|--|
| | STANJE KAKVOĆE | | | | | | | | | | STANJE KAKVOĆE | | | | |
| | FITO-PLANKTON | Zasić. kisikom | Konc. hranjivih soli | Konc. klorofila a | MAKRO-ALGE | MORSKE CVJETNICE | BENTOSKI BESKRALJEŠNJACI | RIBE | | | PRIORITET. TVARI** | | | | |
| P3_2-MI | DOBRO | VRLO DOBRO | DOBRO | DOBRO | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | DOBRO | DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |
| P3_3-RA | DOBRO | VRLO DOBRO | DOBRO | VRLO DOBRO | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | DOBRO | DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |
| P3_2-RJ | DOBRO | DOBRO | DOBRO | DOBRO | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | DOBRO | VRLO DOBRO | DOBRO | DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |
| P1_2-ZR | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | NP* | DOBRO | VRLO DOBRO | DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |
| P2_2-ZR | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | NP* | DOBRO | VRLO DOBRO | DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |
| P3_2-ZR | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | NP* | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |
| P3_3-ZR | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | NP* | VRLO DOBRO/REF | DOBRO | DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |
| P1_3-KR | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | NP* | DOBRO | VRLO DOBRO | DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |
| P2_3-KR | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | NP* | DOBRO | VRLO DOBRO | DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |
| P3_3-KR ¹ | UMJERENO DOBRO ¹ | DOBRO/ UMJ. DOBRO | DOBRO | DOBRO | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | NP* | VRLO DOBRO/REF | UMJERENO DOBRO ² | UMJERENO DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | NIJE DOBRO | | |
| P1_2-JA | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | NP* | DOBRO | UMJERENO DOBRO ² | UMJERENO DOBRO ³ | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | NIJE DOBRO | | |
| P2_2-JA | DOBRO ¹ | VRLO DOBRO/ DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | NP* | DOBRO | UMJERENO DOBRO ² | UMJERENO DOBRO ³ | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | NIJE DOBRO | | |
| P2_2-CE | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | NP* | DOBRO | UMJERENO DOBRO ² | UMJERENO DOBRO ³ | NE ZADOVOLJ. KRITERIJE ⁴ | NIJE DOBRO | NIJE DOBRO | | |
| P2_3-CE | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | NP* | DOBRO | DOBRO | DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |
| P3_3-CE | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | NP* | VRLO DOBRO/REF | DOBRO | DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |

| Vodno tijelo | ELEMENT KAKVOĆE | | | | | | | | HIDRO-MORF. STANJE | EKOLOŠKO STANJE | ELEMENT KAKVOĆE | STANJE KAKVOĆE | KEMIJSKO STANJE | UKUPNA PROCJ. STANJA | | | | | |
|--------------|-----------------|----------------|----------------------|-------------------|-------------|-------------------|--------------------------|----------------|--------------------|-----------------|---------------------|----------------|-----------------|----------------------|--|--|--|--|--|
| | STANJE KAKVOĆE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | FITO-PLANKTON | Zasić. kisikom | Konc. hranjivih soli | Konc. klorofila a | MAKRO-ALGE | MORSKE CVJETNICE | BENTOSKI BESKRALJEŠNJACI | RIBE | | | PRIORITET. TVARI** | | | | | | | | |
| P3_2-NE | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | NP* | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | | | | | |
| P3_3-NE | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | NP* | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | | | | | |
| P1_3-OM | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | NP* | DOBRO | VRLO DOBRO | DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | | | | | |
| P2_2-OM | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | NP* | DOBRO | VRLO DOBRO | DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | | | | | |

* nema podataka

¹ za procjenu stanja fitoplanktona koristi se niža ocjena (isto vrijedi i za podržavajuće osnovne fiz—kem. pokazatelje

² oznaka „umjereni dobro“ označava sve značajne hidromorfološke promjene, budući da sustav klasifikacije za hidromorfološke elemente kakvoće još nije razvijen

³ procjenjena ekološkog stanja „umjereni dobro“ na temelju umjereni dobrog hidromorfološkog stanja dana je zbog pretpostavke da ekološko stanje u tim vodnim tijelima neće biti dobro kada se ocjenjivanje upotpuni sa svim relevantnim biološkim elementima kakvoće

⁴ ustanovljena je koncentracija C₁₀₋₁₃ kloralkana između prosječne i maksimalno dozvoljene koncentracije

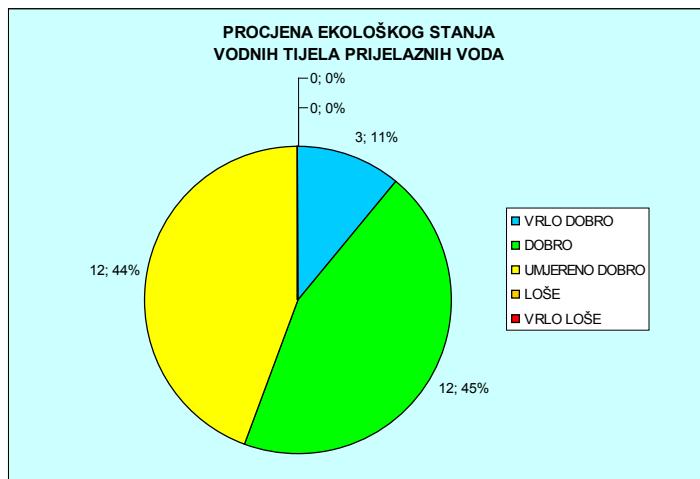
- 120 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Tab. 5.5. Procjena ekološkog i kemijskog stanja vodnih tijela prijelaznih voda kandidata za znatno promijenjena vodna tijela

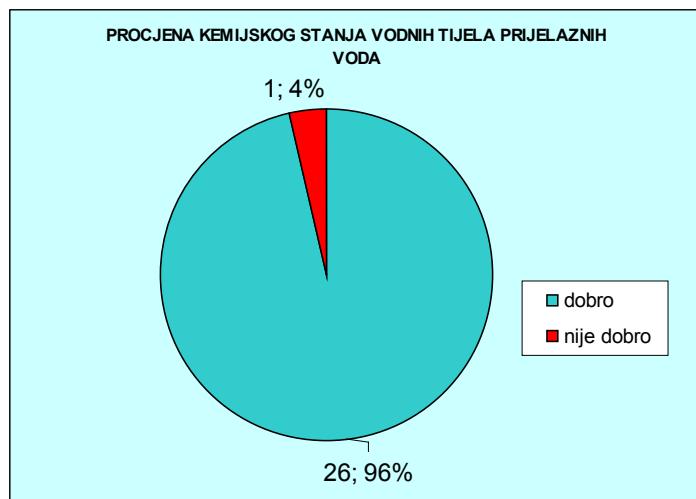
| Vodno tijelo | ELEMENT KAKVOĆE | | | | | | | | HIDRO-MORF. STANJE ² | EKOLOŠKO STANJE ³ | ELEMENT KAKVOĆE | KEMIJSKO STANJE | UKUPNA PROCJENA STANJA | | |
|-----------------------|-----------------|----------------|----------------------|-------------------|-------------|-------------------|-----------------------------|-------|---------------------------------|------------------------------|---------------------|-----------------|------------------------|--|--|
| | STANJE KAKVOĆE | | | | | | | | | | STANJE KAKVOĆE | | | | |
| | FITO-PLANKTON | Zasić. kisikom | Konc. hranjivih soli | Konc. klorofila a | MAKRO-ALGE | MORSKE CVJETNICE | BENTOSKI BESKRALJE - ŠNJACI | RIBE | | | PRIORITET. TVARI** | | | | |
| P1_2-MIP | DOBRO | VRLO DOBRO | DOBRO | DOBRO | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | DOBRO | DOBRO | UMJERENO DOBRO | UMJERENO DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | NIJE DOBRO | | |
| P1_3-RAP | DOBRO | VRLO DOBRO | DOBRO | VRLO DOBRO | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | DOBRO | DOBRO | UMJERENO DOBRO | UMJERENO DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | NIJE DOBRO | | |
| P1_2-RJP | DOBRO | DOBRO | DOBRO | DOBRO | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | DOBRO | DOBRO | UMJERENO DOBRO | UMJERENO DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | NIJE DOBRO | | |
| P1_2-CEP ¹ | DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | NP* | DOBRO | UMJERENO DOBRO | UMJERENO DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | NIJE DOBRO | | |
| P1_2-NEP | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | NP* | DOBRO | UMJERENO DOBRO | UMJERENO DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | NIJE DOBRO | | |
| P2_2-NEP | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | NP* | DOBRO | UMJERENO DOBRO | UMJERENO DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | NIJE DOBRO | | |
| P2_3-NEP | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | NP* | DOBRO | UMJERENO DOBRO | UMJERENO DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | NIJE DOBRO | | |
| P3_3-LPP | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | NEMA METODE | METODA SE TESTIRA | NP* | DOBRO | UMJERENO DOBRO | UMJERENO DOBRO | ZADOVOLJ. KRITERIJE | DOBRO | NIJE DOBRO | | |

* nema podataka

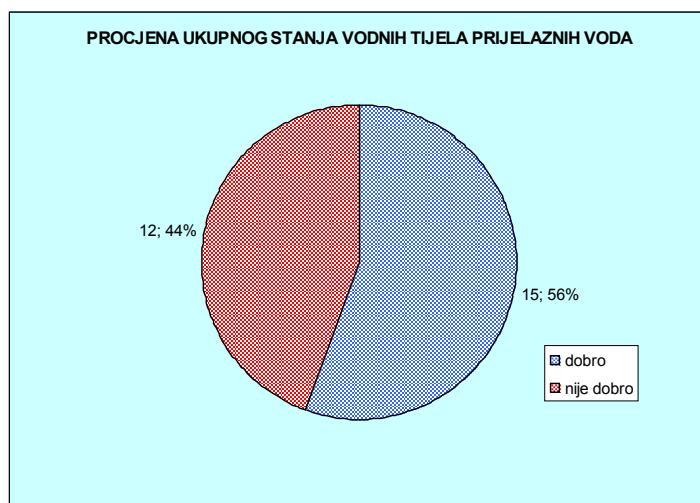
¹ za procjenu stanja fitoplanktona koristi se niža ocjena (isto vrijedi i za podržavajuće osnovne fiz-kem. pokazatelje)² oznaka „umjereni dobro“ označava sve značajne hidromorfološke promjene, budući da sustav klasifikacije za hidromorfološke elemente kakvoće još nije razvijen³ procjenjena ekološkog stanja „umjereni dobro“ na temelju umjereni dobrog hidromorfološkog stanja dana je zbog pretpostavke da ekološko stanje u tim vodnim tijelima neće biti dobro kada se ocjenjivanje upotpuni sa svim relevantnim biološkim elementima kakvoće



Sl. 5.21. Raspodjela vodnih tijela prijelaznih voda prema udjelu u klasama ekološkog stanja



Sl. 5.22. Raspodjela vodnih tijela prijelaznih voda prema udjelu u klasama kemijskog stanja



Sl. 5.23. Raspodjela vodnih tijela prijelaznih voda prema udjelima u ukupnom stanju

Prema biološkom elementu kakvoće fitoplanktonu u vrlo dobrom stanju je 18, u dobrom 8, a u umjereni dobrom stanju samo jedno vodno tijelo (P3_3-KR, Šibenski zaljev). Stanje kakvoće prema bentoskim beskralješnjacima je vrlo dobro ili dobro, ali analizirano samo u Mirni, Raši i Rječini, dok je stanje kakvoće u odnosu na ribe u 9 vodnih tijela vrlo dobro, a u 18 dobro. Najveća odstupanja od

- 122 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

dobrog stanja utvrđena su za hidromorfologiju te 12 vodnih tijela ne zadovoljava kriterije dobrog stanja. Ocjena hidromorfološkog stanja „umjereni dobro“ označava sve značajne hidromorfološke promjene, jer sustav klasifikacije za hidromorfološke elemente kakvoće još nije razvijen. Ocjena vodnih tijela u kojima je ekološko stanje procjenjeno kao „umjereni dobro“ zbog umjereni dobrog hidromorfološkog stanja temelji se na pretpostavci da ekološko stanje u tim vodnim tijelima neće biti dobro kada se ocjenjivanje upotpuni sa svim relevantnim biološkim elementima kakvoće za prijelazne vode.

Nakon provedenog monitoringa prioritetnih tvari, kriteriji nisu zadovoljeni samo u jednom vodnom tijelu (P2_2-CE, vanjski estuarij rijeke Cetine). Monitoring prioritetnih tvari proveden je jednokratno tijekom 2010. godine. Kako su rezultati pokazali, dobivene koncentracije nekih prioritetnih tvari su između prosječnih i maksimalno dozvoljenih pa se kemijsko stanje ne može sa sigurnošću procijeniti i bit će potrebna daljnja ispitivanja.

Prema ukupnoj procjeni stanja, 56% vodnih tijela je u dobrom stanju, dok 44% nije zadovoljilo uvjete dobrog stanja.

Procjena opterećenja, utjecaja i rizika nepostizanja dobrog stanja za prijelazne vode: Na temelju postojećih podataka nije bio moguć potpuni kvantitativni pristup procjeni značajnosti opterećenja. Na temelju informacija o osnovnim tipovima opterećenja prisutnih uz hrvatsku obalu, raspoloživih podataka u pojedinom vodnom tijelu i dostupnih informacija o veličini opterećenja procijenjeno je da li je opterećenje značajno ili nije, odnosno kolika je razina utjecaja kojom pojedini tip opterećenja može mijenjati stanje voda izraženo kroz vrijednosti sustavno mjerjenih pokazatelja.

Utjecaj se definira kao posljedica opterećenja u okolišu. Temeljni utjecaj, koji se javlja kao posljedica značajnog antropogenog opterećenja, je opće smanjenje kakvoće voda. Smanjenje kakvoće voda se očituje na više razina. Za svako vodno tijelo su, na razini ekosustava, razmatrani sljedeći utjecaji: *bioakumulacija onečišćivača* (npr. onečišćenje školjkaša, imposex nekih gastropoda), *promjena genetskog spremnika* (posljedica unošenja stranih vrsta), *smanjenje pokrivenosti nekom vrstom*, prvenstveno algi (posljedica promjena u temperaturi, anorganskoj suspendiranoj tvar itd.), *smanjenje bioraznolikosti i bogatstva vrsta* (povećana ranjivost ekosustava i promjene u strukturi pojedinih zajednica), *pomor vrsta* (najčešće riba uglavnom je uzrokovani neposrednim djelovanjem otrovnih tvari ili smanjenjem koncentracije otopljenog kisika u pridnenom sloju), *promjena trofičkog stanja* (povezana s procesom eutrofikacije uzrokovanim povećanim unosom hranjivih soli i prekomjernim stvaranjem organske tvari).

Za svaki navedeni utjecaj je napravljena procjena njegove značajnosti i određen najpovoljniji indikator te procijenjena njegova raspoloživost i značajnost.

Tab. 5.6. Kriterij za procjenu značajnosti utjecaja u nekom vodnom tijelu

| Utjecaj | DOKAZAN | JAKO VJEROJATAN | VJEROJATAN | NEMA |
|-------------------|---|--|--|---|
| Opis ocjenjivanja | Utjecaj dokazano prelazi granice klase dobro/umjereni dobro stanje i VT je u riziku od nepostizanja dobrog stanja | Podaci su djelomični i nepotpuni, ali upućuju da je utjecaj značajan | Podaci su djelomični i nepotpuni, ali upućuju da utjecaj nije značajan | Nema utjecaja ili su toliko mali, da ekosustav ne trpi posljedice |

Za procjenu vjerojatnosti/rizika nepostizanja dobrog stanja u pojedinim vodnim tijelima temeljem rezultata provedene analize opterećenja i utjecaja razrađen je sustav procjene u četiri kategorije. U sustav procjene uključene su dvije dodatne kategorije („vjerojatno u riziku“ i „vjerojatno nije u riziku“),

zbog specifičnosti određenih područja i, za sada, nepotpunih podataka o kemijskom i ekološkom stanju i svim posljedicama opterećenja u pojedinim vodnim tijelima. Stoga se procjena rizika nepostizanja dobrog stanja temelji i na ekspertnoj procjeni.

Kriteriji za kategorizaciju rizika nepostizanja dobrog stanja vodnih tijela priobalnih voda:

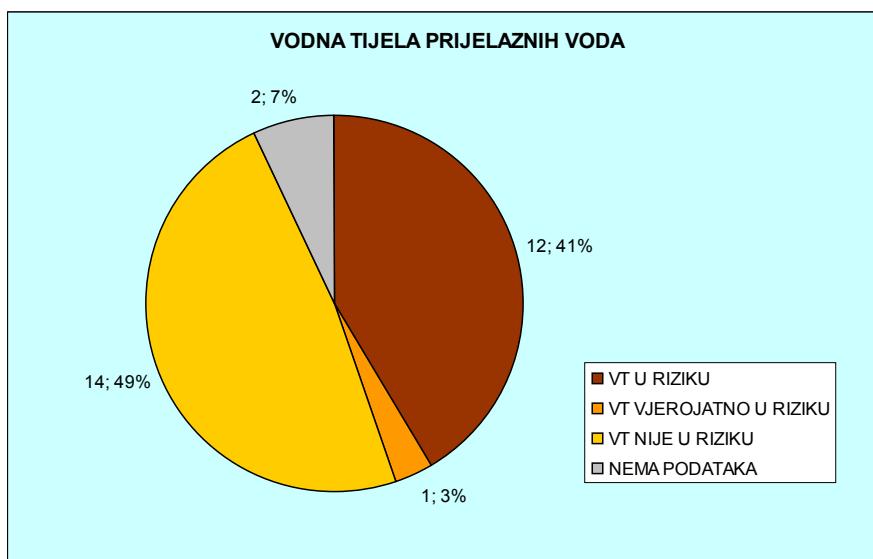
- VT je **u riziku** od nepostizanja dobrog stanja
 - postoji dokazan utjecaj neovisno o vrsti opterećenja, ili
 - postoji jako vjerljavljivi utjecaj, a opterećenja su značajna, ili
 - postoji jako vjerljavljivi utjecaj, ali nema dovoljno podatka za procjenu opterećenja.
- VT je **vjerljavljivo u riziku** od nepostizanja dobrog stanja
 - postoji jako vjerljavljivi utjecaj, a opterećenja nisu značajna, ili
 - postoji vjerljavljivi utjecaj neovisno o vrsti opterećenja, ili
 - nema dovoljno podatka za procjenu utjecaja, a opterećenja su značajna.
- VT **vjerljavljivo nije u riziku** od nepostizanja dobrog stanja
 - nema utjecaja, a opterećenja su značajna ili nema dovoljno podatka za procjenu, ili
 - nema dovoljno podatka za procjenu utjecaja, a opterećenja nisu značajna.
- VT **nije u riziku** od nepostizanja dobrog stanja
 - nema utjecaja, a opterećenja nisu značajna.

Tab. 5.7. Procjena rizika nepostizanja dobrog stanja u vodnim tijelima prijelaznih voda prema rezultatima analize opterećenja i utjecaja

| Prijelazne vode | Vodno tijelo | | Opterećenje | Utjecaj | Rizik nepostizanja dobrog stanja | Procjena vrste opterećenja |
|-----------------|--------------|------------------|---------------|--------------------|----------------------------------|--|
| | Prirodno VT | Kandidat za ZPVT | | | | |
| Dragonje | P1_2-DR | | Nema podataka | Nema podataka | - | - |
| | P3_2-DR | | Nema podataka | Nema podataka | - | - |
| Mirne | | P1_2-MIP | Značajan | Vjerljavljivi | U riziku | Hranjive soli, prioritetne tvari, hidromorfološke promjene |
| | | P3_2-MI | Nije značajan | Vjerljavljivi | Nije u riziku | - |
| Raše | | P1_3-RAP | Značajan | Vjerljavljivi | U riziku | Hranjive soli, hidromorfološke promjene |
| | | P3_3-RA | Nije značajan | Nema | Nije u riziku | - |
| Rječine | | P1_2-RJP | Značajan | Jako vjerljavljivi | U riziku | Hranjive soli, prioritetne tvari, hidromorfološke promjene |
| | | P3_2-RJ | Značajan | Jako vjerljavljivi | Vjerljavljivo u riziku | Hranjive soli, prioritetne tvari, hidromorfološke promjene |
| Zrmanje | P1_2-ZR | | Nije značajan | Nema | Nije u riziku | - |
| | P2_2-ZR | | Nije značajan | Nema | Nije u riziku | - |
| | P3_2-ZR | | Nije značajan | Nema | Nije u riziku | - |
| | P3_3-ZR | | Nije značajan | Nema | Nije u riziku | - |
| Krke | P1_3-KR | | Nije značajan | Nema | Nije u riziku | - |
| | P2_3-KR | | Nije značajan | Nema | Nije u riziku | - |
| | P3_3-KR | | Značajan | Jako vjerljavljivi | U riziku | Organjske tvari, prioritetne tvari, hidromorfološke promjene |
| Jadra | P1_2-JA | | Značajan | Jako vjerljavljivi | U riziku | Hidromorfološke promjene |
| | P2_2-JA | | Značajan | Jako vjerljavljivi | U riziku | Hidromorfološke promjene |

- 124 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

| Prijelazne vode | Vodno tijelo | | Opterećenje | Utjecaj | Rizik nepostizanja dobrog stanja | Procjena vrste opterećenja |
|--------------------|--------------|---------------------|---------------|---------------|--|--|
| | Prirodno VT | Kandidat za ZPVT | | | | |
| Cetina | | P1_2-CEP | Značajan | Jako vjerljiv | U riziku | Hidromorfološke promjene |
| | | P2_2-CE | Značajan | Jako vjerljiv | U riziku | Hidromorfološke promjene |
| | | P2_3-CE | Nije značajan | Nema | Nije u riziku | - |
| | | P3_3-CE | Nije značajan | Nema | Nije u riziku | - |
| Neretva | | P1_2-NEP | Značajan | Jako vjerljiv | U riziku | Hranjive soli, prioritetne tvari, hidromorfološke promjene |
| | | P2_2-NEP | Značajan | Jako vjerljiv | U riziku | Hranjive soli, prioritetne tvari, hidromorfološke promjene |
| | | P2_3-NEP | Značajan | Jako vjerljiv | U riziku | Hranjive soli, prioritetne tvari, hidromorfološke promjene |
| | | P3_2-NE | Nije značajan | Jako vjerljiv | Nije u riziku | - |
| | | P3_3-NE | Nije značajan | Jako vjerljiv | Nije u riziku | - |
| Omble | P1_3-OM | | Nije značajan | Vjerljiv | Nije u riziku | - |
| | P2_2-OM | | Nije značajan | Vjerljiv | Nije u riziku | - |



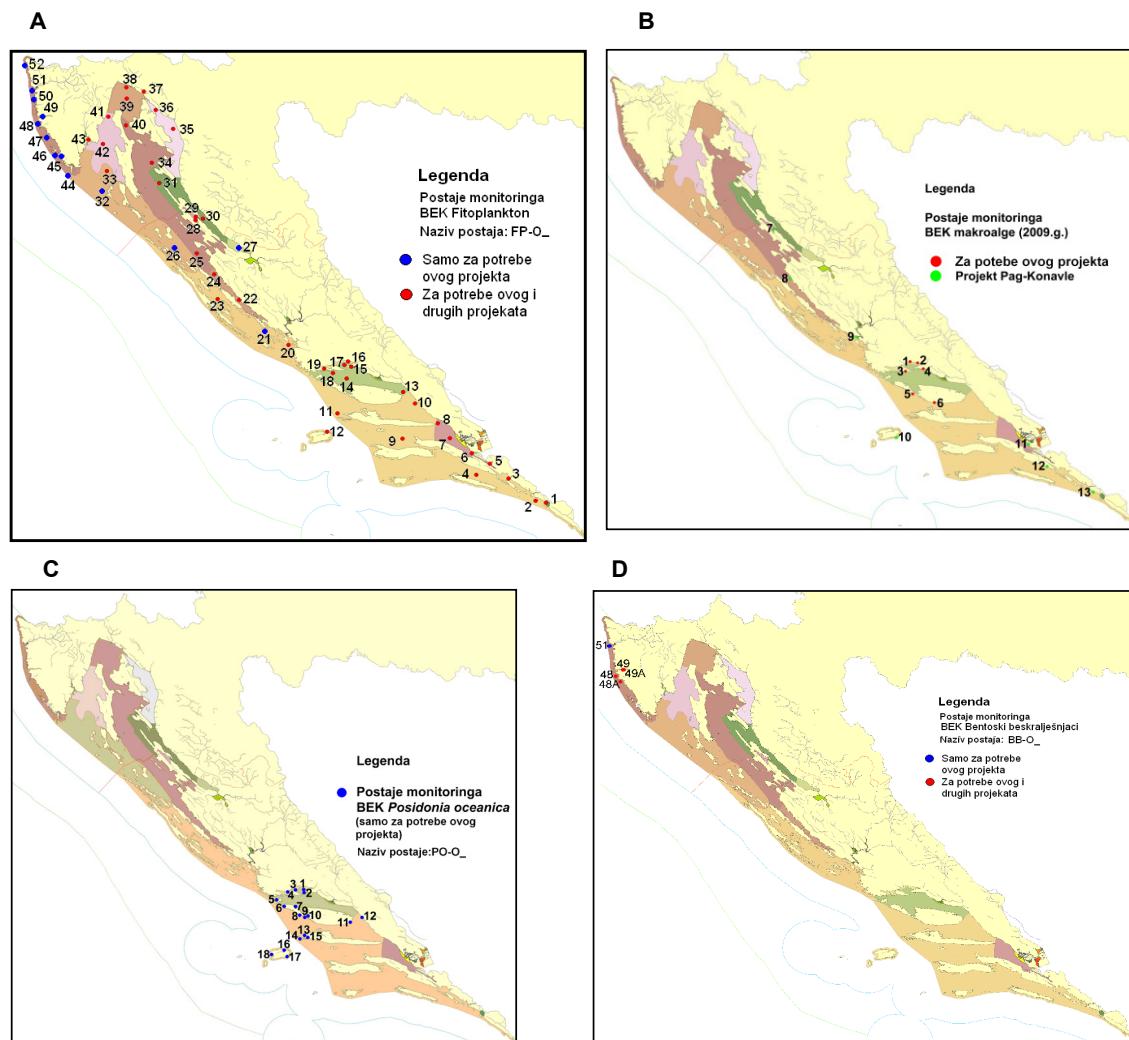
Sl. 5.24. Raspodjela vodnih tijela prijelaznih voda prema vjerljivosti/RIZIKU nepostizanja dobrog stanja (za rijeku Dragonju nema podataka)

Procjena je pokazala da za oko 45% vodnih tijela postoji vjerljivost nepostizanja dobrog stanja ako se ne poduzmu odgovarajuće mjeru, dok će 49% vodnih tijela zadovoljiti ciljeve kakvoće okoliša, a za dva vodna tijela nema podataka.

Rezultati procjene ekološkog i kemijskog stanja i rizika temeljeni na podacima postojećih monitoringa ukazuju na potrebu daljnjih istraživanja u području prijelaznih voda s ciljem provođenja daljnog određivanja značajki vodnog područja, kako bi se optimalizirao program sustavnog praćenja stanja i programa mjera.

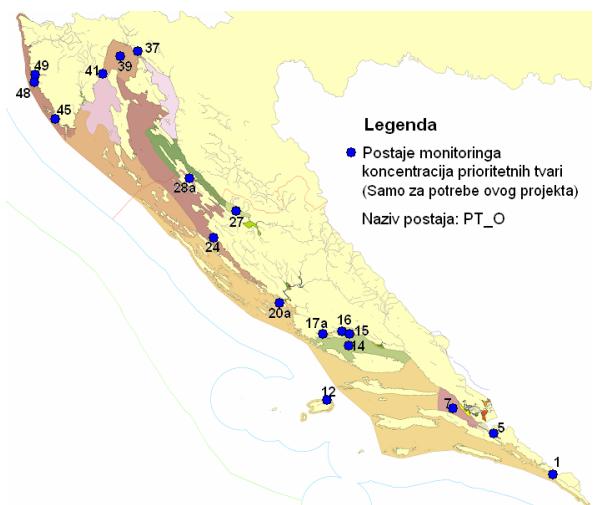
5.1.3 Priobalne vode

Monitoring: U okviru nacionalnog monitoringa sustavno se prati stanje priobalnih voda u području od priobalnih voda Paga do Konavla (Projekt VIR-KONAVLE). Dosadašnja istraživanja provodila su se i u okviru drugih projekata (Projekt Jadran, Program praćenja stanja Jadranskog mora – Jadranski projekt), a bila su ograničena na pojedina područja i na samo neke biološke pokazatelje (osnovni fizikalno kemijski pokazatelji, klorofil a, makroalge i makrozoobentos). Tijekom 2009. i 2010. godine (za neke pokazatelje 2007/2008. godine) provedena su kompletna jednokratna istraživanja svih ekoloških i kemijskih elemenata kakvoće potrebnih za analizu ekološkog stanja voda za koje su bile razrađene nacionalne metodologije.



Sl. 5.25. Mjerne postaje za A fitoplankton (osnovni fizikalno-kemijski pokazatelji, klorofil a), B makroalge, C *Posidonia oceanica* i D bentoske beskralješnjake u priobalnim vodama (razdoblje 2006.-2010.)

- 126 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.



SI. 5.26. Postaje monitoringa prioritetnih tvari u priobalnim vodama (2010. godina)

Procjena ekološkog i kemijskog stanja donijeta je na temelju ekspertnih procjena, postojećih podataka kao i djelomičnih rezultata jednokratnih istraživanja provedenih tijekom 2009. i 2010. godine u priobalnim vodama u okviru znanstveno-istraživačkog projekta: „Karakterizacija područja i izrada prijedloga programa i provedba monitoringa stanja voda u prijelaznim i priobalnim vodama Jadranskog mora prema zahtjevima Okvirne direktive o vodama EU (2000/60/EC)“, čija je izrada još u tijeku.

Tab. 5.8. Procjena ekološkog i kemijskog stanja vodnih tijela priobalnih voda

| Vodno tijelo | ELEMENT KAKVOĆE | | | | | | | HIDRO-MORF. STANJE ² | EKOLOŠKO STANJE | ELEMENT KAKVOĆE | KEMIJSKO STANJE | UKUPNA PROCJ. STANJA | | |
|-----------------------|-----------------|----------------------|--------------------|--------------------|----------------|-----------------------|--------------------------|---------------------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|----------------------|--|--|
| | STANJE KAKVOĆE | | | | | | | | | STANJE KAKVOĆE | | | | |
| | FITO-PLANKTON | Konc. hranjivih soli | Zasić. kisikom | Konc. klorofila a | MAKRO-ALGE | POSIDO-NIA OCEANICA | BENTOSKI BESKRALJEŠNJACI | | | PRIOR. TVARI* | | | | |
| 0412-ZOI | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | DOBRO | VJEROJ. NIJE PRISUTNA | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO | DOBRO | ZADOVOLJAVA KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |
| 0413-LIK ¹ | DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | DOBRO | VJEROJ. NIJE PRISUTNA | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO | DOBRO | ZADOVOLJAVA KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |
| | | DOBRO ¹ | DOBRO ¹ | DOBRO ¹ | | VJEROJ. NIJE PRISUTNA | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | DOBRO | ZADOVOLJAVA KRITERIJE | | | | |
| 0413-RAZ | DOBRO | DOBRO | DOBRO | VRLO DOBRO | DOBRO | VJEROJ. NIJE PRISUTNA | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | DOBRO | ZADOVOLJAVA KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |
| 0413-BAZ | DOBRO | DOBRO | DOBRO | VRLO DOBRO | UMJERENO DOBRO | VJEROJ. NIJE PRISUTNA | DOBRO | VRLO DOBRO | UMJERENO DOBRO | ZADOVOLJAVA KRITERIJE | DOBRO | NIJE DOBRO | | |
| 0413-PAG | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VJEROJ. NIJE PRISUTNA | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | ZADOVOLJAVA KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |
| 0413-PZK | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | DOBRO | DOBRO | NP* | VRLO DOBRO | DOBRO | ZADOVOLJAVA KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |
| 0422-SJI | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | ZADOVOLJAVA KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |
| 0422-KVV | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | NP* | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | ZADOVOLJAVA KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |
| 0422-VIS | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | NP* | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | ZADOVOLJAVA KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |
| 0423-KVA | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | DOBRO | ZADOVOLJAVA KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |
| 0423-RIZ | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | DOBRO | DOBRO | DOBRO | VRLO DOBRO | DOBRO | ZADOVOLJAVA KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |
| 0423-VIK | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | DOBRO | ZADOVOLJAVA KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |
| 0423-KVP | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | ZADOVOLJAVA KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |
| 0423-KOR | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | ZADOVOLJAVA KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | |

- 128 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

| Vodno tijelo | ELEMENT KAKVOĆE | | | | | | | HIDRO-MORF. STANJE ² | EKOLOŠKO STANJE | ELEMENT KAKVOĆE STANJE KAKVOĆE | KEMIJSKO STANJE | UKUPNA PROCJ. STANJA | | | | |
|--------------|-----------------|----------------------|----------------|-------------------|----------------|---------------------|--------------------------|---------------------------------|-----------------|-------------------------------------|-----------------|----------------------|--|--|--|--|
| | STANJE KAKVOĆE | | | | | | | | | | | | | | | |
| | FITO-PLANKTON | Konc. hranjivih soli | Zasić. kisikom | Konc. klorofila a | MAKRO-ALGE | POSIDO-NIA OCEANICA | BENTOSKI BESKRALJEŠNJACI | | | PRIOR. TVARI* | | | | | | |
| O423- BSK | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | DOBRO | VRLO DOBRO | DOBRO | ZADOVOLJAVA KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | | | |
| O423- MOP | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | ZADOVOLJAVA KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | | | |
| O313-JVE | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | NP* | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | ZADOVOLJAVA KRITERIJE | DOBRO | DOBRO | | | | |
| O313-MNE | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO | VRLO DOBRO | NE ZADOVOLJ. KRITERIJE ³ | NIJE DOBRO | NIJE DOBRO | | | | |
| O313-ŽUC | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | VRLO DOBRO/REF | DOBRO | VRLO DOBRO | NP* | VRLO DOBRO | DOBRO | NE ZADOVOLJ. KRITERIJE ³ | NIJE DOBRO | NIJE DOBRO | | | | |

* nema podataka

¹ za procjenu stanja fitoplanktona koristi se niža ocjena (isto vrijedi i za podržavajuće osnovne fiz—kem. Pokazatelje)

² ekspertna procjena

³ ustanovljena koncentracija C₁₀₋₁₃ kloralkana između prosječne i maksimalno dozvoljene koncentracije

Tab. 5.9. Procjena ekološkog i kemijskog stanja vodnih tijela priobalnih voda kandidata za znatno promijenjena vodna tijela

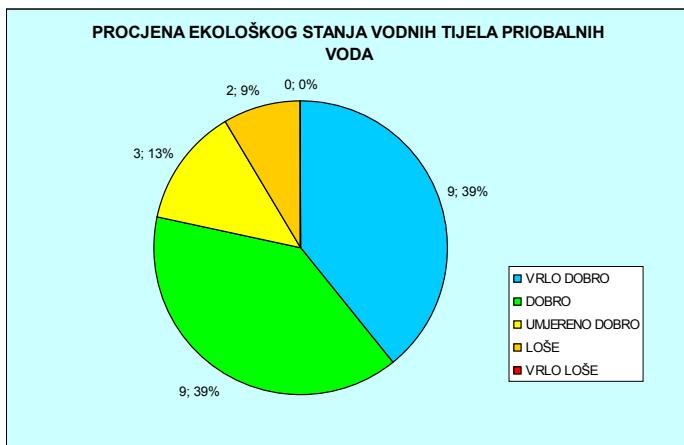
| Vodno tijelo | ELEMENT KAKVOĆE | | | | | | | HIDRO-MORF. STANJE ¹ | EKOLOŠKO STANJE | ELEMENT KAKVOĆE STANJE KAKVOĆE | KEMIJSKO STANJE | UKUPNA PROCJ. STANJA | | | | | |
|--------------|-----------------|----------------------|----------------|-------------------|--------------|-----------------------|--------------------------|---------------------------------|-----------------|-------------------------------------|-----------------|----------------------|--|--|--|--|--|
| | STANJE KAKVOĆE | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | FITO-PLANKTON | Konc. hranjivih soli | Zasić. kisikom | Konc. klorofila a | MAKRO-ALGE | POSIDO-NIA OCEANICA | BENTOSKI BESKRALJEŠNJACI | | | | | | | | | | |
| O412-PULP | DOBRO | DOBRO | DOBRO | DOBRO | UMJER. DOBRO | VJEROJ. NIJE PRISUTNA | UMJERENO DOBRO | UMJERENO DOBRO | UMJERENO DOBRO | ZADOVOLJAVA KRITERIJE | DOBRO | NIJE DOBRO | | | | | |
| O423-RILP | DOBRO | DOBRO | DOBRO | DOBRO | UMJER. DOBRO | VJEROJ. NIJE PRISUTNA | UMJERENO DOBRO | UMJERENO DOBRO | UMJERENO DOBRO | ZADOVOLJAVA KRITERIJE | DOBRO | NIJE DOBRO | | | | | |
| O413-STLP | DOBRO | DOBRO | DOBRO | DOBRO | LOŠE | VJEROJ. NIJE PRISUTNA | NP* | UMJERENO DOBRO | LOŠE | NE ZADOVOLJ. KRITERIJE ² | NIJE DOBRO | NIJE DOBRO | | | | | |
| O313-KASP | DOBRO | DOBRO | DOBRO | VRLO DOBRO | LOŠE | LOŠE | NP* | UMJERENO DOBRO | LOŠE | ZADOVOLJAVA KRITERIJE | DOBRO | NIJE DOBRO | | | | | |

* nema podataka

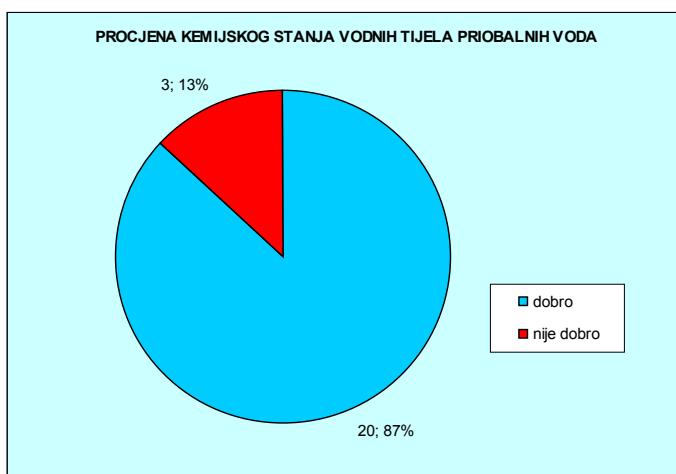
¹ ekspertna procjena „umjерено dobro“ označava sve značajne hidromorfološke promjene, budući da sustav klasifikacije za hidromorfološke elemente kakvoće još nije razvijen

² ustanovljena je koncentracija tributilkositra između prosječne i maksimalno dozvoljene koncentracije

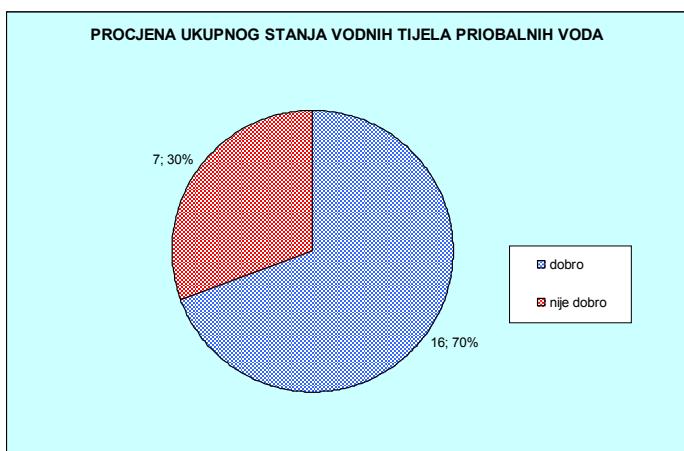
- 130 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.



Sl. 5.27. Raspodjela vodnih tijela priobalnih voda prema udjelima u klasama ekološkog stanja



Sl. 5.28. Raspodjela vodnih tijela priobalnih voda prema udjelima u klasama kemijskog stanja



Sl. 5.29. Raspodjela vodnih tijela priobalnih voda prema udjelima u klasama ukupnog stanja

Prema biološkom elementu kakvoće fitoplanktonu u vrlo dobrom stanju je 16 i u dobrom stanju 7 vodnih tijela. Stanje kakvoće prema makroalgama je vrlo dobro u 10, dobro u 8, umjereno dobro u 3 i loše u 2 vodna tijela. Posidonia oceanica nije relevantni biološki element kakvoće u 8 vodnih tijela, a u onima u kojima je relevantna je u vrlo dobrom stanju u 12 vodnih tijela, u dobrom u 2, a u jednom vodnom tijelu u lošem stanju (O313-KASP, Kaštelski zaljev). Prema bentoskim beskralješnjacima je u vrlo dobrom u 11, u dobrom u 2 i umjereno dobrom stanju u 3 vodna tijela, dok nema podataka za 7 vodnih tijela.

Odstupanja od dobrog stanja u odnosu na hidromorfološko stanje procijenjena su za 4 vodna tijela. U vodnim tijelima (O412-PULP, O423-RILP, O413-STLP, O313-KASP), gdje je hidromorfološko stanje procijenjeno kao umjerenog dobro, značajni dijelovi obale su potpuno izgrađeni a supstrat je pod utjecajem fizičkog miješanja vodenog stupca uslijed intenzivnog brodskog prometa. Ekspertna procjena „umjerenog dobro“ označava sve značajne hidromorfološke promjene, budući da sustav klasifikacije za hidromorfološke elemente kakvoće još nije razvijen.

Nakon provedenog monitoringa prioritetnih tvari, kriteriji nisu zadovoljeni u tri vodna tijela: O313-MNE, O313-ŽUC, O413-STLP. Monitoring prioritetnih tvari proveden je jednokratno tijekom 2010. godine. Kako su rezultati pokazali, dobivene koncentracije nekih prioritetnih tvari su između prosječnih i maksimalno dozvoljenih pa se ne može sa sigurnošću procijeniti kemijsko stanje, te će biti potrebna daljnja ispitivanja.

Prema ukupnoj procjeni stanja 74% vodnih tijela je u dobrom stanju, dok 26% nije zadovoljilo uvjete dobrog stanja.

Procjena opterećenja, utjecaja i rizika nepostizanja dobrog stanja za priobalne vode: Na temelju postojećih podataka nije bio moguć potpuni kvantitativni pristup procjeni značajnosti opterećenja. Za provedenu analizu korišteni su informacije o osnovnim tipovima opterećenja prisutnih uz našu obalu, raspoloživim podacima u pojedinom vodnom tijelu, te dostupnim informacijama o veličini opterećenja, te obavljena procjena da li je opterećenje značajno ili nije, odnosno razina utjecaja kojom pojedini tip opterećenja može mijenjati stanje voda izraženo kroz vrijednosti sustavno mjerjenih pokazatelja.

Utjecaj se definira kao posljedica opterećenja u okolišu. Osnovni utjecaj koji se javlja kao posljedica značajnog antropogenog opterećenja je opće smanjenje kakvoće voda. Smanjenje kakvoće voda se očituje na više razina, a za svako vodno tijelo su razmatrani sljedeći utjecaji na razini ekosustava: *bioakumulacija onečišćivača* (npr. onečišćenje školjkaša, imposex nekih gastropoda), *promjena genetskog spremnika* (posljedica unošenja stranih vrsta), *smanjenje pokrivenosti nekom vrstom*, prvenstveno algi (posljedica promjena u temperaturi, anorganskoj suspendiranoj tvar itd.), *smanjenje bioraznolikosti i bogatstva vrsta* (povećana ranjivost ekosustava i promjene u strukturi pojedinih zajednica), *pomor vrsta* (najčešće riba uglavnom je uzrokovani neposrednim djelovanjem otrovnih tvari ili smanjenjem koncentracije otopljenog kisika u pridnenom sloju), *promjena trofičkog stanja* (povezana s procesom eutrofikacije uzrokovanim povećanim unosom hranjivih soli i prekomjernim stvaranjem organske tvari).

Za svaki navedeni utjecaj rađena je procjena njegove značajnosti i određen najpovoljniji indikator, te procijenjena njegova raspoloživost i značajnost.

Tab. 5.10. Kriterij za procjenu značajnosti utjecaja u nekom vodnom tijelu

| Utjecaj | DOKAZAN | JAKO VJEROJATAN | VJEROJATAN | NEMA |
|-------------------|--|--|--|--|
| Opis ocjenjivanja | Utjecaj dokazano prelazi granice klase dobro/umjerenog dobro stanje i VT je u riziku od nepostizanja dobrog stanja | Podaci su djelomični i nepotpuni, ali upućuju da je utjecaj značajan | Podaci su djelomični i nepotpuni, ali upućuju da utjecaj nije značajan | Nema utjecaja ili su toliko mali da ekosustav ne trpi posljedice |

Za procjenu vjerojatnosti/rizika nepostizanja dobrog stanja u pojedinim vodnim tijelima temeljem rezultata provedene analize opterećenja i utjecaja, razrađen je sustav procjene u četiri kategorije. U sustav procjene su uključene dvije dodatne kategorije („vjerojatno u riziku“ i „vjerojatno nije u riziku“),

- 132 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

zbog specifičnosti određenih područja i, zasad, nepotpunih podataka o kemijskom i ekološkom stanju i svim posljedicama opterećenja u pojedinim vodnim tijelima. Stoga se procjena rizika nepostizanja dobrog stanja temelji i na ekspertnoj procjeni.

Kriteriji za kategorizaciju rizika nepostizanja dobrog stanja vodnih tijela priobalnih voda:

- VT je **u riziku** od nepostizanja dobrog stanja
 - postoji dokazan utjecaj neovisno o vrsti opterećenja, ili
 - postoji jako vjerljavljivo utjecaj, a opterećenja su značajna, ili
 - postoji jako vjerljavljivo utjecaj, ali nema dovoljno podatka za procjenu opterećenja.
- VT je **vjerljavljivo u riziku** od nepostizanja dobrog stanja
 - postoji jako vjerljavljivo utjecaj, a opterećenja nisu značajna, ili
 - postoji vjerljavljivo utjecaj neovisno o vrsti opterećenja, ili
 - nema dovoljno podatka za procjenu utjecaja, a opterećenja su značajna.
- VT **vjerljavljivo nije u riziku** od nepostizanja dobrog stanja
 - nema utjecaja, a opterećenja su značajna ili nema dovoljno podatka za procjenu, ili
 - nema dovoljno podatka za procjenu utjecaja, a opterećenja nisu značajna.
- VT **nije u riziku** od nepostizanja dobrog stanja
 - nema utjecaja, a opterećenja nisu značajna.

Tab. 5.11. Procjena rizika nepostizanja dobrog stanja u pojedinim vodnim tijelima u priobalnim vodama prema rezultatima analize opterećenja i utjecaja

| Vodno tijelo | | Geografski položaj vodnog tijela | Procjena opterećenja | Procjena utjecaja | Vjerljivost nepostizanja dobrog stanja | Procjena vrste opterećenja |
|--------------|------------------|--|----------------------|--------------------|--|---|
| Prirodno VT | Kandidat za ZPVT | | | | | |
| O412-ZOI | | Zapadna obala istarskog poluotoka | Nije značajan | Vjerljavljivo | Nije u riziku | - |
| | O412-PULP | Luka Pula | Značajan | Jako vjerljavljivo | U riziku | Prioritetne tvari, hidromorfološke promjene, kumulativno ostalo |
| O413-LIK | | Limski kanal | Nije značajan | Vjerljavljivo | Nije u riziku | - |
| O413-RAZ | | Unutrašnji dio Raše između prijelazne vode P3_3-1 i priobalne O423-1 | Nije značajan | Nema | Nije u riziku | - |
| O413-BAZ | | Bakarski zaljev | Značajan | Vjerljavljivo | Vjerljavljivo je u riziku | Hranjive soli, hidromorfološke promjene, ostalo |
| O413-PAG | | Uvala naselja Pag | Nije značajan | Nema | Nije u riziku | - |
| O413-PZK | | Pašmanski i Zadarski kanal | Nije značajan | Vjerljavljivo | Nije u riziku | - |
| | O413-STLP | Luka Split | Značajan | Jako vjerljavljivo | U riziku | Prioritetne tvari, hidromorfološke promjene, ostalo |
| O422-SJI | | Sjeverni Jadran od južnog dijela istarskog poluotoka do Dugog Otoka | Nije značajan | Nema | Nije u riziku | - |
| O422-KVV | | Dio Kvarnerića i dio Velebitskog kanala | Nije značajan | Nema | Nije u riziku | - |
| O422-VIS | | Otoci Vis i Biševo | Nije značajan | Nema | Nije u riziku | - |
| O423-KVA | | Kvarner | Nije značajan | Nema | Nije u riziku | - |

| Vodno tijelo | | Geografski položaj vodnog tijela | Procjena opterećenja | Procjena utjecaja | Vjerojatnost nepostizanja dobrog stanja | Procjena vrste opterećenja |
|--------------|------------------|--|----------------------|-------------------|---|--|
| Prirdno VT | Kandidat za ZPVT | | | | | |
| O423-RIZ | | Riječki zaljev | Nije značajan | Vjerojatan | Nije u riziku | - |
| | O423-RILP | Luka Rijeka | Značajan | Jako vjerojatan | U riziku | Prioritetne tvari, hidromorfološke promjene, ostalo |
| O423-VIK | | Vinodolski kanal | Nije značajan | Nema | Nije u riziku | - |
| O423-KVP | | Od Kvarnerića do Paškog kanala | Nije značajan | Nema | Nije u riziku | - |
| O423-KOR | | Kornati i šibensko priobalje | Nije značajan | Nema | Nije u riziku | - |
| O423-BSK | | Brački i Splitski kanal | Nije značajan | Vjerojatan | Nije u riziku | - |
| O423-MOP | | Od Prevlake do Rta Ploče do Splitskog kanala, uključujući područja Mljetskog, Lastovskog, Korčulanskog, Hvarskeg i Viškog kanala | Nije značajan | Nema | Nije u riziku | - |
| O313-JVE | | Južni dio Velebitskog kanala | Nije značajan | Nema | Nije u riziku | - |
| | O313-KASP | Sjeverni rub Kaštelanskog zaljeva, Trogirski zaljev, Marinski zaljev | Značajan | Jako vjerojatan | U riziku | Hranjive soli, prioritetne tvari, hidromorfološke promjene |
| O313-MNE | | Cijeli Malostonski zaljev i veći dio Neretvanskog kanala | Nije značajan | Nema | U riziku | Prioritetne tvari |
| O313-ŽUC | | Župski zaljev-Cavtat | Nije značajan | Nema | U riziku | Prioritetne tvari |



SI. 5.30. Raspodjela vodnih tijela priobalnih voda prema riziku nepostizanja dobrog stanja

Procjena je pokazala da za 30% vodnih tijela postoji vjerojatnost/rizik nepostizanja dobrog stanja ako se ne poduzmu odgovarajuće mјere, dok će 70% vodnih tijela zadovoljiti ciljeve kakvoće okoliša.

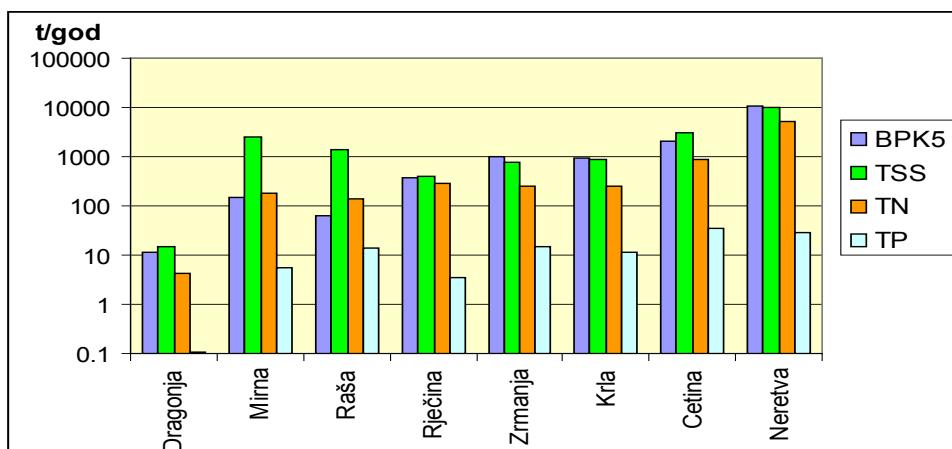
Rezultati procjene ekološkog i kemijskog stanja i rizika temeljeni na podacima postojećih monitoringa ukazuju na potrebu daljnjih istraživanja u području priobalnih voda s ciljem provođenja daljnog

- 134 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

određivanja značajki vodnog područja kako bi se optimalizirao program sustavnog praćenja stanja i programa mjera.

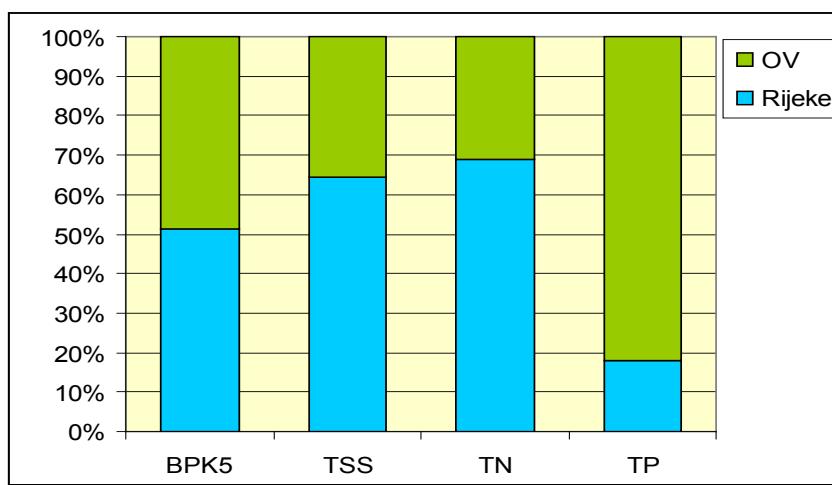
5.1.4 Prijelazne i priobalne vode – druge značajke stanja i problemi

Dotoci riječama predstavljaju najznačajniji način unosa otopljenih i partikulatnih tvari u područje prijelaznih i priobalnih voda Republike Hrvatske. Grafički su prikazane količine razgradivе organske tvari (izražene preko BPK₅), ukupne suspendirane tvari (TSS), ukupnog dušika (TN) i ukupnog fosfora (TP) koje su 2007. godine većim vodotocima unešene u područja prijelaznih i priobalnih voda.



Sl. 5.31. Unosi BPK₅, TSS, TN i TP rječnim dotocima u priobalje RH (Izvor: Baza podataka i pokazatelja stanja morskog okoliša, marikulture i ribarstva za 2007. godinu)

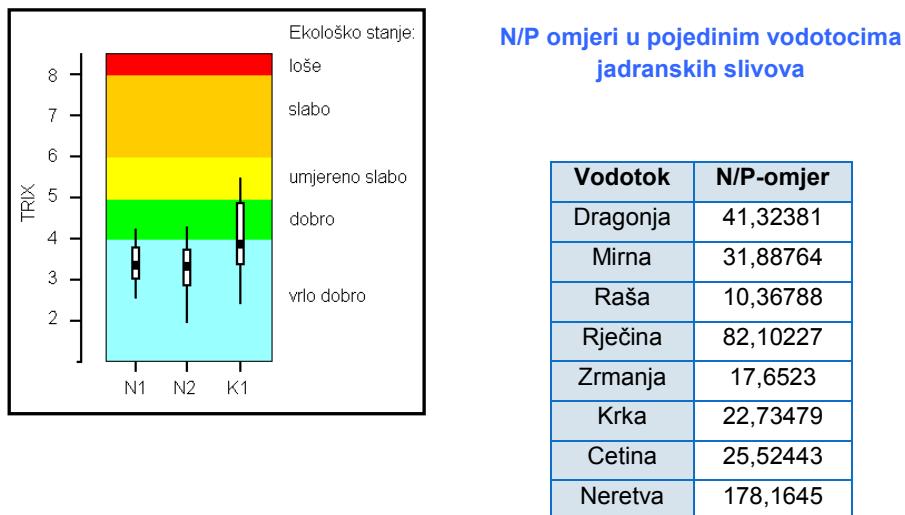
Usporedbom ovih količina s opterećenjem iz točkastih izvora može se zaključiti da je hrvatsko priobalje pod većim opterećenjem dotoka rijeka u odnosu na točkaste izvore onečišćenja na obali. Potrebno je naglasiti da prikazane količine nisu potpune, jer su obuhvaćeni samo glavni vodotoci u području primorsko-istarskih i dalmatinskih slivova.



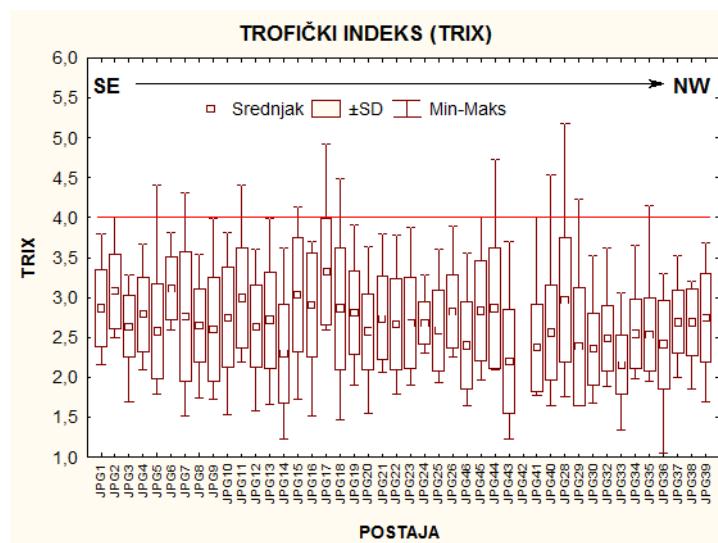
Sl. 5.32. Unosi BPK₅, TSS, TN i TP glavnim rijeckama i sustavima javne odvodnje (OV) u priobalje RH.

Međutim, iz analize utjecaja rijeka na stupanj eutrofikacije prijelaznih voda i priobalnog mora proizlazi da je on iznenađujuće slabo izražen. Prikazano je ekološko stanje (izraženo preko trofičkog indeksa

Trix) za tri postaje, od kojih su dvije u Neretvanskom kanalu, a jedna u Šibenskoj luci. Razlog vrlo dobrog ekološkog stanja u Neretvanskom kanalu, i pored najvećih količina BPK₅, TSS, TN i TP, je u visokom N/P omjeru od 178. Visoki N/P omjer ukazuje na izraziti manjak fosfora u Neretvanskom kanalu, uslijed čega planktonska zajednica ne može iskoristiti najveći dio raspoloživog dušika pa ne dolazi do eutrofikacije. Razlog nešto slabijem ekološkom stanju u Šibenskoj luci nije odraz razlike samo u fizikalno-kemijskoj kakvoći vode između Neretve i Krke, nego i u većem antropogenom utjecaju (grad Šibenik) na zatvorenu Šibensku luku, zbog slabije izmjene voda.



SI. 5.33. Trofičko stanje (izraženo preko trofičkog indeksa Trix) za sloj od površine do 10 m dubine na postajama u Neretvi i Krki za 2007. godinu.



- Crvena crta predstavlja graničnu vrijednost TRIX-a za oligotrofno more ($TRIX=4$)
- Postaje su poredane od jugo-istoka (SE) prema sjevero-zapadu (NW).

SI. 5.34 Box-whisker prikazi vrijednosti trofičkog indeksa (TRIX) na istraživanom području tijekom 2008/2009. godine (iz projekta „PROGRAM PRAĆENJA STANJA JADRANSKOG MORA – JADRANSKI PROJEKT“)

Tijekom 2008. i 2009. godine provedeno je utvrđivanje stanja kakvoće prema troičkom indeksu za čitavo priobalno područje i ustanovljeno da se trofičko stanje svih istraženih postaja može opisati kao oligotrofno, iako u pojedinim područjima prijelaznih i priobalnih voda može biti i nešto lošije.

- 136 Kartografski prikazi u Nacrту Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Intenzivan rast fitoplanktonskih organizama: Vrlo intenzivan razvoj fitoplanktona tzv „red tide“ ponekad ima čitav niz negativnih posljedica i može uzrokovati velike ekonomski gubitki u marikulturi i turizmu. Od 5.000 vrsta morskog fitoplanktona, 300 vrsta je sposobno stvarati intenzivne cvatnje koje su, zbog velikog broja stanica, vidljive kao obojenje na površini mora, dok 80 vrsta može proizvoditi jake toksine koji preko hranidbenog lanca mogu ugroziti zdravlje ljudi i morskih sisavaca.

Najčešća je posljedica fitoplanktonskih cvatnji anoksija u pridnenom sloju, nastala kao rezultat bakterijske razgradnje velike količine organske tvari, odnosno mrtvih stanica fitoplanktona na dnu. Pridnene hipoksije i anoksije često su popraćene pomorom morskih organizama, a posebno su pogubne na područjima uzgajališta riba. Pojedini organizmi imaju snažne ljušturice koje mogu izazvati i mehanička oštećenja na škrgama riba.



Sl. 5.35. Cvatnja dinoflagelata *Noctiluca scintillans*

U sjevernom i srednjem Jadranu su u proljetnom razdoblju česte cvatnje dinoflagelata *Noctiluca scintillans*. *N. scintillans* ne proizvodi toksine, ali akumulira velike količine amonijaka koje, kad se izlučuju u okolnu vodu, mogu djelovati otrovno na morske organizme. Razvoju ove vrste dinoflagelata pogoduju mirno vrijeme i visoke temperature, što je i razlog njihovih cvatnji u ljetnom razdoblju u priobalnim vodama jadranskih slivova.

Međutim, intenzivne cvatnje dinoflagelata *L. polyedrum* (nekad redovita pojava u Kaštelanskom zaljevu) popraćene su i pomorom morskih organizama, zbog hipoksije, odnosno anoksije u pridnenom sloju. Izostanak intenzivnih cvatnji dinoflagelata u Kaštelanskom zaljevu u sadašnje vrijeme pripisuje se smanjenom opterećenju otpadnim vodama, ali i promjeni temperaturnog režima, uzrokovanih globalnim klimatskim promjenama. Novija su istraživanja pokazala da ova vrsta dinoflagelata proizvodi morski biotoksin yessotoxin koji je uzročnik toksičnosti školjkaša, tzv. Diarrhetic Shellfish Poisoning (DSP).

Dinoflagelat *Prorocentrum minimum* je kozmopolitska vrsta, a karakterizira je najbrži rast od svih dinoflagelatnih vrsta. Intenzivno se razvija na područjima pod utjecajem slatkih voda i ljudskih djelatnosti. Intenzivne cvatnje ovog organizma često se javljaju u šibenskoj luci s tim da su te cvatnje, kao i cvatnje ostalih dinoflagelata, bile intenzivnije osamdesetih godina. *P. minimum* je i sumnjivo toksična vrsta, odnosno smatra se da je odgovorna za DSP toksičnost školjkaša.

Cvatnja dinoflagelata *Alexandrium minutum* je prvi put zabilježena 1992. godine u Kaštelanskom zaljevu, a javlja se i u sjevernom Jadranu. Ova je vrsta odgovorna za pojavu Paralytic Shellfish Poisoning PSP toksičnosti školjkaša koja kod sisavaca, uključujući i čovjeka, izaziva neurološke smetnje, a kod težih trovanja može izazvati smrt koja nastupa uslijed paralize dišnog sustava.

Vrste roda *Dinophysis* ne stvaraju često intenzivne cvatnje, ali mogu izazvati DSP toksičnost školjkaša i kada su prisutne u zajednici s brojnošću od nekoliko stotina stanica po litri. U Jadranu je prisutno 13 *Dinophysis* vrsta od kojih je najčešća vrsta *D. caudata*. U Limskom se zaljevu u jesenskom razdoblju javljaju cvatnje vrste *D. fortii* koje su često popraćene DSP toksičnošću školjkaša uzrokovane prisustvom okadične kiseline u tkivu školjkaša.

Pored dinoflagelatnih cvatnji, česte su i cvatnje dijatomeja od kojih su najčešće *Pseudonitzschia* spp., *Leptocylindrus danicus*, *L. minimus*, *L. adriaticus*, *S. costatum* i uglavnom se javljaju u područjima bogatijim hranjivim tvarima. Proljetne cvatnje roda *Chaetoceros* uobičajene su u cijelom Jadranu. Dijatomeja *Pseudonitzschia* spp povezana je s proizvodnjom domočne kiseline i Amnesic Shellfish Poisoning (ASP) toksičnosti školjkaša.

Za Jadran su karakteristične i sluzave cvatnje tzv. „mucillagine“ koje nisu vezane za određenu vrstu, već su najvjerojatnije rezultat djelovanja stresa uzrokovanog nepovoljnim čimbenicima okoliša na koji fitoplanktonska zajednica odgovara proizvodnjom organskih spojeva i njihovim izlučivanjem iz stanica. Za vrijeme ovih cvatnji u fitoplanktonskoj su zajednici najbrojnije dijatomeje iako mogu biti i dinoflagelati. U Jadranu je najčešće dijatomeja *Nitzschia closterium* prisutna u zajednici kada se sluz već pojavi na površini. Proizvedene sluzave nakupine izazivaju velike štete u ribarstvu i turizmu iako nisu otrovne. Naime, one u pridnenom sloju mogu biti tolike da onemogućavaju izvlačenje mreža dok u površinskom sloju, nošene strujama, sakupljaju sve nečistoće i suspendirane čestice pa mogu izazvati irritacije na koži.



Sl. 5.36. Sluzave cvatnje („mucillagine“) na površini

Iznenadna i izvanredna onečićenja: Iako svi podaci o dosadašnjem broju, ekološkim učincima i mjestu iznenadnih i izvanrednih onečićenja u Jadranskom vodnom području nisu poznati, pretpostavka je da:

- 138 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

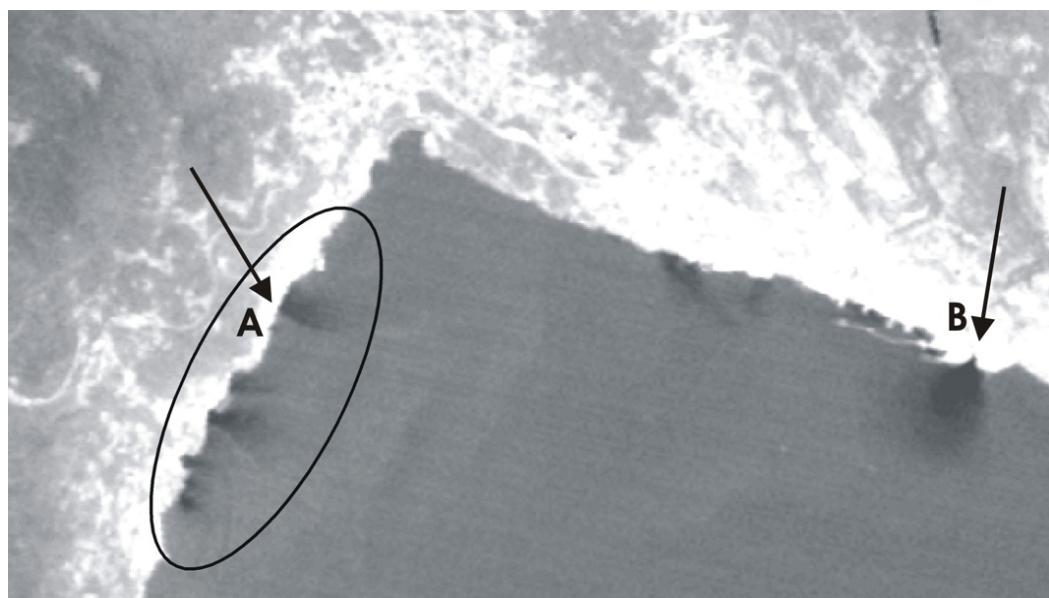
- u području prijelaznih voda kod nekih rijeka postoji vjerovatnost iznenadnog onečišćenja i to u donjem toku rijeke Rječina (koja prolazi kroz središte Rijeke), Zrmanje (gdje su već zabilježena onečišćenja voda iz spemnika lužine), kod Krke i Omble (u kojima su lučka postrojenja, skladišta i nautičke marine) te kod Neretve koja prije ušća prolazi kroz područje Bosne i Hercegovine
- u području priobalnih voda općenito nije velika vjerovatnost iznenadnog onečišćenja, uz izuzetak područja na kojima se odvija intenzivan plovni promet ili uzgoj morskih organizama, kao i područjima luka, skladišta, energetskih postrojenja i industrijskih zona.

5.2 Podzemne vode – stanje i problemi

Zbog osobitosti tečenja voda u krškim sredinama prisutan je specifičan odnos između voda u krškom podzemlju i tečenja površinskih voda, koje su često nedjeljivo povezane:

- Infiltrirane vode u krško podzemlje dijelom se, pogotovo u vodnjim hidrološkim prilikama, vrlo brzo dreniraju u površinske vodne sustave, a često i te površinske vode na nekim dijelovima svoga toka ponovno prihranjuju krški vodonosnik.
- U takvim sredinama površina sliva nije jednoznačna (ovisi o hidrološkim prilikama), a niti jednostavno odrediva, te uglavnom predstavlja prostor za koga se s dosegnutim stupnjem saznanja prepostavlja da dominatno sudjeluje u podzemnom prihranjivanju nekog vodnog resursa.
- Tijekom sušnijih razdoblja podzemne vode često čine i jedinu komponentu dotoka površinskih vodotoka.
- Istjecanje podzemnih voda u krškim područjima odvija se putem slabo razvijene površinske hidrografske mreže koja drenira i podzemne vode krških izvorišta, putem koncentriranih priobalnih krških izvora kao i putem širih priobalnih drenažnih zona i vrulja.

Kako se glavnina transporta podzemnih voda odvija nelokaliziranim podzemnim drenažnim kolektorskim sustavima, zakonitosti i karakter pražnjenja krških vodonosnika moguće je analizirati uglavnom jedino putem analiza manifestacija voda na izlazu iz vodonosnika – na samim krškim izvorima ili površinskim vodnim pojavama gdje se one dreniraju. Dio krških vodonosnika (priobalje i otoci) u aktivnom je kontaktu s morem i neposredno se drenira u njega u vidu lokaliziranih ili češće nelokaliziranih priobalnih krških izvora i vrulja kao i u vidu širokih zona difuznog istjecanja. To su i lokaliteti u kojima, u određenim hidrološkim situacijama kao i u slučajevima precrpljivanja priobalnih vodonosnika, postoji i obrnuta komunikacija – prodori morske vode u aktivne dijelove tih krških vodonosnika i pojave njihova zaslanjivanja. Često nisu poznate ni količine voda koje istječu na takvim priobalnim izvorima i vruljama, niti njihove lokacije. U tom smislu, korisne mogućnosti za njihovu detekciju pružaju infracrvene termalne satelitske snimke.



Sl. 5.37. Prikaz termalnog odraza termalnih infracrvenih snimaka na području riječkog zaljeva; A – priobalni izvori u vrulje na području Opatije, B – istjecanje voda izvora Rječine i Zvira

Na krškom području nema sustavnog praćenja dinamike kolebanja podzemnih vode u krškim vodonosnicima, već se o njihovu karakteru zaključuje na osnovu rijetkih hidroloških praćenja na krškim izvorima (mjestima njihova istjecanja) kao i na hidrološkim postajama lociranim na površinskim vodotocima. Naime, najveći dio dosadašnjeg monitoringa količinskog stanja krških vodonosnika na analiziranom prostoru bio je neposredno povezan s vodoistražnim radovima u svrhu ocjene mogućnosti korištenja voda, a tek manjim dijelom namijenjen osiguranju općih saznanja o dinamici promjena stanja podzemnih voda. S obzirom na vrlo mali udio neposrednog zahvata podzemnih voda iz podzemnih krških vodonosnika u vidu zdenaca, bunara ili izgrađenih galerija, za sada na krškom području Hrvatske i ne postoji sustavni monitoring dinamike kolebanja razina podzemnih voda na širem regionalnom prostoru¹⁷. Stoga je značajke količinskog stanja vodnih resursa podzemnih voda moguće utvrditi jedino na osnovi hidroloških praćenja po njihovom istjecanju na površinu, na krškim izvorima i na stalnim površinskim vodotocima kojima se dreniraju podzemne vode te koje i daju glavninu njihova dotoka, posebno tijekom sušnijih razdoblja. Radi se o hidrološkim podacima s državne mreže hidroloških postaja, a na kojima postojeći monitoring provodi Državni hidrometeorološki zavod. Uz to, s obzirom na vrlo rasprostranjena područja na kojima ne postoji ni mreža opažanja dinamike kolebanja podzemnih voda ni površinska hidrografska mreža kao ni površinske manifestacije pojave podzemnih voda, procjene količinskog stanja provedene su i na temelju dopunskih analiza i podloga - bilančnih procjena dobivenih iz raspoloživih klimatoloških podataka s tog prostora – oborina i temperatura, odnosno kombinacijom informacija dobivenih na osnovu mjerenih hidroloških i općih klimatoloških podataka.

¹⁷ Višegodišnji kontinuitet praćenja dinamike kolebanja razine podzemnih voda postojao je samo na području zapadne i južne Istre (1995.-2002.), kao i na području doline – ušća rijeke Neretve radi praćenja dinamike zaslajivanja u aluvijalnom dolinskom vodonosniku (počev od 2003.g.), a dijelom i u zaledu Vranskog jezera na Cresu, te akumulacije Ponikve na Krku i akumulacije Boljunčica, gdje su razine podzemnih voda u najvećoj mjeri pod neposrednim uplivom režima površinskih voda u akumulacijama.

- 140 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Količinsko stanje podzemnih voda: Za dobro količinsko stanje važno je da se:

- raspoložive zalihe podzemnih voda ne smanjuju uz dugoročnu godišnju količinu zahvaćanja (što se određuje vodnom bilansom) i da,
- u skladu s tim, razina podzemne vode nije podložna antropogenim promjenama koje bi mogle dovesti do:
 - neuspjeha u postizanju okolišnih ciljeva za pridružene površinske vode i značajnog pogoršanja stanja pridruženih površinskih voda;
 - značajnih šteta za kopnene ekosustave ovisne o podzemnoj vodi;
 - promjene smjera koja dovodi do prodiranje slane vode ili drugih voda.

Elementi procjene količinskog stanja:

- dostupne zalihe podzemnih voda ne prekoračuju se dugoročnim srednjim godišnjim količinama crpljenja;
- nema značajnog pogoršanja kakvoće površinskih voda koje je rezultat antropogenog utjecaja na razine ili promjena toka podzemnih voda koje bi dovele do nepostizanja ciljeva okoliša za bilo koje pridruženo površinsko vodno tijelo;
- nema značajne štete za kopnene ekosustave ovisne o podzemnim vodama koja je rezultat antropogenog utjecaja na razine podzemnih voda;
- nema slanih ni drugih intruzija koje su rezultat antropogeno izazvanih promjena smjera toka.

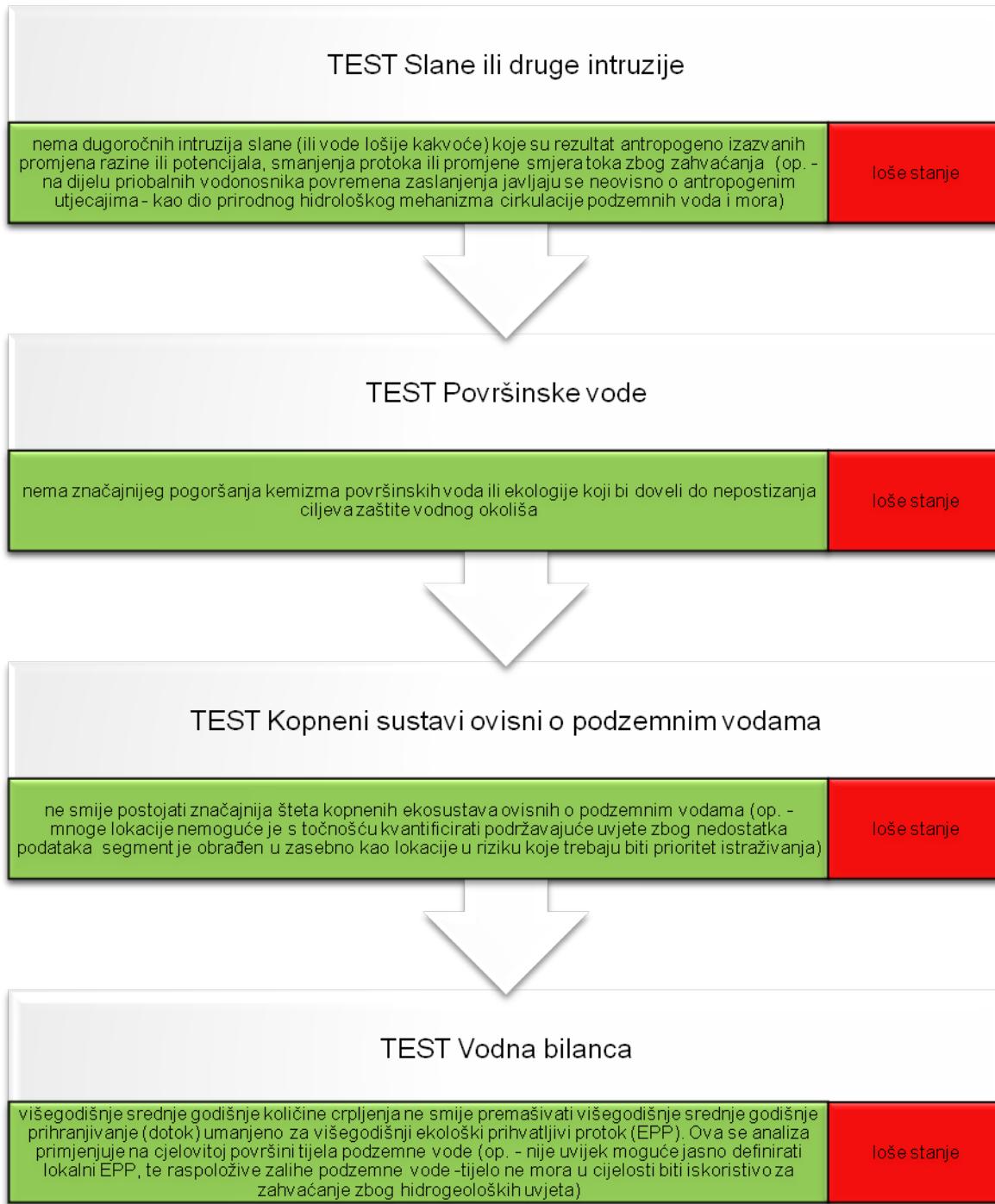
Da bi se definiralo ukupno količinsko stanje vodnih tijela podzemne vode primjenjuje se niz analiza kojima se razmatra utjecaj antropogeno izazvanih višegodišnjih izmjena razina podzemne vode i/ ili toka. Svakom od tih analiza ocjenjuje se da li vodno tijelo podzemne vode zadovoljava odgovarajuće okolišne ciljeve.

S obzirom na nedostatak dijela nužnih podloga kao i kriterija za kvantificiranu provedbu ocjene količinskog stanja, uz standardne ocjene „dobro stanje“ (pri grafičkom označivanju istaknuto zelenom bojom) i „loše stanje“ (istaknuto crvenom bojom), klasificirane su i dvije podkategorije takvih ocjena – „vjerojatno dobro stanje“ (istaknuto žutom bojom) i „vjerojatno loše stanje“ (istaknuto narančastom bojom).

Zahtjevi za postizanjem dobrog količinskog stanja vodnog tijela podzemne vode su trostruki:

- trebalo bi postići da dostupni resursi podzemne vode ne budu prekoračeni višegodišnjim srednjim godišnjim količinama crpljenja;
- crpljenja i drugi antropogeni utjecaji na razine podzemne vode ne bi smjeli imati negativan učinak na pridružene površinske vode i kopnene ekosustave koji neposredno svojim potrebama za vodom ovise o podzemnim vodama;
- antropogene izmjene smjera toka ne bi smjele uzrokovati slane ili druge intruzije.

Ocjena količinskog stanja grupiranih vodnih tijela podzemnih voda na jadranskom vodnom području temelji se na ocjeni međuodnosa bilance stanja, hidroloških prilika i informacija o različitim vidovima korištenja voda tijekom razdoblja 2000.- 2007. godina, uz napomenu da korištenje voda u hidroenergetici nije uzeto u obzir zbog nedostatka odgovarajućih podataka tijekom analiziranog referentnog razdoblja.



SI. 5.38. Standardni postupak za procjenu količinskog stanja vodnog tijela podzemne vode

Proведенim analizama obuhvaćene su i površinske i podzemne vode unutar istih grupiranih vodnih tijela, zbog njihove čvrste uzajamne povezanosti, koja na nekim područjima ide i do višestruke pojavnosti iste vode na različitim horizontima istjecanja i cirkulacije.

- 142 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Tab. 5.12 Usporedni prikaz bilance prosječnih godišnjih dotoka i korištenja voda za različite namjene (2000.-2007.) u odnosu na prosjek i kritičnu godinu

| Kod | Grupirano vodno tijelo podzemne vode | Vsr god 2000-2007 (*10 ⁶ m ³) | Vmin god 2000-2007 (*10 ⁶ m ³) | Korištenje voda | | | Iskorištenost resursa (%) | |
|--------------------|--------------------------------------|--|---|--|---|--|---------------------------|------------------|
| | | | | Vodoop-(*10 ⁶ m ³) Tehno. | Tehn. vode (*10 ⁶ m ³) | Navodnj.* (*10 ⁶ m ³) | U odnosu na prosj. | U odnos u na min |
| JKGIKCPV_01 | Sjeverna Istra | 306 | 218 | 22,96 | 0,15 | 1,00 | 7,9% | 11,1% |
| JKNKCPV_02 | Središnja Istra | 467 | 350 | 7,99 | 2,35 | 1,00 | 2,4% | 3,2% |
| JKNKCPV_03 | Južna Istra | 79 | 57 | 1,87 | 0,21 | 1,00 | 3,9% | 5,4% |
| JKGIKCPV_04 | Riječki zaljev | 483 | 435 | 1,09 | 17,16 | 0,10 | 3,8% | 4,2% |
| JKGIKCPV_05 | Rijeka - Bakar | 814 | 735 | 27,23 | 10,45 | 0,10 | 4,6% | 5,1% |
| JKGIKCPV_06 | Lika - Gacka | 3.387 | 2.362 | 12,16 | 43,80 | 0,20 | 1,7% | 2,4% |
| JKNKCPV_07 | Zrmanja | 1.325 | 924 | 21,91 | 0,25 | 0,50 | 1,7% | 2,5% |
| JKNKCPV_08 | Ravni Kotari | 290 | 186 | 10,98 | 0,10 | 1,00 | 4,2% | 6,5% |
| LKGIKCPV_09 | Krka | 1.630 | 1.047 | 24,38 | 16,01 | 0,50 | 2,5% | 3,9% |
| JKGIKCPV_10 | Cetina | 1.318 | 962 | 66,19 | 13,31 | 1,50 | 6,1% | 8,4% |
| JKGIKCPV_11 | Neretva | 855 | 691 | 20,80 | 0,04 | 2,00 | 2,7% | 3,3% |
| JOGNCPV_12 | Jadranski otoci | 694 | 489 | 7,30 | 0,03 | 0,50 | 1,1% | 1,6% |
| JADRANSKO PODRUČJE | | VODNO | 11.646 | 8.455 | 224,85 | 103,85 | 9,40 | 2,9% 4,0% |

* - uključeni samo otoci na kojima postoje zahvati podzemnih voda

U odnosu na prosječni godišnji dotok vlastitih voda tijekom referentnog razdoblja 2000.-2007., koristi se oko 3% obnovljivih količina, u rasponu od 7,9% u Sjevernoj Istri pa do zanemarivih 1% na Jadranskim otocima. U odnosu na kritična (sušna) razdoblja, koristi se oko 4%, odnosno najviše 11% u Sjevernoj Istri. Moguće je da su ti postoci i nešto viši s obzirom na moguća neregistrirana korištenja voda, kao i s obzirom na korištenja voda za potrebe hidroenergetike. No, generalno gledajući, ukupne količine su znatno niže od prosječnih dotoka za sva grupirana vodna tijela i, prema tom kriteriju, ona ne bi trebala biti okarakterizirana lošim količinskim stanjem. No, s obzirom na relativno slabu akumulativnost krških vodonosnika, zabilježena precprijivanja vodonosnika i vrlo male procijenjene minimalne srednje mjesečnih dotoke na području Južne Istre, ocijenjeno je da grupirano vodno tijelo Južna Istra ima „vjerojatno loše količinsko stanje“ i u pogledu bilance. Sva ostala grupirana vodna tijela podzemne vode su, u pogledu bilančnih sagledavanja, u „dobrom količinskom stanju“.

Generalno gledajući, ukupna korištenja voda, posebno u kontekstu oduzimanja voda iz prirodnog hidrološkog ciklusa, izuzev u dijelu koji se odnosi na hidroenergetske sustave, relativno su mala u odnosu na ukupnu bilancu dotoka, tako da se i negativne posljedice pretjeranog korištenja voda manifestiraju na relativno ograničenim prostorima. S obzirom na navedeno, nedovoljno dobro poznavanje ekološki prihvatljivog protoka u sadašnjim uvjetima korištenja voda ne pretstavlja veću preku u upravljanju vodama.

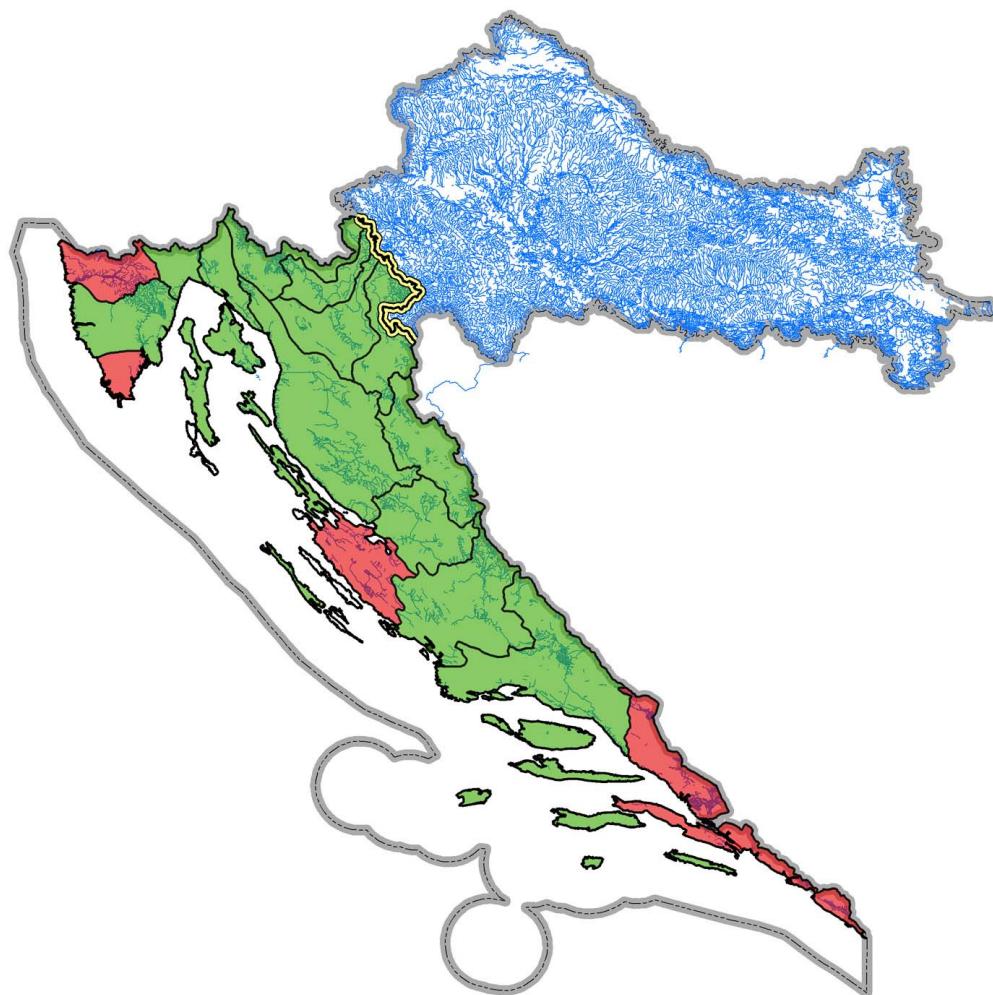
Kao veći problem prepoznata je antropogeno izazvana intruzija slane vode, zbog koje je za dva grupirana vodna tijela količinsko stanje ocijenjeno "lošim" (), a za još jedno grupirano vodno tijelo "vjerljivo lošim".

Tab. 5.13. Konačna ocjena količinskog stanja grupiranih vodnih tijela podzemnih voda

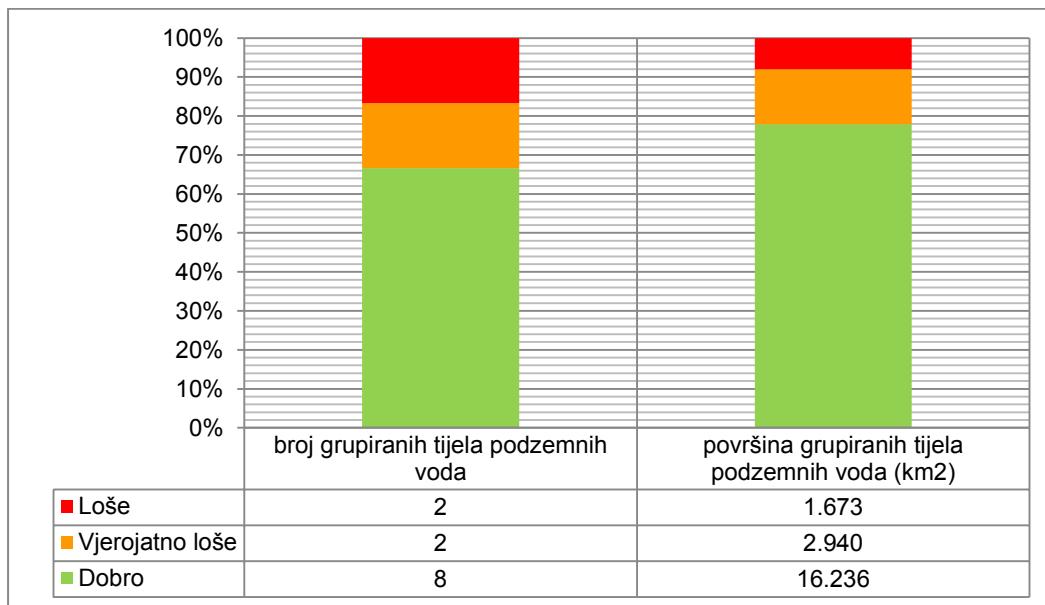
| Kod | Grupirano vodno tijelo podzemne vode | 1 TEST Intruzija slane vode | 2 TEST Površinske vode | 3 TEST Ekosustavi ovisni o podzemnoj vodi | 4 TEST Vodna bilanca | Ocjena količinskog stanja |
|------------|--------------------------------------|-----------------------------|------------------------|---|----------------------|---------------------------|
| JKGKCPV_01 | Sjeverna Istra | dobro | vjerljivo loše | vjerljivo loše | dobro | vjerljivo loše |
| JGNKCPV_02 | Središnja Istra | dobro | dobro | vjerljivo dobro | dobro | dobro |
| JGNKCPV_03 | Južna Istra | loše | dobro | vjerljivo dobro | vjerljivo loše | loše |
| JKGKCPV_04 | Riječki zaljev | dobro | dobro | vjerljivo dobro | dobro | dobro |
| JKGKCPV_05 | Rijeka - Bakar | dobro | dobro | vjerljivo dobro | dobro | dobro |
| JKGKCPV_06 | Lika - Gacka | dobro | dobro | vjerljivo dobro | dobro | dobro |
| JGNKCPV_07 | Zrmanja | dobro | dobro | vjerljivo dobro | dobro | dobro |
| JGNKCPV_08 | Ravni Kotari | loše | dobro | vjerljivo dobro | dobro | loše |
| LKGKCPV_09 | Krka | dobro | dobro | vjerljivo dobro | dobro | dobro |
| JKGKCPV_10 | Cetina | dobro | dobro | vjerljivo dobro | dobro | dobro |
| JKGKCPV_11 | Neretva | vjerljivo loše | dobro | vjerljivo dobro | dobro | vjerljivo loše |
| JGNKCPV_12 | Jadranski otoci | dobro | dobro | vjerljivo dobro | dobro | dobro |

Loše količinsko stanje imaju 2 grupirana vodna tijela podzemnih voda jadranskog vodnog područja, Južna Istra i Ravni kotari, koja čine oko 8% ukupne površine vodnoga područja. U „vjerljivo lošem“ količinskom stanju su još dva grupirana vodna tijela podzemnih voda, Sjeverna Istra i Neretva, koja čine oko 14% ukupne površine vodnoga područja. Sva ostala grupirana vodna tijela podzemnih voda su, s količinskoga aspekta, u „dobrom stanju“.

- 144 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.



SI. 5.39. Količinsko stanje grupiranih vodnih tijela podzemnih voda



SI. 5.40. Pregled ocjene količinskog stanja grupiranih vodnih tijela podzemnih voda

Kemijsko stanje podzemnih voda: Praćenje kakvoće podzemnih voda provodi se u okviru nacionalnog monitoringa, od strane Hrvatskih voda. Prva sustavna praćenja kakvoće podzemnih voda kaptiranih izvorišta na području krša započeta su osamdesetih godina prošloga stoljeća. Učestalost mjerjenja ovisi o pokazateljima ili skupini pokazatelja i kreće se od 2 do 13 puta godišnje.

Tab. 5.14. Mjerne postaje nacionalnog monitoringa na podzemnim vodama

| Područje | Broj postaja u kaptiranim izvorištima |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Jadransko vodno područje | 16 |

Analiza kakvoće podzemne vode za ocjenu kemijskog stanja temelji se na rezultatima monitoringa podzemnih voda, u prvom redu izvora, kao reprezentativnih mjesta za opažanje kakvoće podzemnih voda. Obrađene su i neke točke opažanja koje pripadaju površinskim vodama (npr. Vransko jezero na otoku Cresu), ako su jedine točke opažanja na dijelu grupiranog vodnog tijela ili čak na cijelom grupiranom vodnom tijelu, a na neki su način povezane s podzemnom vodom.

Zbog sličnih uvjeta u vodonosnicima, ali i ograničenog broja analiza, određivanje prirodne koncentracije (background level; BL) i granične vrijednosti (threshold value; TV) rađeno je objedinjeno, za sva grupirana vodna tijela podzemne vode na krškom području Dinarida, uključujući i vodna tijela koja pripadaju vodnom području rijeke Dunav.

Pri određivanju referentnih vrijednosti (reference value; REF) promatrana su dva osnovna tipa kriterija, a kao mjerodavan odabran je stroži¹⁸:

- okolišni kriterij - ovisi o kopnenim i vodenim ekosustavima povezanim s podzemnim vodama
- kriterij korištenja - uključuje:
 - vodu namijenjenu za ljudsku potrošnju u zaštićenim područjima (zone sanitarnе zaštite izvorišta)
 - ostale vidove korištenja (navodnjavanje, industrija,...)

Korištenje podzemnih voda vezano je uz javnu vodoopskrbu, poljoprivredu (vrlo male količine u krškim poljima) te industriju. Najstroži, odnosno mjerodavni kriterij proizlazi iz korištenja voda za javnu vodoopskrbu, jer se u gotovo svim grupiranim vodnim tijelima podzemne vode nalazi bar jedno crpilište javne vodoopskrbe ili je planirano zahvaćanje vode za takve namjene. Za ekosustave, a i ostale vidove korištenja, nisu određene referentne vrijednosti po parametrima kakvoće pa su za referentne uvjete uzete maksimalno dopuštene koncentracije (MDK) za pitku vodu, propisane Pravilnikom o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće.

Prirodne koncentracije BL su određene na sljedeći način:

- odabrane su samo reprezentativne analize (isključene analize za koje vrijedi: greška u ionskom balansu $> 10\%$; analize pokazuju $> 1.000 \text{ mg/l NaCl}$; uzorci uzeti iz nepoznatih dubina i uzorci iz hidrotermalnih vodonosnika),
- isključeni su uzorci s antropogenim utjecajem (uzorci s neprirodnim supstancama - npr. pesticidima, uzorci s koncentracijom $\text{NO}_3 > 10 \text{ mg/l}$ i uzorci s ostalim anorganskim antropogenim indikatorima),

¹⁸ Prema direktivama i pratećim tehničkim izvješćima: npr. Towards a guidance on Groundwater Chemical Status and Threshold Values

• 146 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

- odvojeni su aerobni od anaerobnih vodonosnika,
- vremenske serije uzoraka preračunate su u medijan prosječne vrijednosti,
- BL je procijenjen kao 90 % preostalih analiza.

Određivanje BL rađeno je na temelju rezultata kemijskih analiza s 35 mjernih mjesta na podzemnim vodama. BL je određen samo za dio parametara kakvoće uključenih u ocjenu kemijskog stanja podzemnih voda jer za sve parametre nije bilo dovoljno podataka za statističku obradu. U sljedećem karakterizacijskom ciklusu treba provesti novu analizu BL i u nju uključiti sve odabранe parametre kakvoće podzemnih voda.

Tab. 5.15. Određivanje prirodne koncentracije za grupirana vodna tijela podzemnih voda u kršu¹⁹

| | Crpilište | Nitrati mg/l NO ₃ (median) | Amonij mg/l NH ₄ (median) | Otopljeni kisik mg/l (median) | CND µS/cm (median) |
|-------------------|-----------------|---|--|--|--------------------------|
| SJEVERNA ISTRΑ | Bulaž | 5,35 | 0,0116 | 9,60 | 504 |
| | Sv. Ivan | 3,45 | 0,0110 | 10,55 | 425 |
| | Mlini | 4,38 | 0,0103 | 10,30 | 457 |
| RIJEKA - BAKAR | Rječina | 3,18 | 0,0050 | 11,70 | 233 |
| | Zvir | 3,98 | 0,0050 | 11,50 | 260 |
| | Martinšćica | 4,86 | 0,0050 | 11,50 | 247 |
| | Dobrica | 3,87 | 0,0050 | 11,70 | 326 |
| LIKA - GACKA | Tonkovića vrelo | 1,92 | 0,0065 | 10,75 | 473 |
| | N.Žrnovnica | 3,56 | 0,0065 | 12,15 | 249 |
| | Košna | 1,35 | 0,0035 | 10,70 | 220 |
| | Mrđenovac | 0,71 | 0,0065 | 9,70 | 331 |
| ZRMANJA | Vrelo Zrmanje | 1,77 | 0,0103 | 10,63 | 340 |
| | Muškovci | 1,06 | 0,0097 | 10,54 | 377 |
| KRKA | Šimića vrelo | 1,21 | 0,0050 | 10,03 | 469 |
| | Jaruga | 1,41 | 0,0090 | 7,09 | 512 |
| | Krčić | 2,16 | 0,0050 | 10,40 | 383 |
| | Čikola | 2,31 | 0,0116 | 10,20 | 368 |
| CETINA | Vukovića vrelo | 1,93 | 0,0059 | 10,80 | 324 |
| | Šilovka | 2,15 | 0,0129 | 10,10 | 399 |
| | Malá Ruda | 1,81 | 0,0110 | 9,95 | 326 |
| | Jadro | 2,92 | 0,0065 | 10,10 | 391 |
| | Žrnovnica | 2,01 | 0,0090 | 10,10 | 380 |
| NERETVA | Opačac | 1,92 | 0,0065 | 10,05 | 376 |
| | Butina | 4,82 | 0,0065 | 9,40 | 563 |
| | Prud | 4,91 | 0,0065 | 9,10 | 698 |
| | Ombla | 2,43 | 0,0065 | 9,75 | 338 |
| | Konavoska Ljuta | 1,65 | 0,0065 | 10,30 | 286 |
| KUPA | Čabranka | 2,70 | 0,0065 | 11,20 | 378 |
| | Kupa | 3,32 | 0,0065 | 12,20 | 237 |
| | Mala Belica | 4,38 | 0,0065 | 11,60 | 283 |
| | Kupica | 3,49 | 0,0065 | 11,60 | 297 |

¹⁹ Analizom su obuhvaćeni svi vodonosnici na kršu (tijela podzemnih voda u kršu) bez obzira na pripadnost vodnom području.

| | Crpilište | Nitrati mg/l NO ₃ (median) | Amonij mg/l NH ₄ (median) | Otopljeni kisik mg/l (median) | CND µS/cm (median) |
|------------------|----------------------|---|--|--|--------------------------|
| DOBRA | Ribnjak | 4,07 | 0,0065 | 10,90 | 380 |
| MREŽNICA | Čižić vrelo | 3,71 | 0,0065 | 10,60 | 466 |
| | Dretulja | 3,06 | 0,0019 | 10,30 | 389 |
| | Zagorska Mrežnica | 3,16 | 0,0400 | 10,39 | 378 |
| BL ₉₀ | | 4,64 | 0,0114 | 11,66 | 492 |
| REF | | 50,00 | 0,5000 | | 2500 |

Sve točke opažanja zadovoljavaju uvjet da je prirodna koncentracija manja od referentne vrijednosti BL<REF. U tom slučaju je granična vrijednost TV određena prema obrascu: TV=REF²⁰.

Procjena kemijskog stanja podzemnih voda temelji se na analizi sljedećih pokazatelja:

| parametri prema Direktivi o vodama | Okvirnoj | parametri prema Direktivi o podzemnim vodama | Dodatni parametri |
|---|----------|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • otopljeni kisik • pH vrijednos • električna vodljivost • nitrati • amonijak | | <ul style="list-style-type: none"> • ukupni pesticidi • tvari ili ioni ili pokazatelji koji se mogu javiti i prirodno i/ili kao rezultat ljudskih aktivnosti (arsen, kadmij, olovo, živa, klorid, sulfat) • umjetne (sintetičke) tvari: trikloretilen i tetrakloretilen | <ul style="list-style-type: none"> • slobodni CO₂ • temperatura • ortofosfati • mutnoća • željezo • mangan • mineralna ulja |

Analizom je obuhvaćeno razdoblje od siječnja 2000. do prosinca 2007. godine, a na nekim grupiranim vodnim tijelima podzemnih voda i rezultati kemijskih analiza izvan ovog razdoblja (priključeni izvan programa redovitog monitoringa). Dinamika uzorkovanja bila je različita tijekom razdoblja opažanja, a mijenjale su se i granice detekcije za pojedine parametre. Uzorkovanje je uglavnom rađeno u mjesечnim intervalima, ali ne na svim točkama opažanja i ne za sve parametre. Neki od parametara uopće nisu analizirani na području krša (npr. arsen), a neki su analizirani vrlo rijetko i to samo na nekim lokacijama (npr. trikloretilen i tetrakloretilen).

Tab. 5.16. Broj mjernih mesta i broj analiza korišten za određivanje kemijskog stanja podzemnih voda

| Kod GTPV | Grupirano vodno tijelo podzemne vode | Broj mjernih mesta | Ukupan broj analiza | Razdoblje opažanja |
|-------------|--------------------------------------|--------------------|---------------------|--------------------------------------|
| JKGIKCPV_01 | Sjeverna Istra | 2 + 4 | 20 + 344 | 08.1997.-09.2003.; 01.2000.-12.2007. |
| JKGNKCPV_02 | Središnja Istra | 5 | 369 | 01.2000.-12.2007. |
| JKGNKCPV_03 | Južna Istra | 2 | 109 | 01.2000.-12.2007. |
| JKGIKCPV_04 | Riječki zaljev | 1 | 7 | 04.2001.-02.2003. |

²⁰ U slučaju (BL>REF) uzima se TV=BL, no u GVTPV u krškom području Hrvatske nije zabilježen takav slučaj.

• 148 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

| Kod GTPV | Grupirano vodno tijelo podzemne vode | Broj mjernih mјesta | Ukupan broj analiza | Razdoblje opažanja |
|-------------|--------------------------------------|---------------------|---------------------|--------------------|
| JKGIKCPV_05 | Rijeka – Bakar | 4 | 409 | 01.2000.-12.2007. |
| JKGIKCPV_06 | Lika – Gacka | 4 | 407 | 01.2000.-12.2007. |
| JKGNKCPV_07 | Zrmanja | 2 | 110 | 01.2000.-12.2007. |
| JKGNKCPV_08 | Ravni kotari | 2 | 24 | 07.2006.-12.2007. |
| LKGICKPV_09 | Krka | 4 | 204 | 01.2000.-12.2007. |
| JKGIKCPV_10 | Cetina | 5 | 409 | 01.2000.-12.2007. |
| JKGIKCPV_11 | Neretva | 5 | 466 | 01.2000.-12.2007. |
| JOGNKCPV_12 | Jadranski otoci–Krk | 2 | 192 | 02.2000.-12.2007. |
| JKGIKCPV_01 | Jadranski otoci–Cres | 1 | 96 | 01.2000.-12.2007. |
| UKUPNO | | 43 | 3166 | |

Specifičnosti hrvatskog krša su velike brzine podzemnih tokova, kratko vrijeme zadržavanja vode u podzemlju tijekom velikih voda, kratkotrajna zamućenja praćena povećanjem bakteriološkog sadržaja nakon prvih jakih padalina poslije sušnog razdoblja i, uglavnom, istjecanje podzemne vode vrlo dobre kakvoće na izvorima. Nakon velikih kiša, u razdoblju od samo 15-tak sati, dolazi do pojave povećanja mutnoće i onečišćenja na izvorima, a već sljedeći dan ti parametri padnu ispod MDK vrijednosti za pitku vodu.

Hrvatska ima dugu obalnu liniju i brojne vodonosnike otvorene prema negativnom utjecaju mora. To je posebno izraženo na hrvatskim otocima. Na nekim crpilištima već i normalno crpljenje tijekom ljetnih sušnih razdoblja dovodi do povećanja sadržaja klorida, a na nekim izvorima do zaslanjenja dolazi i u potpuno prirodnim uvjetima. Redoviti monitoring je zabilježio pojavu zaslanjenja samo na nekoliko lokacija, jer brojni izvori s evidentiranim problemom zaslanjenja nisu uključeni u redoviti monitoring. Stoga provedena analiza kakvoće ne prikazuje stvarni utjecaj mora na priobalne vodonosnike.

Uvažavajući specifičnosti krških vodonosnika učestalost uzorkovanja od jednom mjesечно nije dosta, ali ipak daje generalnu sliku kakvoće podzemnih voda.

Tab. 5.17. Sažetak obrade podataka o kakvoći podzemnih voda

| pokazatelj | komentar |
|-----------------------------|--|
| pH | Maksimalno dozvoljena vrijednost pH prema Pravilniku o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće je u rasponu od 6,5 do 9,5. Rezultati svih analiza nalaze se unutar toga raspona.. |
| Električna vodljivost (CND) | Maksimalno dozvoljena vrijednost električne vodljivosti (CND) u pitkim vodama prema Pravilniku o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće je 2.500 µS/cm. |
| Otopljeni kisik | Nije propisan kao relevantni parametar za ocjenu kakvoće pitke vode ali se standardno obrađivao u sklopu Uredbe o klasifikaciji voda, za I. klasu voda propisana je koncentracija otopljenog kisika veća od 7 mg/l. |
| Nitrati | Propisana granična vrijednost iznosi 50 mg/l NO ₃ - |
| Ukupni pesticidi | Koncentracije ukupnih pesticida u podzemnim vodama u krškom dijelu vrlo su niske i kreću se oko granice detekcije. Uglavnom su analizirani lindan i DDT |
| Arsen | Arsen nije analiziran u krškim podzemnim vodama |
| Kadmij | |
| Olovo | Maksimalne koncentracije olova na nekim izvorima povremeno premašuju granične vrijednosti za pitku vodu, ali su prosječne vrijednosti u svim grupiranim tijelima podzemnih voda vrlo niske, ispod ili blizu granice detekcije. |
| Živa | Prosječne koncentracije žive su u svim grupiranim vodnim tijelima podzemnih voda ispod granice detekcije |

| pokazatelj | komentar |
|--------------------------------|---|
| Kloridi i sulfati | Kloridi i sulfati su pokazatelji zaslanjenja vodonosnika, ali se povišene koncentracije mogu javiti i u prirodnim uvjetima u podzemnim vodama. U krškom području se povećane koncentracije klorida povezuju s procesom zaslanjenja priobalnih vodonosnika, a sulfata s naslagama gipsa. |
| Trikloretilen tetraekloretilen | i Analizirani su na samo nekoliko točaka i koncentracije su bile vrlo niske ili ispod granice detekcije, osim u Južnoj Istri. |
| Otopljeni CO ₂ | Nije definiran kao relevantni parametar za ocjenu kakvoće pitke, ali je jedan od dobrih pokazatelja recentnih procesa okršavanja u vodonosniku. Unosom povećane koncentracije CO ₂ u vodonosnik dolazi do otapanja vapnenačkih stijena i povećanja koncentracije kalcija u podzemnoj vodi, odnosno recentnog procesa okršavanja. |
| Temperatura | Obično je u prosječnim vrijednostima i odgovara prosječnoj godišnjoj temperaturi na priljevnom području (nagle promjene ukazuju na onečišćenje, a višegodišnji trend povećanja ukazuje na postupnu degradaciju kakvoće.) |
| Ortofosfati | |
| Mutnoća | Mutnoća izvorske vode na nekim je izvorima povremeno povišena. Obično je povezana s velikim padalinama nakon ljetnog sušnog razdoblja, kada dolazi do spiranja nesaturirane zone vodonosnika i epikrške zone. Obično su te pojave povezane i s povećanim bakteriološkim sadržajem. Povećana mutnoća na izvorima može biti i rezultat geološke građe u slivnom području, npr. fliških naslaga. |
| Željezo | Povišene koncentracije željeza u podzemnoj vodi krških vodonosnika mogu biti rezultat onečišćenja, ali do povišenih koncentracija željeza može doći i spiranjem željezom bogatih ruda i crvenice. To je posebno izraženo u Istri, gdje ima mnogo starih boksitnih ležišta. |
| Mangan | Mangan se u podzemnoj vodi obično ponaša kao željezo, iako se nalazi u manjim koncentracijama. U prirodnim uvjetima u podzemnu vodu dolazi otapanjem manganom bogatih minerala i stijena. U analizi je dat usporedni prikaz željeza i mangana. |
| Mineralna ulja | Koncentracije mineralnih ulja u projektu nisu značajne, ali tijekom kišnih razdoblja povremeno prelaze granične vrijednosti za pitku vodu. |
| Bakteriološki sastav | Prisustvo bakterija u podzemnim vodama veže se uz velike vodne valove, odnosno kada na izvorima istječu najmlađe vode. U temeljnim tokovima, gdje je starost vode veća od 50 dana, nema bakterija, jer je toliki i njihov životni vijek. Pogotovo su veliki pikovi tijekom jakih padalina nakon dugih sušnih razdoblja, kada dolazi do spiranja epikrške zone vodonosnika i brzog transporta bakteriološkog onečišćenja prema izvorima. Ta je pojava obično vezana s povećanom mutnoćom. Takvi donosi bakteriološkog onečišćenja obično traju jedan do dva dana i tada se izvorska voda pročišćava. Nije se provodila identifikacija bakterija (nije obvezan pokazatelj). |

Na temelju rezultata analiza kakvoće podzemnih voda izdvojena su dva grupirana vodna tijela podzemne vode, Južna Istra i Ravni Kotari, gdje je narušeno kemijsko stanje podzemnih voda. Na području Južne Istre bitno je narušena kakvoća prema više pokazatelja, a najznačajniji problem su povećan sadržaj nitrata i prijeteće zaslanjenje. Kakvoća podzemnih voda Ravnih Kotara mjeri se na samo dva mjerna mjesta i na njima je utvrđeno zadovoljavajuće stanje. No, na velike probleme sa zaslanjenjem upućuju rezultati analiza podataka o koncentracijama klorida na crpilištima Zadarskog vodovoda koja se nalaze na području Ravnih Kotara: Bokanjac (Jezerce), Boljkovac i Golubinka. Na crpilištima u zaleđu Vranskog jezera kod Biograda nije zabilježena povećana koncentracija klorida, no, u podzemlju, na 20-tak metara dubine, je zona miješanja slatke i slane vode i povećanjem crpnih količina može doći do konusnog izdizanja te zone miješanja i zaslanjenja crpilišta. Iz tih je razloga kemijsko stanje grupiranog vodnog tijela Ravni kotari ocijenjeno kao "loše".

Za kemijsko stanje grupiranog vodnog tijela Riječki zaljev nema redovitih opažanja i ono je ocijenjeno kao "vjerojatno dobro", na temelju hidrogeoloških istraživanja s toga područja i ekspertnih procjena.

- 150 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

Tab. 5.18. Procjena stanja grupiranih vodnih tijela podzemnih voda u odnosu na pojedine pokazatelje kakvoće voda - utvrđivanje kemijskog stanja

| kod | Naziv | pH | električna vodljivost | otopljeni kisik | nitrati | amonij ion | ukupni pesticidi | arsen | kadmij | olovo | živa | kloridi | sulfati | trikloretilen i tetrakloretilen | slobodni CO ₂ | temperatura | ortofosfat | munoća | željezo | mangan | mineralna ulja | UKUPNA OCJENA |
|------------|---|------|-----------------------|-----------------|---------|------------|------------------|-------|--------|-------|------|---------|---------|---------------------------------|--------------------------|-------------|------------|--------|---------|--------|----------------|---------------|
| JKGKCPV_01 | Sjeverna Istra | T | T | | T | T(L) | T(L) | | M | | | | | ? | T | | MM | | M | | | |
| JKGKCPV_02 | Središnja Istra | T | T | T(L) | T | | T(L) | | MM | | | | | T | | TM | MM | MM | MM | MT(L) | | |
| JKGKCPV_03 | Južna Istra | MT | | | T | T(L) | T(L) | | M | | MM | ? | T(L) | | T(L) | M | M | M | M | | RR | |
| JKGKCPV_04 | Riječki zaljev | ? | ? | | ? | ? | | | | | | | | | | ? | | | | | | |
| JKGKCPV_05 | Rijeka – Bakar | MT | | | T (L) | | | | M | | | | | | | MT(L) | T(L) | M | M | | | |
| JKGKCPV_06 | Lika – Gacka | | T(L) | | T(L) | | | | | | | | | | | M | T(L) | | M | | | |
| JKGKCPV_07 | Zrmanja | T(L) | T(L) | | | | | | | | | | | | | M | | | | | | |
| JKGKCPV_08 | Ravni kotari | ? | T? | ? | T? | T?(L) | | | ? | ? | ? | ?T | ? | T? | | ? | ? | ? | ? | ? | RR | |
| LKGKCPV_09 | Krka | ?T | ? | | ? | ? | | | ? | ? | ? | | | | | M | | ? | ? | ? | | |
| JKGKCPV_10 | Cetina | | T(L) | | | MT(L) | | | M | M | M | | | | | M | | | | MM? | | |
| JKGKCPV_11 | Neretva | | T(L) | T(L) | T(L) | M | | | M | M | M | M | M | | | M | | | | MM | | |
| JOGNCPV_12 | Jadranski otoci | | T | T | | | | | | T(L) | | ? | | MMP | | M(I) | MM | MM | M | | | |
| T | značajan nepovoljan trend (porast odnosno sniženje) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| M | povremeno prekoračenje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MM | češće prekoračenje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| P | prirodno porijekla | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ? | nedovoljan broj uzoraka | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| L | lokalno uočen trend | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Povezanost grupiranih vodnih tijela podzemnih voda i površinskih ekosustava: U krškim područjima je veliki dio ekosustava je u direktnoj ili posrednoj vezi s podzemnim vodama. Posebno se to odnosi na vodene ekosustave locirane u dolinskim dijelovima krških područja, ali i na kopnene ekosustave koji ovise o vlazi tla, koja je indirektno ovisna o stabilnosti razine podzemnih voda pa makar bile i stotinu metara ispod površine terena. Opći problem s vodnim resursima, pa time i podzemnim vodama u krškim područjima, je dugačko ljetno sušno razdoblja, kada se bitno smanjuju kapaciteti prirodnih izvorišta, a time i protoci krških rijeka koji imaju direktan utjecaj na ekosustave u dolinskim dijelovima krških područja. Situaciju otežava eksplotacija vode za potrebe vodoopskrbe, pa na velikom broju krških izvora nema preljevanja vode u korita vodotoka. To bitno smanjuje protoke u koritima rijeka i zasigurno izaziva negativne utjecaje na biološke sustave (fauna i flora) direktno vezane za plitku podzemnu i površinsku vodu. Veliki dio visokih vodnih valova je akumuliran za potrebe hidroelektrana što je također izmijenilo prirodne uvjete, jer su trajno potopljeni dijelovi krških polja i kanjona rijeka. Sve je to danas ponovno u uravnoteženom stanju, s pozitivnim i negativnim učincima na ranije prirodne sustave.

Tab. 5.19. Ekosustavi povezani s grupiranim vodnim tijelima podzemnih voda

| Kod GVTPV | GRUPIRANO VODNO TIJELO PODZEMNE VOĐE (GTPV) | Kod ekosustava prema Nacionalnoj ekološkoj mreži | Tip ekosustava | Rizik - kvalitativni | Rizik - kvantitativni |
|-------------|---|--|-----------------|----------------------|-----------------------|
| JKGIKCPV_01 | Sjeverna Istra | HR2000619 | vodeni | NE | NE (potencijalno) |
| | | HR2001233 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2000637 | vodeni | NE | NE (potencijalno) |
| JKGNKCP_02 | Središnja Istra | - | - | - | - |
| JKGNKCPV_03 | Južna Istra | - | - | - | - |
| JKGIKCPV_04 | Riječki zaljev | - | - | - | - |
| JKGIKCPV_05 | Rijeka - Bakar | HR2000659 | kopneni | NE | NE |
| | | HR2000658 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2000661 | kopneni | NE | NE |
| JKGIKCPV_06 | Lika - Gacka | HR5000022 | kopneni | NE | NE |
| | | HR2000605 | kopneni | NE | NE |
| | | HR2000608 | kopneni | NE | NE |
| | | HR2000635 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2001012 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2000632 | vodeni, kopneni | NE | NE |
| | | HR2001040 | vodeni | NE | NE |
| | | HR5000020 | kopneni | NE | NE |
| | | HR2000871 | kopneni | NE | NE |
| JKGIKCPV_07 | Zrmanja | HR2001012 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2001013 | vodeni | NE | NE |
| | | HR5000022 | kopneni | NE | NE |
| | | HR2000641 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2000874 | vodeni | NE | NE |
| JKGNKCPV_08 | Ravni kotari | HR2000914 | vodeni | NE | NE |
| JKGIKCPV_09 | Krka | HR2000917 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2000918 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2001067 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2001068 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2000923 | vodeni, kopneni | NE | NE |
| JKGIKCPV_10 | Cetina | HR2001237 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2000927 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2000936 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2000929 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2000932 | vodeni | NE | NE |

- 152 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

| Kod GVTpv | GRUPIRANO VODNO TIJELO PODZEMNE VODE (GTPV) | Kod ekosustava prema Nacionalnoj ekološkoj mreži | Tip ekosustava | Rizik - kvalitativni | Rizik - kvantitativni |
|-------------|---|--|----------------|----------------------|-----------------------|
| JKGIKCPV_11 | Neretva | HR2000932 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2001236 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2000933 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2001229 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2000934 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2000935 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2000933 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2000636 | vodeni | NE | NE |
| | | HR5000031 | vodeni | NE | NE (potencijalno) |
| | | HR2000556 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2001010 | vodeni | NE | NE (potencijalno) |
| | | HR2000946 | vodeni | NE | NE |
| JOGNKCPV_12 | Jadranski otoci | HR2000891 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2000893 | vodeni | NE | NE |
| | | HR5000037 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2000944 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2001009 | vodeni | NE | NE |
| | | HR2001008 | vodeni | NE | NE |

Procjena rizika: Pri procjeni rizika sa stanovišta kakvoće podzemnih voda korištene su sljedeće analize:

- procjena rizika ovisno o rezultatima kemijskih analiza na točkama opažanja,
- procjena rizika ovisno o površini sliva koji se nalazi u susjednoj državi (područje koje ne kontroliraju hrvatska tijela)
- procjena rizika od zaslanjenja podzemnih voda.

Procjena rizika ovisno o rezultatima kemijskih analiza na točkama opažanja izvedena je produljenjem (prognozom) nizova podataka, odnosno produljivanjem trendova, do kraja planskog razdoblja za odabранe parametre kojima se definira kemijsko stanje podzemnih voda. Granica rizika se nalazi na 75% granične vrijednosti određene za procjenu stanja kakvoće podzemne vode.

Tab. 5.20. Parametri i kriteriji korišteni za procjenu rizika

| Pokazatelj | Granična vrijednost (TV) | Kriterij za ocjenu rizika (75% TV) |
|---------------------------------|--------------------------|------------------------------------|
| pH | 6,5 – 9,5 | 6,875 – 9,125 |
| CND | 2.500 µS/cm | 1.875 µS/cm |
| otopljeni O ₂ | | |
| nitrati | 50 mg/l NO ₃ | 37,5 mg/l NO ₃ |
| amonij ion NH ₄ | 0,5 mg/L | 0,375 mg/L |
| ukupni pesticidi | 0,5 µg/L | 0,375 µg/L |
| arsen | 10 µg/L | 7,5 µg/L |
| kadmij | 5 µg/L | 3,75 µg/L |
| olovo | 10 µg/L | 7,5 µg/L |
| živa | 1 µg/L | 0,75 µg/L |
| kloridi | 250 mg/L Cl | 187,5 mg/L Cl |
| sulfati | 250 mg/L SO ₄ | 187,5 mg/L SO ₄ |
| trikloretilen + tetrakloretilen | 10 µg/L | 7,5 µg/L |

| Pokazatelj | Granična vrijednost (TV) | Kriterij za ocjenu rizika (75% TV) |
|--------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| slobodni CO ₂ | | |
| temperatura vode | 25 °C | 18,75 °C |
| ortofosfati | 0,3 mg/L | 0,225 mg/L |
| mutnoća | 4 °NTU | 3 °NTU |
| željezo | 200 µg/L | 150 µg/L |
| mangan | 50 µg/L | 37,5 µg/L |
| mineralna ulja | 0,020 mg/L | 0,015 mg/L |

Najveći broj grupiranih vodnih tijela podzemnih voda u krškom području ima prekogranični karakter. Za neka grupirana vodna tijela je područje prihranjivanja u Hrvatskoj, a zona istjecanja u susjednim državama (npr. sliv Une, pripada vodnom području rijeke Dunav), dok je u većini ostalih grupiranih vodnih tijela situacija obrnuta. Zbog znatne površine prekograničnog dijela priljevnog područja i potencijalnih onečišćivača koji su potpuno izvan kontrole hrvatske strane, pojedina grupirana vodna tijela podzemne vode uvrštena su u kategoriju "potencijalno u riziku". Poglavito je to problem u južnom dijelu Hrvatske, u grupiranim vodnim tijelima Cetina i Neretva. Npr., u slučaju izvora Omble (GVTPV Neretva) je samo izvor u Hrvatskoj, a cijelo područje prihranjivanja je u susjednoj BiH i za njega nema podataka o potencijalnim onečišćivačima ni o provođenju zaštite. Za takva je područja (prekogranični vodnosnici) potrebno dogovoriti potrebnu zaštitu podzemnih voda, neovisno o sadašnjoj kakvoći izvorske vode na hrvatskoj strani.

Najveći dio priobalnih vodonosnika duž gotovo cijelog hrvatskog obalnog područja otvoren je prema utjecaju mora. Utjecaj zasljanjenja je posebno izražen na jadranskim otocima, zbog ograničenosti vodonosnika. No, on postoji i na području Južne Istre, Ravnih Kotara i doline Neretve. Kriteriji za procjenu rizika od zasljanjenja nisu kvantificirani, zbog nedostatka podataka o priobalnim vodonosnicima po dubini, odnosno zbog nedovoljnog praćenja dinamike zone miješanja u dužem razdoblju, već je rizik definiran ekspertnom procjenom. U nekim slučajevima je, zbog nedostatka kontinuiranoga opažanja, rizik procijenjen kao potencijalan.

Tab. 5.21. Procjena rizika kemijskog stanja grupiranih vodnih tijela podzemnih voda

| kod | | procijenjeni rizik | obrazloženje |
|-------------|-----------------|--------------------|---|
| JKGIKCPV_01 | Sjeverna Istra | nije u riziku | |
| JKGNKCPV_02 | Središnja Istra | u riziku | Zbog narušene kakvoće vode na izvorima Kokot i Mutvica, odnosno projekcije da na kraju planskoga razdoblja (2015.) kakvoća ova dva izvora neće zadovoljavati kriterije dobrog stanja. |
| JKGNKCPV_03 | Južna Istra | u riziku | Evidentirani problem zasljanjenja vodonosnika, posebno izražen na pulskim zdencima od kojih nekoliko zasljuju u uvjetima normalnog crpljenja, ali gotovo svi u uvjetima ekstremnog crpljenja tijekom ljetnih sušnih razdoblja. Dodatno, problem je i veliki broj privatnih zdenaca izrađenih za navodnjavanje poljoprivrednih površina (ne zna im se točan broj, procjenjuje se na oko 2.000). Problem zasljanjenja javlja se i na izvoru Blaž u Raškom zaljevu. Taj izvor se ne koristi, no, zasljanjenje se javlja u potpuno prirodnim uvjetima istjecanja tijekom ljetnih sušnih razdoblja |
| JKGIKCPV_04 | Riječki zaljev | nije u riziku | |
| JKGIKCPV_05 | Rijeka – Bakar | nije u riziku | |
| JKGIKCPV_06 | Lika – Gacka | nije u riziku | |

- 154 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.

| kod | | procijenjeni rizik | obrazloženje |
|-------------|-----------------|------------------------|--|
| JKGNKCPV_07 | Zrmanja | nije u riziku | |
| JKGNKCPV_08 | Ravni kotari | u riziku | Evidentiran je veliki utjecaj zaslanjenja na crpilištima Zadarskog vodovoda kod Bokanjačkog blata (prema podacima kemijskih analiza Zadarskog vodovoda). Mada nisu zabilježeni rastući trendovi zaslanjenja, grupirano vodno tijelo je ocijenjeno kao vodno tijelo u "lošem stanju" te posljedično, kao vodno tijelo "u riziku". |
| LKGKCPV_09 | Krka | nije u riziku | |
| JKGKCPV_10 | Cetina | u potencijalnom riziku | Velika površina prihranjivanja grupiranog vodnog tijela Cetina nalazi se u BiH, a obuhvaća vodom bogato područje Livanjskog polja, Duvanjskog polja i Buškog Blata s većim naseljima: Livno, Tomislavgrad i Kupres. Za grupirano vodno tijelo Cetina procijenjena je kategorija "u potencijalnom riziku", jer je vrlo velika površina sliva izvan Hrvatske, bez obzira što parametri kakvoće na izvorima ukazuju na uglavnom dobro stanje kakvoće. Područje između Primoštena i Trogira označeno je kao područje u kojem je zabilježen utjecaj mora na kaptažne zahvate Marina i Rimski bunar, a u priobalnoj zoni kod Trogira istječe i bočati izvor Pantan. |
| JKGKCPV_11 | Neretva | u potencijalnom riziku | Veliki dio područja prihranjivanja grupiranog vodnog tijela Neretva nalazi se u susjednoj BiH. Posebno se to odnosi na vodoopskrbne izvore Prud na desnoj obali rijeke Neretve i sve vodoopskrbne izvore desne obale rijeke i Dubrovačko područje. Iz tih je razloga, a dijelom i zbog povremeno narušene kakvoće, za ovo grupirano vodno tijelo procijenjena kategorija "u potencijalnom riziku". Zaslanjenje je veliki problem u delti rijeke Neretve, ali se ne dopire dublje u karbonatno zaleđe. Registrirani su povremeni utjecaji zaslanjenja na vodoopskrbnom izvoru Prud, zbog direktnog utjecaja Neretve i kanala za navodnjavanje. |
| JOGNKCPV_12 | Jadranski otoci | u potencijalnom riziku | Problem vodnih resursa na otocima je ograničeno prostiranje i volumen leće slatke vode, koja "pliva" na slanoj vodi. Prekomjernim crpljenjem slatke vode dolazi do konusnog dizanja slane vode iz podzemlja i povećanja saliniteta crpljene vode. Ta je pojava evidentna na velikoj većini otoka, a pogotovo na manjim otocima, što je osnovni razlog da je za grupirano vodno tijelo Jadranski otoci procijenjena kategorija "u potencijalnom riziku". Za otoke je potrebno vrlo pažljivo odrediti režime crpljenja i crpne kapacitete u uvjetima labilne ravnoteže slatke i slane vode u vodonosniku. |

Pri procjeni rizika sa stanovišta količina podzemnih voda korištena su 4 kriterija:

- intruzija slane vode
- površinske vode
- ekosustavi ovisni o podzemnim vodama
- vodna bilanca.

Tab. 5.22. Procjena rizika količinskog stanja grupiranih vodnih tijela podzemnih voda

| kod | | intruzija slane vode | površinske vode | vodna bilanca ekosustavi ovisni o podzemnim vodama | ukupna ocjena | obrazloženje |
|-------------|-----------------|----------------------|-----------------|--|---------------|---|
| JKGIKCPV_01 | Sjeverna Istra | | | | | zbog prisutnog trenda smanjenja količina vode u slivu Mirne i Dragonje, te očekivanog porasta potreba za navodnjavanje. |
| JKGNKCPV_02 | Središnja Istra | | | | | |
| JKGNKCPV_03 | Južna Istra | | | | | |
| JKGIKCPV_04 | Riječki zaljev | | | | | |
| JKGIKCPV_05 | Rijeka – Bakar | | | | | |
| JKGIKCPV_06 | Lika – Gacka | | | | | |
| JKGNKCPV_07 | Zrmanja | | | | | |
| JKGNKCPV_08 | Ravni kotari | | | | | |
| LKGIKCPV_09 | Krka | | | | | |
| JKGIKCPV_10 | Cetina | | | | | |
| JKGIKCPV_11 | Neretva | | | | | |
| JOGNKCPV_12 | Jadranski otoci | | | | | |

- 156 Kartografski prikazi u Nacrtu Plana informativne su prirode i služe isključivo za potrebe ovog dokumenta.